

مجلسِ اِدارت

پروفیسر مسعود حسین خاں
پروفیسر سید امیر حسن عابدی
پروفیسر مختار الدین احمد

مجلد

غالب نامہ

اردو میں علمی، ادبی اور تحقیقی رفتار کا آئینہ

مدیر اعلیٰ، پروفیسر نذیر احمد

مدیران،

رشید حسن خاں

پروفیسر عبدالودود اظہر

شاہد ماہلی



غالب انسٹی ٹیوٹ

ایوان غالب مارگ، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۰

مجدد غالب نامہ نئی دہلی

227935
28-1-58

جلد ۱۶ ————— شماره ۱

قیمت: ۵۰ روپے

ناشر و طابع: شاہد ماہی

مطبوعہ: عزیز پرنٹنگ پریس، دہلی

خط و کتابت کا پتہ

الب نامہ غالب انسٹی ٹیوٹ، ایوان غالب مارگ نئی دہلی ۲۔۔۔ ۱۱

فون: ۳۷۱۲۵۸۳

۳۳۱۶۵۱۸

اداریہ

غالب نامہ کا موجودہ شمارہ بین الاقوامی غالب سیمینار کے انعقاد کے موقع پر شائع ہو رہا ہے۔ اس میں غالب کے دو ماہرین پر جو اب ہم میں موجود نہیں، دو مضامین شائع کیے جا رہے ہیں۔

قاسمی عبدالودود ایک مثالی محقق تھے اور قاسمی شخصیت کے مالک۔ ان کا مطالعہ بہت وسیع تھا اور حافظہ بے پناہ۔ فارسی سے قطع نظر اردو ادب کے مختلف موضوعات پر انھوں نے سیکڑوں مضامین لکھے۔ معصی، انشا، میر، سودا، محمد حسین آزاد، شاد، عبدالحق وغیرہم پر ان کے مضامین اگر علیحدہ علیحدہ جمع کیے جائیں تو متعدد کتابیں بن جائیں۔ ان کا مرتب کردہ دیوان جو شش انجمن ترقی اردو ہند نے شائع کیا اور شاہ کمال علی کمال، میرضیاد، رضا عظیم آبادی کے دواوین انھوں نے مرتب کر کے رسالہ معاصر میں چھپوا دیے۔ ان کے علاوہ بھی ان کی متعدد تصانیف و تحریرات شائع ہوئیں۔ لیکن جس پر ان کی توجہ و عنایت بے پایاں رہی وہ غالب ہیں جن سے ان کی دلچسپی بہت گہری تھی۔ انھوں نے سب سے زیادہ مضامین غالب و متعلقات غالب پر لکھے ہیں۔ جو ہندوستان، پاکستان کے رسالوں میں شائع ہوئے اور جن سے دنیا برابر مستفید ہو رہی ہے۔

پروفیسر مختار الدین احمد نے ان کے تعلقات مراسم قدیم اور گہرے رہے ہیں۔ وہ ان سے ذاتی واقفیت رکھتے تھے، ایسے لوگ اب ہم میں شاذ ہیں۔ ان کی تحریرات میں شوق اور توجہ سے انھوں نے دیکھی ہیں۔ کم لوگوں نے دیکھی ہوں گی۔ ان کی تحقیقات علمیہ پر قاضی صاحب کی گہری چھاپ ہے گوا انھوں نے اپنا اسلوب بیان اور طرز نگارش جداگانہ رکھا ہے۔

پیش نظر مضمون، قاضی صاحب کے مطالعہ غالب کے سفر کی دلچسپ روداد ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب پر ان کے پارابتدائی مضامین اپنی ہی کی توجہ اور علی گڑھ میگزین کی وساطت سے ہم تک پہنچے ہیں۔ مضمون ”غالب نے اردو میں خط کتابت کب شروع کی“ اسی نام سے میں علی گڑھ میگزین کے لیے انھوں نے لکھا تھا جو بوجہ اس میں نہ چھپ سکا۔ قاضی صاحب نے پروفیسر مختار الدین احمد کے زیر ترتیب مجموعے ”تغیث غالب کے لیے غالب اور عرفی“ لکھا اور تبصرہ ”سجد چمن“ (مرتبہ مالک رام) پر اپنی نظر ثانی و اضافات کیے۔ یہ دونوں تحریریں ابھی تک غیر مطبوعہ ہیں۔ انشاء اللہ غالب نامہ کے آئندہ شمارے میں شائع ہوں گی۔

پروفیسر مختار الدین احمد کے مضمون بلکہ استدراک کی بھی کتابت ہو چکی تھی اور ادارے کی یہ سطور لکھی جا رہی تھیں جب ان کا ایک رقعہ پہنچا کہ انھیں قاضی صاحب کے ایک اور مضمون کا علم ہوا ہے۔ یہ ”آغا احمد علی اور غالب“ ہے جس کی دو قسطیں رسالہ تحریک (دہلی) کے نمبر ۱۹۶۵ء اور جنوری ۱۹۶۶ء کے شماروں میں شائع ہوئی ہیں۔ اس طرح غالب و متعلقات غالب پر قاضی صاحب کے مضامین کی تعداد چالیس تک پہنچ جاتی ہے۔

مالک رام اردو کے ممتاز محقق، مصنف اور انشا پرداز تھے۔ ان کی علمی ادبی اور تحقیقی کاوشوں کا دائرہ اگرچہ بہت وسیع ہے، لیکن ان کی زیادہ تر توجہ غالب اور عہد غالب کی طرف رہی۔ ان کا شمار ان ماہرین غالبیات میں ہوتا ہے جن سے اردو دنیا نصف صدی سے ضعیف یا بھر رہی ہے۔ ذکر غالب، تلامذہ غالب، فساد غالب، گفتار غالب ان کی مشہور کتابیں ہیں۔ انھوں نے غالب کی متعدد تصانیف سجد چمن، دستیو، محل رضا، خطوط غالب، دیوان غالب نہایت اہتمام سے مرتب کر کے شائع کیں۔ تعلیمات غالب فارسی کا متن انھوں نے لفظ قلمی اور روڈ قدیم مطبوعہ فنون کی بن پر بڑی محنت و جاں فشانی سے مرتب

کیا ہے۔ افسوس کہ بعض وجوہ کی بنا پر یہ اب تک شائع نہیں ہو سکا۔ غالب کے عہد پر بھی ان کا کام بہت وسیع ہے۔ انھوں نے غالب کے حمد و عین، معاصرین، احباب، تلامذہ ان کے عقیدت مندوں اور مخالفوں پر بھی سینکڑوں صفحات لکھ کر بیش قیمت معلومات فراہم کیے ہیں۔

مالک رام نے ۱۹۲۶ء سے غالب پر لکھنا شروع کیا اور آخر زندگی تک وہ اس موضوع پر کچھ نہ کچھ لکھتے رہے۔ اس ساٹھ پینسٹ سال کے عرصے میں انھوں نے غالب اور متعلقات غالب پر ہزاروں صفحات لکھے جو اردو، فارسی دنیا میں نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھے گئے۔

جناب حمید الدین اصلاحی صاحب ناظم دارالمضائق اعظم گڑھ نے غالب پر، مالک رام کے بعض اہم معنایں پر تبصرہ کیا ہے، ان کے طرز استدلال و انداز تحقیق پر روشنی ڈالی ہے اور ان کی اہمیت واضح کی ہے۔

ایک مقالہ منصور علاج پر ہے، منصور کا اصل نام حسین بن منصور ہے، وہ انا الحق کی تبلیغ سے جانے جاتے ہیں، اردو اور فارسی ادب میں منصور اور انا الحق کی تبلیغ بہت عام ہے، ڈاکٹر ریاض احمد شیرانی نے عبداللہ انصاری کی کتاب طبقات الصوفیہ کی روشنی میں ان کا تعارف کر لیا ہے، عبداللہ انصاری ۳۹۶ھ میں ہرات میں پیدا ہوئے اور وہیں ۴۸۱ھ میں وفات پائی، طبقات الصوفیہ کی اہم ماخذ عبدالرحمن سلمی متوفی ۴۱۲ھ کی کتاب طبقات الصوفیہ عربی میں تھی، لیکن اب اس کی اصل نہیں ملتی۔ عبداللہ انصاری کی فارسی کتاب سے اس کے مندرجات کا پتا لگایا جا سکتا ہے، حسین منصور پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا اور وہ ۳۰۹ھ میں مقتول ہوئے۔ یعنی سلمی کی وفات کے ٹھیک ۱۰۳ سال قبل، اس حساب سے سلمی کی طبقات الصوفیہ اور عبداللہ انصاری کی طبقات حسین بن منصور کی زندگی کا اہم ماخذ قرار پاتی ہیں۔ ڈاکٹر شیرانی نے اس قدیم ماخذ کی روشنی میں حسین بن منصور کی حیات اور تعلیمات کو جانچنے کی کوشش کی ہے۔

راقم حروف کا مقالہ ترجیح زردست افشار ہے، زردست افشار طلسمے

مشت افشار اور طلحے دست افشار کی صورت میں بھی ملتے ہیں، غالب کے اشعار میں ترجیح زور اور طلحے دست افشار کے فقرے نظم ہوئے ہیں، کہتے ہیں کہ ساسانی فرمانروا خسرو پوز (وفات ۶۲۸ء) کے خزانے میں سونے کا ایک ڈال تھا جو اتنا نرم تھا کہ جب وہ اسے ہاتھ میں لیتا تو اس کو دبا کر جو شکل چاہتا بنالیتا، اس نے اس ڈالے سے ترجیح بنا رکھا تھا۔ بعض روایتوں میں نوشیرواں اور دوسرے اور ساسانی حکمرانوں کی طرف اس کو منسوب کرتے ہیں۔ اس روایت کا ذکر ساسانی دھوکے بعض تاریخوں میں ملتے ہیں اور فارسی شاعری میں یہ واقعات عام ہیں کہ بیسیوں شاعروں نے اس تلمیح کو مختلف انداز میں استعمال کیا ہے۔ غالب نے ”آم“ کو اسی کی زردی کی مناسبت سے ترجیح زر کہلا ہے اور اس سے بہتر قرار دیتے ہوئے ایک شاعرانہ نکتہ پیدا کیا ہے، راقم نے اس روایت کو تاریخ اور فارسی اشعار کی روشنی میں جانچنے کی کوشش کی ہے، اس تلمیح کی اصلیت جاننے کے بعد غالب کے اشعار کی قدر و قیمت کا اندازہ ہو سکے گا۔

پروفیسر اسلوب احمد انصاری اعلیٰ درجے کے نقاد ہیں، انھوں نے غالب کی شاعری میں شعلے کے رمز پر نئے انداز سے روشنی ڈالی ہے، مجھے امید ہے کہ اس مقالے سے غالب کے افکار اور شعری نکات کے سمجھنے میں مدد ملے گی۔

ڈاکٹر شریف حسین قاسمی بڑی تاریخی و تنقیدی بصیرت رکھتے ہیں، انھوں نے اپنے مقالے میں غالب کے دور کے فارسی ادب پر عمدہ بحث کی ہے، غالب بلاشبہ اپنے دور کے سب سے ممتاز فارسی شاعر و ادیب تھے، قاسمی صاحب کے مقالے سے غالب کی فارسی نظم و نثر کے جائزے میں مدد ملے گی۔

نذیر احمد

فہرست

۱۱	پروفیسر مختار الدین احمد	غالب اور قاضی عبدالودود
۶۷	پروفیسر اسلوب احمد انصاری	غالب کی شاعری میں شعلے کا درز
۸۵	ڈاکٹر تنویر احمد علوی	اُردو میں مکتوب نگاری کا فن اور انشائے بہار بے خزاں
۹۷	پروفیسر نذیر احمد	غالب کے شعر میں ایک دلچسپ تلمیح
۱۱۵	ڈاکٹر ریاض احمد شیرانی	حسین بن منصور طلاج کے بارے میں ایک مختصر گزارش
۱۲۹	ڈاکٹر شریف حسین قاسمی	عبدغالب کے فارسی ادب کی خصوصیات
۱۵۱	جناب منیر الدین اصلاچی	مالک رام اور بعض مسائل غالب کی تحقیق
۱۷۱	ڈاکٹر خلیق انجم	انجمن ترقی اردو (منہد) کی لائبریری میں محفوظ مشاہیر کے خطوط
۲۱۵	جناب شاہد ہاشمی	غالب انسٹی ٹیوٹ کی سرگرمیاں

غالب اور قاضی عبدالودود

"مجھے یاد نہیں کہ کس طرح حسرت مولائی کا اردو معنی میں سننے دیکھا اور اس کے کئی پرانے تجذبات منگوائے اور ان میں شعریہ اردو سے متعلق جو معنائیں تھے، پڑھے، شعرایم کی جلدیں بھی دیکھیں۔ بعد کو مجھے غالب سے دلچسپی پیدا ہوئی اور میں نے اتنی بار اس کا دیوان دیکھا کہ اس کا بڑا حصہ مجھے یاد ہو گیا تھا۔ جب غالب سے متعلق تحقیقات کا شوق ہوا تو فارسی کی طرف توجہ ہوئی اور میں نے فارسی زبان و ادب کا باقاعدہ مطالعہ کیا۔۔۔ کسی قدر پہلوی بھی سیکھی۔۔۔ غالب بحیثیت محقق، کم و بیش ۵۰۰ صفحوں کا مقالہ "چو" "نقد غالب" مرتبہ پروفیسر مختار الدین احمد شایع ہے۔ "جہان غالب" کے عنوان سے میں نے دو ڈھائی سو صفحے لکھے ہوں گے۔ یہ غالب انسان کیلئے ایک اگر مشکل ہو جائے تو ہزار صفحوں سے کم کی نہ ہو مگر اس کی تکمیل کی بائبل امید نہیں۔ اس کے علاوہ بھی میں نے غالب کے متعلق بہت کچھ لکھا ہے۔ غالب نے فارسی اور اردو میں "برہان فاضل" کے متعلق جو سرائے لکھے تھے، میں نے شائع کر دیے ہیں۔ اسادہ تھا کہ ایک دوسری جلد میں اس کتاب کے مباحث سے منفصل بحث کی جائے، مگر اب تک یہ اسادہ قوت سے فعل میں نہیں آیا۔"

(قاضی عبدالودود: "میں کون ہوں کیا ہوں" مشمولہ صحافت قاضی عبدالودود، دہلی)

قاضی عبدالودود صاحب اگرچہ کیمبرج میں معاشیات کے طالب علم تھے اور اسی میں لڑائی پوس کر رہے تھے لیکن چوں کہ عربی و فارسی سے واقف تھے اور اردو سے گہری دلچسپی رکھتے تھے اس لیے انگلستان کے دوران قیام میں وہ اپنا فاضل وقت فارسی اور اردو کے مخطوطات کے مطالعے میں صرف کرتے رہے۔ کیمبرج میں انھیں وہاں کے فاضل اساتذہ اور تحقیقی کام کرنے والوں سے ملنے جلنے کا مواقع بھی ملے۔ ان کے دوستوں میں ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی، ڈاکٹر محمد نظام الدین اور کچھ ریسرچ اسکالرز تھے جو پروفیسر براؤن اور دوسرے اساتذہ کی نگرانی میں علمی تحقیقات میں مصروف تھے۔ کیمبرج کی علمی فضا اور ان کتاب کی محبت نے اگر قاضی صاحب کے شوق تحقیق کے لیے ہمیز کا کام کیا ہو تو عجب نہیں، انھوں نے قدیم اردو ادب بالخصوص شعرا کے تذکرے اور قدما کے دواوین

کا مطالعہ اپنا موضوع بنایا۔ فارسی اور اردو کے متعدد مخطوطات پر ان کے حبابِ نوٹس اسی زمانے کے لکھے ہوئے ہیں۔

فارسی زبان و ادب کا مضابطہ مطالعہ تو انھوں نے بہت بعد کو شروع کیا لیکن جیسا کہ ذکر ہوا اردو زبان و ادب سے ان کی دلچسپی یورپ جانے سے پہلے شروع ہو چکی تھی۔ وہ انجمن ترقی اردو بہار کے اہم رکن تھے، کلامِ شاد کی ترتیب و اشاعت میں ان کا بڑا حصہ رہا (اس کی طباعت کے اخراجات بھی انھی نے ادا کیے تھے) اور اردو ادب کی تاریخ پر ان کی نظر آتی ہوگئی تھی کہ جب پروفیسر محمد محفوظ الحق مرحوم نے رسالہ معارف میں گارسین دتاسی کی "تاریخ ادب ہندوی و ہندوستانی" پر ایک تعارفی مضمون لکھا تو سبھی صاحب نے بعض ائمہ کی تردید میں اسی رسالے میں ایک مضمون لکھ کر شائع کرایا، یہ کوئی نومبر ۱۹۲۲ء کی بات ہے۔

قاضی صاحب کی یورپ سے واپسی مارچ ۱۹۲۹ء کو ہوئی۔ رسالہ معیار انھوں نے مارچ ۱۹۳۶ء میں ایک باوقار ادیب اور ادیبِ دلچسپ رکھنے والے شرف المآذ جو جلیلی (م ۱۹۳۲ء) کے تعاون سے شائع کرنا شروع کیا اور اسی رسالے سے جس کے صرف چھ شمارے شائع ہو سکے وہ ادبی دنیا میں مضابطہ روشناس ہوئے۔ درمیان کے سات آٹھ سال کی ان کی ادبی سرگرمیوں کے بارے میں ہمیں کوئی اطلاع نہیں ملتی۔ ہمیں صرف یہ معلوم ہے کہ اسی زمانے میں انھوں نے مصحفی کے تذکروں اور دواوین کا مطالعہ شروع کیا اور آل انڈیا اور نیٹیل کانفرنس کے اجلاس میں جو پٹنہ میں ۱۹۳۰ء میں منعقد ہوا، انھوں نے مصحفی کی حیات و تصانیف پر ایک مفصل تحقیقی و تنقیدی مقالہ سپرد قلم کر کے پیش کیا۔ افسوس ہے کہ یہ قیمتی مقالہ آج تک شائع نہ ہو سکا۔ ایک ملاقات میں انھوں نے بتایا کہ اس کے کچھ اوراق باقی بچ گئے تھے، آجکل وہ بھی گم ہیں۔

اسی زمانے میں جوشش عظیم آبادی (م ۱۳۳۶ھ) کے اردو دیوان کا ایک قلمی نسخہ انھیں دستیاب ہوا۔ کلام کا انتخاب انھوں نے اواخر ۳۵ء میں کیا جو رسالہ اردو (جنوری ۱۹۳۶ء) میں چھپا۔ دیوان جوشش انجمن ترقی اردو ہند کی طرف سے ۱۹۴۱ء میں شائع ہوا۔

اس سات آٹھ سال کے عرصے میں ان کا کوئی اور مضمون شائع ہوا تو ہمیں اس کی اطلاع نہیں، اس کا امکان ہے کہ کسی رسالے میں ان کا کوئی مضمون چھپا ہو جو عام طور پر مشہور نہ ہوا ہو۔

یہ کچھ ٹھیک سے نہیں کہا جاسکتا کہ غالب سے قاضی صاحب کی دلچسپی معجم مضمون میں کب سے شروع ہوئی۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ معیار (پٹنہ) کی اشاعت سے پہلے وہ غالبیات کا مطالعہ شروع کر چکے تھے۔ انھوں نے اپنا رسالہ مارچ ۱۹۳۶ء سے شائع کرنا شروع کیا، اس کا آخری شمارہ جولائی ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا، ستمبر کا شمارہ مرتب ہو چکا تھا، کسی وجہ سے شائع نہ ہو سکا۔

اس رسالے میں مختلف عنوانات (معرضات، اقتباسات، استعارات، مقالات، آثار ادبیہ، اوراق پارینہ، مطبوعات جدیدہ وغیرہ) کے تحت تحریرات و مضامین شائع ہوتے تھے۔ ان عنوانات میں ایک عنوان ”غالب“ بھی تھا جس کے تحت انھوں نے حسب ذیل تحریرات شائع کیں:

مرزا غالب کے مفید مطبوعہ خطوط ۱۵
نفسی سیل چند (رام پور) کے نام تین خط جو انھیں
دارالانشاء رام پور سے حاصل ہوئے۔

عزل مرزا غالب ۹۵
آپنا احوال دلِ زار کہوں یا نہ کہوں“ از دیوان معروف
مطبوعہ مطبع نظامی بدایوں۔

مرزا غالب کے متعلق ایک قدیم اخبار کا
انتباس ۹۵
احسن الاخبار بمبئی کے شمارہ ۲۵ جون اور ۲ جولائی
۱۸۴۷ء سے غالب کی گرفتاری کے متعلق اطلاعات
تذکرہ عمدۃ المنتخبہ از اعظم الدولہ سرور السنہ وزارت
ہند لندن سے ۱۳ متفرق اشعار۔

پنج آہنگ ۳۲۱
مطبوعہ دارالاسلام دہلی ۱۸۵۳ء کا تعارفی نوٹ
از قاضی عبد اللہ زور۔

غالب کے دو لطیفے ۳۳۲
ماخوذ از پنج آہنگ

مرا سخن اور غالب ص ۳۳۴ تذکرے سے غالب کا ترجمہ درج کیا گیا ہے
اور ان کا لکھا ہوا قطعہ تاریخ انطباع (۱۲۶۹ھ)

عالم ادب کے تحت :

مرقد غالب ص ۱۸۶

تذکرہ سرور اور غالب ص ۲۲۵

۱۹۳۶ء کے ادبی مضامین کے تحت :

غالب ص ۲۵۰

طالب مغوی کے مضمون (مطبوعہ رسالہ ہلالیون
جولائی ۱۹۳۶ء) کا ذکر

برج مومن ذاترہ کیفی کے مضمون (مطبوعہ ادبی
دنیا لاہور مارچ ۱۹۳۶ء) کے اقتباسات

استفسارات کے تحت :

از منشی ہمیش پرشاد

از علامہ عبید اللہ دود۔

غالبیات کے سلسلے کی کچھ کتابیں
غزل "دامان مگر تنگ" ... جلد درود
کس کی ہے ؟

قاضی صاحب سے غالب پر مستقل مضامین لکھوانے کی سعادت مجھے حاصل ہوئی
جنہیں میں نے اپنی طالب علمی کے زمانے میں ان سے علی گڑھ میگزین کے لیے لکھوائے پہلے مضمون
کا عنوان تھا : "غالب کی راست گفتاری"، یہ مضمون ۱۵ فروری ۱۹۳۸ء کو انھوں نے مکمل
کر کے مجھے بھیجا اور ۴۹ - ۴۸ء کے میگزین میں شائع ہوا۔ اس میں جو مباحث آئے
ہیں اور جن مصادر (مطالعات غیبی) کلیات، نثر فارسی، کلیات، نظم فارسی، غنیات، اللغات، تیغ
تیز، شمشیر تیز تر، مہمیز برہان، فرهنگ، جہانگیری، فرش کاویانی، برہان قاطع، قاطع برہان

۱۔ اس سے پہلے ان کا لکھا ہوا صرف ایک تبصرہ "خطوط غالب" و "منشی ہمیش پرشاد پر رسالہ معاصر
ہند" میں شائع ہوا تھا اور ایک مضمون رسالہ "معرفت" (علی گڑھ) میں۔

محقق قاطع برہان، نہرا الفصاحت، قتیل) کلیات مشہد، المعجم فی معایر اشعار المعجم، کلیات ابن یحییٰ) کا ذکر انھوں نے کیا ہے، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ برسوں سے اس موضوع کا مطالعہ کرتے رہے ہیں اور غالب کی بیشتر فارسی و اردو تصانیف، قاطع برہان کے سلسلے کی موافق و مخالف کتابیں اور فارسی کے اہم متون ان کی نظر سے گذر چکے ہیں، یہ ایک چونکا نے والا مضمون تھا اور اس کی اشاعت پر مثبت اور منفی دونوں راہیں مجھے موصول ہوئیں، مثبت کم اور حسب توقع منفی زیادہ۔

اسی زمانے میں مجھے علی گڑھ میگزین کا غالب نمبر شائع کرنے کا خیال ہوا، میں نے اصرار کر کے ان سے چار مضامین لکھوائے: ”غالب کا ایک فرضی استاد“ (تاریخ تحریر ۴ مارچ ۱۹۴۹ء) غالب بہ حیثیت محقق (۲۵ مارچ ۱۹۴۹ء) آثار غالب (۳۰ مارچ ۱۹۴۹ء) اور تبصرہ فرہنگ غالب (۱۵ جولائی ۱۹۴۹ء) اس طرح غالب سے متعلق ان کے پانچ مضامین علی گڑھ میگزین میں شائع ہوئے۔ انھوں نے ”سبدین“ (مرتبہ ایک دم) پر تبصرہ بھی دراصل میگزین کے لیے لکھا تھا۔

(۱) غالب کی راست گفتاری

اس مضمون کی ابتدا حسب ذیل سطور سے ہوتی ہے :

”غالب کے دوست ہوں یا دشمن اس سے شاید ہی کسی کو انکار ہو گا کہ غالب نے خود ستائی میں بخل سے کام نہیں لیا۔ صوری اور معنوی محاسن میں سے کم ایسے ہیں جن کا وہ اپنی ذات کو جامع نہ سمجھتے ہوں۔ اپنی جن خوبیوں کو انھوں نے اجاگر کر کے دکھایا ہے ان میں راست گفتاری بھی ہے۔ ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے :

”میں جھوٹ سے بیزار ہوں اور جھوٹے کو ملعون جانتا ہوں، کبھی جھوٹ نہیں بولتا۔ دوسری جگہ فرماتے ہیں :

راست گفتارم ویزداں نہ پسند و جز راست حرف نالاست ہر وقت روشن اہرن است

۱۔ اردو سے علی (مطبع کوئلی لاہور) ص ۲۵

۲۔ کلیات نظم فارسی (مطبع سوم لکھنؤ) ص ۳۵

اپنے متعلق غالب کا اس دعویٰ کو ان کے کل سیرت نگاروں نے بہ اشتناء بعض قبول کر لیا ہے۔ عالی، غلام رسول مہر اور امتیاز علی خاں صاحب برہنہ کی احوال ملاحظہ ہوں:

"وہ روایت اور حکایت وعدہ و اقرار اور بات چیت میں نہایت

راست گفتار اور صادق اللہی تھے؛

"وَلَا تُحْمَدُكَ سَادَهُ دَلِّ وَرَاسَتُكَ غَفِيْدَهُ اِنْ دُحِرَ جَرْدُ دَلِّ

بہ زبان باز گفتم، ان چند نغظوں میں ان کے اخلاق کی پوری تصویر آگئی ہے؛

"لَفُوْكَوْنِيْ سَے پَر ہیز... جھوٹ اور تکلف سے نفرت... اُن

کا شعار تھا۔"

یہی یہ بحث چھیڑنا نہیں چاہتا کہ انسان کیسے ہر حال میں سچ بولنا ضروری ہے یا نہیں، میری غرض صرف یہ دکھانا ہے کہ غالب کا دعویٰ کہ "کبھی جھوٹ نہیں بولتا" کہاں تک صحیح ہے۔

اس تمہید کے بعد قاضی صاحب نے غالب کے خلاف ۱۸ دفعات قائم کی ہیں اور ثابت کیا ہے کہ غالب نے یہاں یہاں حقیقت سے انحراف کیا ہے۔ ان میں ۸ دفعات یعنی ۱۲، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰ بعض فارسی، اردو الفاظ کی تحقیق اور اس کے مسائل سے متعلق ہیں جن میں بقول ان کے صحیح صورت حال واضح نہیں کی گئی ہے اور غالب نے وہ مطالب نکالے ہیں جو ان کے مفید مطلب ہیں۔ کتابوں سے ایسی عبارتیں اور اشعار نقل کیے ہیں جن کا ان میں وجود نہیں، یا اس طرح نہیں ملتے، یہی جس طرح غالب نے پیش کیے ہیں۔

مثال کے طور پر غالب بیخ تیز میں آغا احمد علی مولوی برہان کے ایک فارسی شعر سے

۱۔ یادگار غالب (الذراحمی و آباؤ) ص ۶۱

۲۔ غالب مصنف، غلام رسول مہر، اشاعت دوم ص ۲۳

۳۔ دیباچہ مکاتیب غالب از امتیاز علی برہنہ۔ اشاعت دوم ص ۳۱

میں اعتراض وارد کرتے ہیں۔ قاضی صاحب لکھتے ہیں: مصنف مؤید [برہان] کے قسم سے ہرگز یہ فقرہ نہیں نکلا، یہ ان پر تہمت ہے۔۔۔۔۔ غالب شاید یہ سوچتے ہوں گے کہ اصل کتاب سے مقابلے کی زحمت کون گوارا کرے گا، اور تردید ہوئی تو کیا ضروری ہے کہ [تیغ] تیز کے کل پڑھنے والوں کی نظر سے گزرے، ان کی غرض مخالفت کی تذلیل تھی اور وہ ماحصل ہو گئی۔ غالب، تیغ تیزی میں آغا احمد علی پر سرتوہ معضون اور تغیر الفاظ کا جھوٹا الزام لگاتے ہیں کہ اس نے لکھا ہے کہ قدیم زمانے میں دال کو بالالتزام نقطے کے ساتھ لکھا جاتا تھا، فرہنگ ہاؤ پبلیش میں کوئی مجھ کو یہ مطلب دکھا دے تو میں گنہگار، درجہ مولوی اٹھائی گیر، یہ لازم کہ قدامت دال کو بالالتزام نقطے کے ساتھ لکھتے تھے، مجھ سے ہر موقوف مولانا و اولنا حضرت مولوی عبد الصمد علیہ الرحمۃ نے کہل ہے، کوئی دوسرا اس کو نہیں جانتا تھا، ایسی نئی بات کو چڑانا اور اپنا قول بتانا چوری اور سرنزوری اور بے حیائی ہے یا نہیں :

”اے اہل عقل کوئی تو بولو خدا لگی“ (تیغ تیز ص ۱)

قاضی صاحب نے اس سلسلے میں دو باتیں لکھی ہیں۔ ایک تو یہ کہ اگر ایسی پرانی کتابیں موجود ہیں جن میں دال کو بالالتزام نقطے کے ساتھ لکھا ہے تو یہ کیوں کر کہا جاسکتا ہے کہ مصنف کے سوا کوئی دوسرا اس کو نہیں جان سکتا تھا۔ دوسری بات یہ کہ ”عبارت کا جو مطلب مسروقہ بتایا جاتا ہے وہ صاحب مؤید [برہان] کی ہرگز نہیں، صاحب فرہنگ [جہانگیری] کی ہے۔ (فرہنگ ۱/۵۵) آغا احمد علی نے اس کے متعلق فرہنگ کی مکمل عبارت نقل کرنے سے پہلے یہ لکھ دیا ہے: ”صاحب جہانگیری شیرازی چنانچہ افادہ فرمودہ“ اور اس کے خاتمے پر یہ الفاظ ہیں: ”تم اخذتہ۔“ سرتے کا الزام خواہ وہ فرہنگ سے ہو یا قاطع سے، آغا پر کسی طرح عائد نہیں ہو سکتا۔

غالب، تیغ تیز میں اپنی کتاب درفش کلاویانی (ص ۱۵) سے لفظ ”آہنگ“ کی بحث کا خلاصہ لکھنے کے بعد رقم طراز ہیں: ”مولوی جہانگیر نگری نے مؤید برہان کے ۸۲ اور ۸۴ صفحہ کو سیاہی لپیٹ دیا ہے۔ بارہ معنی ”آہنگ“ کے لکھ اور ہر معنی کی سند میں ایک شعر۔۔۔“ اس سے معلوم ہوا کہ مولوی نے بہت فرہنگوں کو دیکھ کر دس بارہ شعر نقل کیے ہیں۔ یہ تو سب کچھ

ہو لیکن میرے ... سوال کا جواب نہیں اور خرافات ہزار دو ہزار“
 قاضی صاعب فرماتے ہیں: ”غالب کا یہ کہت کہ آخانے خارج از بحث باتیں
 بہت لکھی ہیں اور اصل اعتراض کا جواب نہیں دیا صحت سے بہت دور ہے۔ غالب نے
 قاطع میں صراحت لکھا تھا کہ ”آہنگ“ کے جو حقائق برہان میں دیے ہیں ان میں سے بیشتر محتاج
 بہ سند ہیں، عبارت کا یہ ٹکڑا غالب نے تیغ میں نقل نہیں کیا اور یہ دیانت کے خلاف ہے۔
 آخانے سند کے اشعار پیش کرنے میں بالکل حق بہ جانب تھا۔ ... غالب غلط گوئی سے
 آف کو مغلوب کرنا چاہتے ہیں۔“

غالب تیغ آیت ۱۹ میں ”دیدہ عجب ساز“ پر اس طرح اعتراض کرتے ہیں کہ گویا یہ الفاظ
 آخانے کے ہیں حالانکہ وہ عبارت جس میں یہ الفاظ آتے ہیں نوید میں صراحت مرقوم ہے (ص ۱۹، ۲۰) کہ
 برہان سے منقول ہیں۔

درفش کاویانی کے دیباچہ جدید میں قاطع پر جو اعتراض ہوئے تھے ان کا ذکر
 کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”حاشا کہ دسویں محل از عقیدہ خویش رجوع کردہ با تہم“ (ص ۱)
 حالانکہ دو لفظوں کے متعلق نامہ غالب میں خود انھوں نے اقرار کیا ہے کہ مجھ سے سہو ہوا ہے
 اور خود درفش سے بھی اس کا پتا چلتا ہے (ص ۲۵، ۹۴)۔ غالب کے ایک خط میں بھی جو
 عود ہندی (ص ۱۸۸) میں موجود ہے یہ عبارت ملتی ہے: ”آویزہ اور انسوس کے بیان میں مجھ سے
 وہ سہو ہوا ہے کہ مجھے اس کا اقرار اور میرا دوست میاں داد خاں شرمسار ہے۔“

اب الفاظ و لغات کی بحث سے صرف نظر کر کے کچھ اور امور پیش کیے جاتے ہیں:
 ۱۔ غالب، غلام نجف خاں کو لکھتے ہیں: ”ہاں بھائی میں از روی مصلحت اپنے کو
 مقامات مختلف کا عازم کہہ آیا ہوں، اب جو شخص پوچھا کرے صاف کہہ دینا کہ رام پور گیا ہے۔
 (اردو ص ۱۴)۔“

غالب کو خود اعتراض ہے کہ مصلحت ہو تو غلط گوئی جائز ہے۔

۲۔ غالب ۲۸ نومبر ۱۸۶۵ء کے خط میں رام پور سے تفتہ کو لکھتے ہیں: ”میں نثر
 کی دلا اور نظم کا صلہ مانگنے نہیں آیا، بیک مانگنے آیا ہوں۔ روٹی اپنی گھر سے نہیں کھاتا سرکار

ملتی ہے۔ وقت رخصت میری قسمت اور شمع کی ہمت۔“ (اردو ص ۷)
 قاضی صاحب لکھتے ہیں: غالب نے صراحت یہ نہیں لکھا کہ اس وقت تک کچھ نفد
 نہیں ملا لیکن کنایتاً وہ اس سے انکار کرتے ہیں باوجود اس کے اصل رقم (ایک ہزار پچھڑے)
 جو ملنے والی تھی وہ ۳۰ اکتوبر ہی کو مل چکی تھی۔ رخصت کے وقت ایک مختصر رقم (دو سو پچھڑے)
 بطور زادراہ ملی تھی۔ تفتے سے حقیقت کا اخفا اس لیے تھا کہ کہیں انھیں دینا نہ پڑے۔ وہ
 زردار آدمی نہ تھے اور اس کے باوجود آڑے وقتوں میں غالب کے کام آئے تھے۔

۳۔ شیونزائن، غالب کا دیوان اردو اپنے مطبع سے شائع کرنا چاہتے تھے، غالب
 نے ان سے وعدہ بھی کر لیا تھا، لیکن دیوان کا نسخہ میرٹھ کے ایک مطبع کو وہ پہلے ہی بھیج
 چکے تھے جس سے غالب اب ناخوش ہو گئے تھے۔ وہ شیونزائن کو ۱۰ جنوری ۱۸۶۲ء
 کے ایک خط میں لکھتے ہیں: ”غور کرو میرٹھ کے چھاپے خانے والے محمد عظیم نے کس عجز و الحاح
 سے دیوان لیا تھا اور میں نے نظر تھمائی ناخوشی پر بہ جبر اس سے پھیر لیا“ (اردو ص ۲۸)
 لیکن غالب، سیاح کو ۱۸۶۰ء کے ایک خط میں اسی کے متعلق لکھتے ہیں:

”دیوان کا چھاپا کیسا وہ شخص نا آشنا موسوم بہ عظیم الدین آدمی
 نہیں بھوت ہے۔ پلید ہے غول ہے قصہ مختصر نعمت نامعلوم ہے مجھ
 کو اس کے طور پر انطباع دیوان نامطوع ہے۔ اب میں اس سے دیوان
 مانگ رہا ہوں اور وہ نہیں دیتا۔“ (اردو ص ۱۲)۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دیوان واپس لینے کا کچھ اور سبب تھا۔ شیونزائن کی
 دجیٹی مقصود نہ تھی۔

۱۰۔ جنوری ۱۸۶۲ء والے خط انہی شیونزائن میں یہ عبارت بھی ہے:

”رام پور سے وہ دیوان صرف تمہارے واسطے لکھوا کر لایا۔۔۔ تمہارا
 مال ہے۔“

اس خط میں یہ لکھا کہ دیوان، رام پور سے صرف شیونزائن کے واسطے لائے تھے اور
 ۱۸۶۰ء میں انھیں اصل حقیقت بتا چکے تھے کہ دیوان ضیاء الدین احمد خاں کے لیے لکھوایا

اور انھیں رام پور سے دہلی بھیجا گیا تھا:

”اب جو میں دلی سے رام پور جانے لگا تو بھائی ضیاء الدین خاں نے مجھ کو تاکید کر دی تھی کہ تم نواب صاحب کی سرکار سے دیوان اردو لے کر کسی کاتب سے لکھو اگر مجھ کو بھیج دینا۔ میں نے کاتب سے لکھوا کر ... ضیاء الدین خاں کو دلی بھیج دیا تھا۔ ... اب جو منشی ممتاز علی صاحب نے مجھ سے کہا تو مجھ سے یہی کہتے بن آئی کہ اجتہاد یوں تو میں ضیاء الدین خاں سے لے کر بھیج دوں گا، مگر کاپی کی تصحیح کون کرتا ہے؟ نواب مصطفیٰ خاں نے کہا کہ میں۔ اب کہو میں کیا کرتا۔ دلی آکر ... دیوان بھیج دیا۔ اگر میں اپنی خواہش سے چھپواتا تو اپنے گھر کا مطبع چھوڑ کر پرانے چھاپے خانے میں کتاب کیوں بھجواتا؟“ (اردو معنی ص ۲۸۲)۔

غالب کا ایک قصیدہ، نصیر الدین حیدر شاہ اور اودھ کی مدح میں ہے جس میں مختار روشن الدولہ وزیر اودھ کی بھی تعریف ہے۔ اس کا مطلع ہے:

گر یہ سنبل کدہ روضۂ ضیاء رفتم ہوں زلف ترا سلسلہ جنبان رفتم
اس قصیدے کی نسبت آئینۂ کوکب ۱۸۶۱ء کے ایک خط میں لکھتے ہیں:

”بڑا پرانا قصہ تم نے یاد دلایا ... یہ قصیدہ منشی محمد حسن کی معرفت روشن الدولہ کے توسط سے نصیر الدین حیدر کے پاس گزرا اور جس دن گزرا اسی دن پانچ ہزار روپیہ بھیجنے کا حکم ہوا۔ متوسط یعنی منشی محمد حسن نے مجھ کو اطلاع نہ دی۔ منظر الدولہ ... نے یہ راز مجھ پر ظاہر کیا ... میں نے ناسخ کو لکھا کہ تم ... لکھو میرے قصیدے پر کیا گزری۔ انھوں نے جواب لکھا کہ پانچ ہزار ملے، تین ہزار روشن الدولہ نے کھائے، دو ہزار منشی محمد حسن کو دیے کہ اس میں سے جو مناسب جانو غالب کو بھیج دو۔ کیا اس نے ہنوز تم کو کچھ نہ بھیجا؟ میں نے لکھ کر بھیجا کہ مجھے پانچ

رُپے بھی نہیں پہنچے ... یہ خط لکھ کر میں نے ڈاک میں روانہ کیا، آج خط روانہ ہوا، تیسرے دن شہر میں خبر آئی کہ نصیر الدین حیدر مرگیا۔ اب کہو میں کیا کروں اور ناسخ کیا کرے؟ اُردو مکتبہ میں یہ قصیدہ علاوہ نسخوں کے کلیات کے دو ایسے نسخوں میں بھی موجود ہے جو غالب کی نظر سے گزر چکے ہیں۔ یہ دونوں نسخے کتب خانہ مشرقیہ بانکی پور کی ملک ہیں، اس قصیدے کا عنوان ان دونوں نسخوں میں یہ ہے:

”گرایش خیال لکھنو بسر برگ ذریعہ ایں قصیدہ و نگارش پذیرفتن مدح شاہ اودھ در جریدہ و بوقری یادگار ماخذ مدح بممدوح ناریف از عالم مستی بہ پوز بادہ ناکشیدہ“

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ قصیدہ ممدوح تک نہ پہنچا، صلے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ متفرقات غالب مرتبہ مسعود حسن رضوی ادیب میں غالب کا ایک طویل فارسی خط ناسخ کے نام ہے، اس میں عبارت ذیل ملتی ہے:

”این کہ لختے از عمر تکف نمودم و مدح شاہ اودھ سرودم آرایش بساط این تمنا بود ... چوں کار ساختہ نہ شد و مزہ من بدل ہا سخت شاہی فرود نیامد روی گرداندم و بر خود دریغ خوردم۔ اکنون من کجا و سفر دکن کج“ (متفرقات ص ۱۰۱)

غالب نے یہ خط ظاہر ہے کہ نصیر الدین حیدر کی موت سے پہلے لکھا ہے اس میں بادشاہ کے صلہ دینے اور روشن الدولہ اور منشی محمد حسن کی خیانت کی طرف اشارہ بھی نہیں۔ یہ حکایت کہ انعام ملائین غالب تک نہ پہنچ سکا اختراعی ہے۔

۱۲۷۶ھ میں جب قاطع برہان تمام ہوئی تو دنیا کو پہلی بار اس کا علم ہوا کہ غالب کا ایک استاد عبدالعہد بھی تھا۔ اس سے بہت پہلے جب ان کی عمر ۲۴ برس کی تھی وہ ایک فارسی خط میں لکھ چکے تھے:

”در سخن از پرورش یافتگان مہو فیانم و سواد معنی را بہ فروغ گوہر

خوش روشن کردہ ام از پیچ آفریدہ حق آموزیم بہ گردنم و بار منت رہنمایم

بروشش نیست :- (کلیات نثر غالب)

مالی نے لکھا ہے کہ کبھی کبھی مرزا کی زبان سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ مجھ کو مبداء فیاض کے سوا کسی سے تلمذ نہیں ہے اور عبدالصمد ایک فرضی نام ہے۔ چون کہ مجھ کو لوگ بے اُستناد کہتے تھے، ان کا منہ بند کرنے کو میں نے ایک فرضی اُستاد گڑھ لیا ہے :-

(یادگار ص ۱۳)

عبدالصمد اگر فرضی نام ہے تو جھوٹ ظاہر ہے، اگر واقعی اس نام کے کسی شخص سے فارسی سیکھی تھی تو آنکار، ماست گفتار آدمی کا کام نہیں۔

غالب کا یہ بیان کہ نواب یوسف علی خاں نے دوسو روپے قاطع [برہان] کے چھپوانے کے لیے دیے تھے (اردو معنی ص ۱۲)، میری رائے میں حقیقت کے خلاف ہے۔ اس واسطے نہیں کہ رام پور سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی (دیباچہ مکتب غالب ص ۱۲۸)، نہ اس لیے کہ قاطع [برہان] کی "تقریظ" میں غالب نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ میں اسے خلافِ واقعہ "تقریظ" کی اس عبارت کی بنا پر سمجھتا ہوں جو نول کشور سے متعلق ہے۔ ریاست کے معاملات بہت نازک ہوتے ہیں، غالب روپے پا کر یہ ہرگز نہیں لکھ سکتے تھے :

"اگر اس جواں مرد بہ جستن شیرازہ اوراق پریشاں منہ

پرداختے، کاغذ مسودات قاطع برہان را .. سرمہ فروش خریدے تا چکدہا

سلختے :-

غالب کے اور بیانیوں کی تردید کے بعد اس مضمون کا آخری پیرا گراف پیش کیا جاتا ہے۔ قاضی صاحب لکھتے ہیں :

"غالب کے یہاں بالارادہ حقیقت سے انحراف کی اور بھی مثالیں

ملتی ہیں، لیکن اس مقالے کا خاتمہ غالب کے ایک بیان پر کیا جاتا ہے۔

جس میں دروغ گوئی کا اعتراف موجود ہے، لیکن یہ دروغ گوئی ایک

دوست کی مہربانی کے لیے ہے۔ حسین مرزا کو لکھتے ہیں :

ابھی ... تمہارا قرض خواہ آیا تھا ... کچھ سچ کچھ جھوٹ
کہہ کر اس کو راہ پر لایا ہوں کہ سودو سوٹپے تم کو بھیج دے ۔
(اُردوئے معلیٰ ص ۲۴۱)

قامنی صاحب کا یہ معنون جو آج سے کوئی پینتالیس سال پہلے فروری ۱۹۴۸ء میں
تحریر کیا گیا تھا، پھر کہیں دوبارہ شائع نہیں ہوا۔ اور علی گڑھ میگزین کا یہ شمار جس میں
یہ طبع ہوا، اب نہیں ملتا۔ طویل اقتباسات کی وجہ جواز یہی ہے۔

(۲) غالبؔ کا ایکے فرضی استاد
ملا عبد الصمدؔ غالب کے استاد تھے یا ان کا وجود خارج میں تھا اس بارے
میں غالب کی زندگی ہی سے لوگوں کا اختلاف تھا، اور آج بھی یہ مسئلہ حتمی طور پر طے
نہیں ہوا ہے۔

زمانہ حال کے مصنفین میں غلام رسول مہر لکھتے ہیں:
”اُن کی فارسی تعلیم میں سب سے بڑا حصہ ایک نو مسلم پارسی کا
ہے جس کا اسلامی نام عبدالصمد رکھا گیا، یہ فارسی اور عربی کا متبحر عالم
تھا۔“

شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں :

”ملا عبدالصمد ہر مزد کے احسانات ان پر سب سے زیادہ ہیں
ہر مزد ۱۸۱۰ء کے قریب آگرے میں آیا تھا، وہ دو سال تک مرزا کے
ساتھ رہا اور جب مرزا دہلی آئے تو وہ ہم رکاب تھا، اس سے خیال ہوتا
ہے کہ وہ مرزا کا اتالیق مقرر ہو گیا ہو گا یا مرزا میں اس کی دلچسپی بہت گہری
ہو گئی ہو گی۔ اس کی صحبت سے مرزا کو فارسی زبان میں وہ ملکہ حاصل ہو گیا
جو عموماً اہل زبان کا حصہ ہوتا ہے۔“

مولانا ابوالکلام آزاد غالب کے متعصبین میں نہیں لیکن غالب سے ان کی دلچسپی بہت گہری
اور قدیم ہے، وہ فرماتے ہیں:

”مولا عبدالصمد ایک غیر معمولی علم و استعداد کا آدمی تھا، بلاشبہ مرزا غالب کی غیر معمولی فارسی مناسبت و رسوم میں اس کی تعلیم کو بڑا دخل ہوگا، اور اس بارے میں وہ جو لکھتے ہیں حروف بہ حرف صحیح ہے۔“

لیکن مولانا امتیاز علی عرشی ان لوگوں میں ہیں جنہوں نے اس سلسلے میں شاید پہلی مرتبہ شک و شبہ کا اظہار کیا:

”اس میں شک ہے کہ عبدالصمد کوئی نو مسلم پارسی اکبر آباد آیا اور مرزا صاحب اس کے شاگرد ہوئے اور وہ دو برس میں انہیں فارسی گنا کر ملا گیا معلوم ہوتا ہے کہ محالوں کو خموش کرنے کے لیے مرزا نے یہ نام دل سے گھڑ لیا تھا۔“

لیکن اس شبہ کی ابتدا تو غالب کے زمانے ہی میں ہو چکی تھی۔ غالب کے معاصر اور حریف منشی سعادت علی مصنف محرق قاطع کے انکاری پر تو غالب نے لطائف غیبی میں میاں داد خاں سیاح کی زبان سے یہ کہلوایا ہے:

”ہاں! سچ ہے وہ [عبدالصمد] ایسا وجود خارجی نہیں رکھتا تھا کہ ناہمی کے مترادف بالمعنی ہوا ساسان پنجم کی اولاد سے رہنے والا یزد کا، ایک امیر زادہ جلیل القدر جس نے پچاس برس علمائے عرب و بغداد سے علوم عربیہ حاصل کیے اور طریقہ زندگی و شہرت چھوڑ کر دائرۂ اسلام میں آیا، اور پھر ہندوستان میں تشریف لایا، اور حضرت غالب سے ملا، اور دو برس ان کا ہمان رہا، اس کو منشی جی منشی سعادت علی مصنف محرق قاطع کس دلیل سے جھوٹ کہتے ہیں۔ نجم الدولہ (مرزا غالب) جھوٹ نہ بولیں گے، ہاں بموجب اس مصرع کے:

کاذب ہمہ را بہ کیش خود جن دارد

منشی جی آپ ویسا اور کو بھی سمجھتے ہیں۔“ (لطائف غیبی ص ۶۶)

خیر منشی سعادت علی دہلوی تو غالب کے مخالفین میں تھے۔ ان کے تلامذہ عقیدہ میں حالی نے عبدالصمد کے بارے میں غالب کے اقوال کا اتنا دور کرنے کی کوشش ضرور کی لیکن اس بات کا اعتراف بھی کیا کہ غالب کی زبان سے کبھی کبھی یہ سنا گیا ہے کہ عبدالصمد محض ایک فرضی نام ہے۔ حکیم غلام رضا خاں دہلوی گویا غالب کے متنبی ہیں اور مرزا کے حالات سے بہت واقف، غیر مبہم الفاظ میں لکھتے ہیں: ”صحیح امر تو یہ ہے کہ مرزا نے نہ تو فارسی کلام کسی کو دکھایا نہ اردو۔ یہ جو مرزا صاحب عبدالصمد کو اپنا استاد لکھتے ہیں، اس شخص کا وجود ذہن میں تھا خارج میں نہ تھا۔“

حالی اور حکیم غلام رضا خاں کے بعد اس موضوع پر عرصے تک خاموشی رہی۔ مرزاؒ حال کے غالب شناسوں میں غلام رسول بہر، شیخ محمد اکرام، مالک رام، عبدالصمد کے وجود خارجی کے قائل ہیں اور اسے غالب کا استاد سمجھتے ہیں۔ مولانا ابوالکلام بھی انہی لوگوں میں ہیں۔ منشی امین پرشا داور ڈاکٹر عبدالستار مدنی کی اس موضوع پر کوئی تحریر میری نظر سے نہیں گزری۔ مولانا امتیاز علی عرشی غالباً پہلے غالب شناس ہیں جنہوں نے عبدالصمد کے وجود میں شک و شبہ کا اظہار کیا، قاضی عبدالودود صاحب اس معاملے میں منفرد ہیں کہ انہوں نے قطعیت کے ساتھ عبدالصمد کے وجود کا انکار کیا اور جو غالب کے اس دعویٰ کی کہ وہ سیرا استاد ہے اور ”میں نے اس سے عقائد و دقائق زبان فارسی کے معلوم کیے۔“ پر زور لفظوں میں تردید کی۔ انہوں نے یہ مفصل مضمون ”غالب کا ایک فرضی استاد“ کے عنوان سے لکھا اس کی ابتدا ان سطروں سے ہوتی ہے:

”شاگرد کا استاد کے تلمذ سے انکار کوئی نادر الوقوع بات نہیں اور یہ بھی بہت ہوا ہے کہ معاملہ خلاف واقع کسی کی شاگردی کا انکار کیا گیا ہو، لیکن اس کی مثال بہت کم ملے گی کہ کسی شخص نے کسی خلیا ہستی کو جس کی تخلیق کا وہ خود ذمہ دار ہے، اپنا استاد قرار دیا ہو۔ سطور ذیل میں اس سوال سے بحث کی جائے گی کہ عبدالصمد غالب کا نایاد و تخیل ہے، یا ایک اصلی شخص جس کے آگے ابتداء ہی میں انہوں نے

زائفے ادب تہ کیا تھا؟

قاضی صاحب نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ۱۹ امور سے بحث کی ہے مضمون کا اختتام
سطور ذیل پر ہوتا ہے جس میں پوری بحث کا بخور آگیا ہے:

”عبدالصمد غالب کا زائیدہ ٹکڑے اور بہت سی باتوں میں
غالب کا مماثل ہے تو کچھ باتیں اس میں ایسی بھی پائی جاتی ہیں جو غالب
میں نہیں ملتیں۔ غالب افرسیابی ہیں تو عبدالصمد دارابی، غالب ہندوستان
کے رئیس زادے ہیں تو عبدالصمد ایران کا امیر زادہ۔ پیشہ ور معلم دونوں
میں سے کوئی نہیں، لیکن تلامذہ کی تربیت سے دونوں میں کسی کو انکار نہیں۔
ساسان ششم کا لقب دونوں ہی کے لیے وضع کیا گیا ہے (”ساسان
ششم بہ کاروانی مایم“ دستبنو کی آخری رباعی کا معرعہ آخر)۔ عبدالصمد کی
وہ خصوصیات جن سے غالب محروم ہیں وہ ہیں جن کا فقدان غالب
بہ شایستگی محسوس کرتے تھے، یہ علوم عربیہ اور منطق و فلسفے میں دخل
کلی ہے۔ غالب نے عبدالصمد کی مدح سرائی میں زمین و آسمان کے قلمبے
ملائے، اپنی کتابوں کے پڑھنے والوں کو اس کے وجود خارجی کا یقین
پیدا کرنے کے لیے حکایتیں وضع کیں اور اس کے حوالے سے بہت
سے نکات لکھے، لیکن ایک بات ان کے لیے ناممکن تھی، اور وہ ایسی
شخصیت کی تخلیق تھی جس کی ذہنی سطح اُن سے بلند تر، اور جس کی معلومات
ان سے وسیع تر اور صحیح تر ہوں۔“

قاضی صاحب کا یہ مضمون غالب کا ایک فرضی استاد: عبدالصمد علی گڑھ میگزین کے غالب
نمبر میں ۱۹۴۹ء میں چھپا۔ نومبر ۱۹۵۱ء میں انھوں نے اسے نعت رانی کے بعد احوالِ خاں
میں شمول کے لیے مجھے بھیجا۔ جنوری ۱۹۵۲ء کے نوے ادب میں جناب مالک رام نے
ایک مضمون میں قاضی صاحب کے اس خیال کی تردید کی کہ عبدالصمد وجود خارجی نہیں رکھتے
تھا۔ قاضی صاحب کا جواب جو سات صفحات پر مشتمل تھا میں نے ”احوالِ غالب“ میں

ان کے مضمون کے بعد بطور استدراک شائع کر دیا تھا۔

(۳) غالبؔ بہ حیثیتے مصحفی

اس طویل مضمون کی جو علی گڑھ میگزین کے ۴۲ صفحات پر پھیلا ہوا ہے ابتدا

ان سطور سے ہوتی ہے :

”اور نظم کے انواع ہیں ... ازاں جملہ ایک کتمان حق اور اعلان باطل پر ہر مرتبہ
غالب کے کلیات کا خاتمہ جس فقریہ رباعی پر ہوتا ہے، اس کی بیت آخر

یہ ہے :

غالب اگر ایں سخن دیں بودے

آن دین را از دی کتاب ایں بودے ^{۵۱}

فارسی شاعری کے روایات، نظم میں اس قسم کی تعلق کو روا رکھتے ہیں، اور اس پر تنبیہ کی
کے ساتھ غور کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی لیکن جب نثر میں یہ کہا جائے کہ میں
نے فارسی کی تحقیق کو اس پایہ پر پہنچایا ہے کہ اس سے بڑھ کر متصور نہیں (خطوط: ۱۹۱)،
یا جب اپنے سوا ہندوستان کے کل فارسی داں بالاعلان غیر مستند قرار دیے جائیں (قاطع
۱۳۱)، تو دیکھنا مزدوری ہو جاتا ہے کہ یہ دعوے حقیقت سے کس قدر مطابقت رکھتے
ہیں۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ غالب شاعر تھے اور بہت شاذ و نادر ایسا ہوتا ہے
ایک ہی شخص شاعر اور محقق بھی ہو۔ یہاں ان لوگوں سے بحث نہیں جو پیش ملاطیب و
پیش طبیب ملا و پیش ہیچ ہردو و پیش ”کے مصداق ہیں۔ یہ حضرات بہ یک
وقت سب کچھ ہو سکتے ہیں۔

دوسری یہ کہ غالب کی باقاعدہ تعلیم زیادہ نہیں ہوئی (مکتوب غالب بنام
شمس العلماء منیار الدین خاں دہلوی) اور بعد کے ذاتی مطالعے سے جو استاد کی رہنمائی
کے بغیر ہو، ان کی بنیادی کمزوریاں دور نہ ہو سکیں۔

تیسری یہ کہ ان میں جو اعوجاج ذہن، صنعت حافظہ، خود پرستی، ناتواں بینی،

بے پروائی، سہل نکاری اور عند انتہائی درجے کی ہے، اور جن طبائع میں خصوصیت پائی جائیں، انھیں تحقیق سے کچھ سروکار نہیں ہو سکتا۔

جو سمجھی یہ کہ غالب ان اخلاقی قیود سے بھی آزاد ہیں جن کی پابندی دبستانِ تحقیق کا ابجد خواں بھی اپنے لیے لازمی سمجھتا ہے، ہندوستان کے مشہور فارسی داں عبدالرشید آردو، وارستہ، بہار، قتیل اور صہبائی جوان کے طعن و طنز کے زہر آلود تیرول کی آماجگاہ رہے ہیں، فارسی دانی میں ان سے بہ مراتب بہتر تھے۔ یہ دوسری بات ہے کہ ادبی حیثیت سے وہ غالب کے مقابل نہیں۔ افسوس کی جگہ ہے کہ غالب نے یہ محسوس نہیں کیا کہ ان کی شاعری، ان کی انشا پر دازمی اور ان کی ظرافت انھیں زندگی جاوید بخشنے کے لیے کافی ہے اور ایسے کام میں ہاتھ ڈالا جس کیلئے نہ وہ طبعاً موزوں تھے، اور نہ جس کیلئے انھوں نے کچھ زیادہ تیاری کی تھی۔

غالب اپنی زبان سے اپنے کو محقق اکمل اور سہمہ دانِ عدیم النظیر کہیں، اور اپنے منترہ عن الخطا ہونے کا اعلان کریں، ان کے مدائح انھیں شہنشاہ ممالکِ علوم عربی و فارسی کا لقب دیں لیکن ان کے معلومات اتنے قلیل، ان کے اغلاط اتنے مختلف الانواع اور کثیر النعداد ہیں کہ بزمِ محققین کی صفِ نعال میں بھی ان کے لیے جگہ نکالنی مشکل ہے۔
علی گڑھ میگزین غالب نمبر ص ۱۲۰

یہ مضمون بارہ فصول پر مشتمل ہے،

پہلی فصل میں ایرانِ قدیم سے غالب کی عدم واقفیت کا ذکر ہے جس کی محققانہ واقفیت کے غالب مراحتہ نہیں تو کنایتہ مدعی ہیں۔

دوسری فصل میں دساتیر کے بارے میں جسے غالب نے اپنا ایمان و جز بان کہا ہے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ وہ اس کے مندرجات سے نہ صحیح واقفیت رکھتے ہیں اور نہ اس کے خاص الفاظ کو اچھی طرح جانتے ہیں۔

تیسری فصل میں بتایا گیا ہے کہ غالب فرہنگوں کے مندرجات، ان کے مامعین کے طریق کار اور ان کے زمانے سے بہت محدود واقفیت رکھتے تھے۔

جو تھی فصل میں کہا گیا ہے کہ غالب نے صاحبِ برہان کو ایسے امور کے لیے موردِ اعتراض ٹھہرایا ہے جو اس نے نہیں لکھے ہیں، حوالینِ غالب نے ان کی توجہ منطقت بھی کرائی لیکن انھوں نے اظہارِ افسوس درکنار ایک اعتراض بھی واپس نہیں لیا۔ پانچویں فصل میں یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ ایرانیوں کی نظم و نثر سے وہ کس حد تک واقف ہیں، فارسی ادب پر ان کی نظر کیسی ہے، شعرا سے وہ کس قسم کی واقفیت رکھتے ہیں، فارسی سے دوسری زبانوں کے تعلقات کی نسبت ان کے معلومات کا کیا عالم ہے۔ مختلف زمانوں، مختلف طبقات اور مختلف علاقوں کی فارسی سے وہ کس حد تک واقف ہیں۔ قواعدِ زبان سے متعلق ان کا علم کیسا ہے اور اشتقاق میں ان کا ذہن کس طرح کام کرتا ہے۔ اختصار کے باوجود یہ فصل ۱۳ صفحاتوں میں آئی ہے۔

چھٹی فصل میں غالب اور فنونِ ادبیہ کے تحت ان کی عروضِ دانی سے عدم واقفیت کا ذکر ہے اور حالی نے جو ان کی عروضِ دانی کا دعویٰ کیا ہے اسے بے بنیاد بتایا ہے۔

ساتویں فصل میں مختصر طور پر بتایا گیا ہے کہ منطق و فلسفہ و نجوم سے غالب کی واقفیت واجبی ہی واجبی ہے اور ان کے معلومات عامہ بھی بہت کم ہیں۔ آٹھویں فصل میں ان کی عربی دانی پر گفتگو کرتے ہوئے لکھا ہے: غالب نے کبھی عربی نہ جاننے کا اقرار کیا ہے اور کبھی اصطلاحی معنی میں کنایت اپنے کو عالم کہا ہے۔ ان کے مدارج یہ سمجھتے ہیں کہ وہ فامی عربی جانتے تھے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ صرف و نحو کی ان اصطلاحوں کے صحیح مفہام بھی نہیں جانتے جو سے مبتدی تک آشنا ہیں، وہ معمولی لفظوں کو بے محل استعمال کرتے ہیں اور عربی جملے یا ترکیبیں بناتے ہیں تو ان میں فاحش غلطی کرتے ہیں۔

نویں فصل میں اس بات کا اظہار ہے کہ ترکی زبان کے متعلق کچھ لکھنے سے پہلے اس کی فرہنگوں کی طرف رجوع کرنے کا بھی احساس نہیں ہوا، نتیجہ یہ ہے کہ بے بنیاد

ہیں ان کی زبان سے نکل جاتی ہیں اور تنبیہ کے باوجود بھی انہیں واپس نہیں لیتے۔
دسویں فصل میں غالب کے بیان کہ میری اردو دوسروں کی بہ نسبت فصیح
ہے، گفتگو کی ہے۔

گیارہویں فصل میں ان کے اسلوب بیان کا ذکر ہے۔
بارہویں فصل میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ ان کے قول و فعل میں منافات
ہے۔ ان کے یہاں ایک قول اور دوسرے قول کے درمیان تناقض و تضاد بہ کثرت
ملتا ہے۔ کہیں کہیں مطالب کی ترتیب منطقی نہیں، ضعف استدلال کی مثالیں بہت
ملتی ہیں۔ اپنے اور دوسروں کے اقوال کی ایسی تاویل کرتے ہیں جو کسی طرح قبول نہیں کی
جاسکتی۔ دوسروں کے اقوال میں تحریف سے بھی دریغ نہیں کرتے۔ ان کے یہاں
اخلاقی قیود سے آزادی کی مثالیں بھی ملتی ہیں۔

اس طویل مضمون کے خاتمے کی مندرجہ ذیل سطور بہت اہم ہیں:
”مقالہ طویل ہو گیا لیکن بہت سے سخن ہلے گفتنی“ ناگفتہ رہ
گئے اور بہت سے مطالب زبان حال سے شکوہ سنج ہیں کہ کچھ اور چاہیے
وسعت مرے بیاں کیے عجلت کا برا ہو کہ بعض جگہ حوالے نہ دیے
جاسکے یا دیے گئے تو نامکمل، مگر حوالہ یا اس کی تفصیل طلب کی گئی
تو بخوشی حاضر کی جائے گی، کچھ اعتراض غالب پر جو اس مقالے میں
ہیں غالب کی زندگی ہی میں کیے گئے تھے، مجھے اس کا افسوس ہے کہ
اس کا بالا التزام ذکر نہ ہو سکا۔ میں یہ بھی واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ غالب
یا امدا مان غالب سے قطع محبت ”منظور نہیں“ مگر غالب کے متعلق ہر
دعویٰ بے دلیل قبول نہیں کیا جاسکتا۔“

”غالب بہ حیثیت محقق“ کی دوسری روایت حذف، اضافات کے بعد ۴ مئی ۱۹۵۲ء
کو مکمل ہوئی اور اسی سال نقد غالب میں شائع ہوئی۔ ۴۲ صفحات کا یہ مضمون اب ۲۲۸
صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اصل مقالے کے بعد غائے، تصحیح و اضافہ، پھر حاشی، اس کے

بعد متمم تصحیح و اضافہ اور آخر میں غلط نامہ اور پھر تتمہ غلط نامہ درج کیا گیا ہے۔
 یہ مقالہ حسب ذیل اہم فصل پر مشتمل ہے، ایران قدیم، فرہنگیں، برہان قاطع، فارسی
 ادب، فارسی زبان، عربی، اردو، ترکی و مغربی، توافق سائنس، فنون ادبیہ، اخلاق۔ حق یہ
 ہے کہ قاضی صاحب نے اس مقالے میں تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔ جو صاحب پورا مقالہ نہ
 پڑھ سکیں، ان سے اتنا س ہے کہ وہ اس مقالے کی یا پچیس فصل ضرور پڑھیں جو انہوں نے
 غالب اور فارسی زبان پر لکھی ہے، یہ سب سے طویل فصل ہے جو ۱۳۰ صفحات پر مشتمل ہے۔

(۲) فرہنگ غالب

یہ فرہنگ غالب مرتبہ جناب امتیاز علی عرشی پر قاضی صاحب کا لکھا ہوا
 ۲۱ صفحوں کا مفصل تبصرہ ہے۔ اس میں غالب کے اقوال کی صحت یا عدم صحت کی بحث
 بہت کم ہے، اس تبصرے کی اصل غرض یہ دکھانا ہے کہ جناب عرشی نے بہ حیثیت مرتب
 کے اپنے فرائض کس طرح انجام دیے ہیں۔
 قاضی صاحب کا تبصرہ بابہ نکات پر مشتمل ہے۔ کوشش کی گئی ہے کہ ان کا خلاصہ
 انہی کے الفاظ میں درج کیا جائے۔

(۱) مرتب، مصنف کے اغلاط کی نشان دہی کر سکتا ہے لیکن اسے مصنف کا
 ایک نقطہ بھی بدلنے کا حق نہیں۔ فرہنگ میں اس مسئلہ اصول کی کہیں کہیں غلات و زری
 ہوئی ہے، اور بعض اندراجات غالب کے مدعا کے غلات ہیں، اس کی قاضی صاحب
 نے ۱۳ مثالیں دی ہیں۔ تفصیلات غالب نمبر ۲۵۶ - ۲۶۱ میں دیکھی جائیں۔

(۲) کات فارسی اور کات عربی کے متعلق حواشی میں ذکر کرنا چاہیے تھا کہ
 غالب نے صراحتاً ان کے متعلق کچھ نہیں لکھا۔

(۳) الفاظ کا املا غالب کے مسلک کے مطابق ہونا نہیں اس کے متعلق
 مرتب کو ایک قاعدہ بنانا تھا اور اس پر عمل کرنا تھا۔

(۴) فرہنگ میں ایسی باتیں جنہیں لغت سے کچھ سروکار نہیں، درج ہو گئی
 ہیں لیکن بعض لغات کے متعلق ضروری معلومات جو غالب کے یہاں موجود ہیں قابل

اندراج نہیں سمجھے گئے :-

(۵) کہیں کہیں غالب کی کتابوں کا حوالہ نہیں دیا گیا ہے مثلاً پتا نہ چل سکا کہ ”کھڑا“ بمعنی درخت غالب کی کس کتاب میں ہے۔

(۶) گہسی لغت کے متعلق غالب کے کُل بیانات یک جا نہیں۔

(۷) غالب کا مسلک یہ ہے کہ اصل لغت بالاستقلال فرہنگ میں مندرج ہو اور شعر کے تعریفات اگر قابل اعتنا ہیں تو ضمناً آئیں۔ فرہنگ کی دو حصوں میں تقسیم غالب کے الفاظ میں زائد بات ہے۔ دوسری اشاعت میں یہ نہ ہو تو بہتر ہے۔ دو حصوں میں تقسیم ہے جو خود جناب غرشی کا فعل ہے، بڑے مشکلات پیدا ہو گئے ہیں، اور وہ اُن سے اچھی طرح عہدہ برا نہیں ہو سکے۔

(۸) فرہنگوں میں لغات اس ترتیب سے درج ہونے چاہیں کہ ان کی تلاش میں دشواری نہ ہو،

(۹) فرہنگ غالب میں وہی مفردات و مرکبات درج ہونے تھے جن کے متعلق غالب نے کچھ لکھا ہے، پہلے یہ طے کر لینا تھا کہ کس قسم کی بحث لغت کو اس کا حق دار بناتی ہے کہ وہ فرہنگ میں شامل کی جائے۔ ایسا فیصلہ ہونے کی وجہ سے بہ کثرت لغات جو قابل اندراج تھے فرہنگ میں ملگدہ پاسکے اور کچھ جو اس قابل نہ تھے اس میں داخل ہو گئے (۱۴۱ مثالیں دے کر وضاحت کی گئی ہے۔ غالب نمبر ۲۶۹ - ص ۲۶۲)

(۱۰) وہ تمام معانی جنہیں غالب صحیح سمجھتے ہیں لانا فرہنگ میں نہیں۔

(۱۱) حواشی میں غالب کے بعض اغلاط کی تعداد جن سے تفرض نہیں ہوا، کہیں زیادہ

ہیں۔

(۱۲) حواشی میں بہت سی باتیں ہیں جن سے اختلاف کی گنجائش ہے یا جن میں اصلے کی ضرورت ہے، پانچ باتیں بطور نمونہ پیش کی گئی ہیں۔ (دیکھیے غالب نمبر ص ۲۶۲ - ص ۲۶۳)۔

تبصرہ فرہنگ غالب انہی بارہ نکات پر مشتمل ہے۔ یہاں گویا عنوانات اور

سرنامے درج کیے جانے پر اکتفا کیا گیا ہے کہ مغایم و مستدرجات کا کچھ اندازہ ہو سکے،
 درجہ ہر مسئلے کے دلائل جس طرح قاضی صاحب نے دیے ہیں ان سے ان کی وسعت
 نظر، ان کا مطالعہ اور ان کے طریقہ استدلال و استنتاج پر بہت اچھی روشنی پڑتی ہے۔
 یہاں صرف دو تین مثالیں درج کرنا کافی سمجھتا ہوں :

(۱) قراب کے بارے میں غالب کہتے ہیں: قراب (کذا) کون سا غریب لفظ ہے؟
 غافانی کے کلام اور اساتذہ کے کلام میں ہزار جگہ آیا ہے، قراب اور سدا ب دونوں
 لغت دونوں عربی الاصل ہیں“ (اُردوئے معلیٰ ص ۲۷۲)۔

فرہنگ میں قراب ضمت کے ساتھ ہے، بالکسر مندرج نہیں اور حاشیہ میں
 مرقوم ہے کہ ”میلنے جستجو کی تو قراب کے معنی ہم قدما و ہم قیمت مل گئے“ قراب بالقاموس محیط
 لسان العرب اور دوسری عربی فرہنگوں میں قاف کی تینوں حرکتوں کے ساتھ ہے۔ اس
 کا فیصلہ کرنے سے پیشتر کہ غالب کے یہاں قاف کی حرکت کیا ہے، جناب عرشی
 کلیات غافانی کی طرف رجوع کر لیتے تو ان پر اس حقیقت کا انکشاف ہوتا کہ اس میں
 قراب بالکسر کم یا پنج جگہ آیا ہے، اور ایک جگہ بالضم یا بافتح منظوم نہیں ہوا غافانی
 کے ۵ مصرعے یہ ہیں:

”ماز پئے تیغ او قبضہ کنند و قراب“ [دیوان ۴۴ طبع بجای ہلن ۳۴۹]

شمشیر سنجی ز قضا و قراب شد [دیوان ۱۵۷]

بہ تیغ صبح ز کیمخت کوہ کردہ قراب [دیوان ۵۲]

تیغ برانش را قراب رسا د

کاسر شاہان کشید تیغ جو صبح از قراب [دیوان ۳۸]

دوسرے اساتذہ کے یہاں بھی قراب بالکسر بہ کثرت ملتا ہے، امامی ہروی
 کے دیوان (کتب خانہ مشرق، بانکی پور) اور عربی کے دیوان قصائد سے ایک ایک مصرع
 نقل کیا جاتا ہے:

تیغ ہندی رازبان بفرود کلام قراب

چوں تیغ کشد تـکـر اب تو بہ

قربان بہ طاقت مضبوط یا مفتوح کسی ایرانی شاعر کے کلام میں میں نے نہیں دیکھا، صاحب بہار عجم کا قول یہ ہے کہ قربان بالکسر ترکی ہے، مگر نہ تو یہ فضل اللہ کی ترکی فرہنگ میں ملا اور نہ لسان العرب وغیرہ میں اس کے مغرب ہونے کا ذکر ہے۔
 (۲) سداب فرہنگ میں نہیں لیکن حاشیے میں ہے کہ: "سداب کوئی عربی لفظ نہ نکلا، میں گمان کرتا ہوں کہ سراب ہے۔" جناب عرشی نے غالب کا یہ قول تو قتل کیا ہے کہ سداب عربی الاصل ہے، لیکن غالب کا یہ بیان کہ سراب کتب طب میں ہے اور عربی کے یہاں ہے قلم انداز کر دیا ہے۔ سداب غالباً عربی الاصل نہیں، لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ یہ کوئی لفظ ہی نہیں، سراب کا مصحف ہے سداب طب کی ان تمام فرہنگوں میں جو مغربات سے بحث کرتی ہیں، اور جن کی طرف اس وقت میں نے رجوع کیا ہے، موجود ہے بشرطے فارسی میں نہ صرف عربی بلکہ فاطمی، سیف الدین اسفرنگی وغیرہ کے کلام میں ملت ہے۔

سی سال زلفش جمعیت زاد اکنوں دہش سداب قویہ (عربی)
 [تصانیف عربی میں ۱۰۱۰ء تک] افسرہ تر زربت دلی چوں سداب شان (فاطمی)
 ہم چوں سداب نسل خود از خود بریدہ ایم (سیف)
 سداب تو نہیں، مگر سداب عربی فرہنگوں میں بھی ہے۔ قاموس میں ہے: "السداب وهو قتل معروف" صاحب قاموس کے عہد میں بلکہ اس کے سیکڑوں سال قبل سے ایران میں خاص خاص علاقوں سے قطع نظر سداب ذال معجم ہی سے لکھا جاتا ہے۔ فارسی الفاظ میں کہاں مال مہلہ اور کہاں ذال معجم ہونی چاہیے، اس کے بارے میں ابن عربین نے دو قطعے لکھے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے:

گرت میل باشد کہ دیا رسی ہی مال را باز دانی ز دال سے
 جویم یکے ضابطہ یاد گیر کہ ایں را سیابی بہ گیتی ہمال
 اگر پیش او حرف علت بود بحر ذال معجم ندارد محال
 وراں حرف جز حرف علت بود نگہ کن کہ آں حرف را ہیست مال

اگر بہت ساکن تو اش دال دال دگر نہ ہماں ذال معجم نہ دالے
(۲) فرہنگ میں نیتر کی یا کمسور ہے، اسی پر صحیح ہے کہ مگر ہندوستان میں
کچھ لوگ فتحہ یا سے بھی بولتے اور لکھتے ہیں۔ حرکت یا کے بارے میں غالب کا کوئی
بیان موجود نہیں لیکن، قریب بہ یقین ہے کہ وہ یہی کو مفتوح سمجھتے تھے۔ ان کے کلیات
نظم فارسی میں نیتر، دیگر، گوہر، لشکر، ساغر وغیرہ کا قافیہ آیا ہے اور ایک جگہ بھی اس
طرح منقولہ نہیں ہوا کہ کسر یا پر مشعر ہو سکے۔

بگہ خشم گینش از تیزی لور از روئے نیتر اندازد
نامہ بازو بہ خویش کز اثر نفیض مدح نعتہ ز بس روشنی تابش تیر گرفت
آفتابی و شیر مرکب تست آسانی و جبہ نیتر تو
صد آفتاب توں ساختن بہ بازو ز قہقہ کہ بود در منیاے تیر من
اس خیال کو کہ غالب کے نزدیک نیتر کی یا مفتوح تھی، اس امر سے تقویت ہوتی ہے کہ
کلیات (اشاعت دہلی) کے سرورق پر اس کتاب کے صحیح اور غالب کے تلمیذ غالب
ضیاء الدین احمد کا تخلص نیتر بہ فتحہ یا مرقوم ہے، اور انھوں نے اسے انور، واضع کا قافیہ بھی
باندھا ہے:

از کوری خود بروز اور عقرب نیشے زدہ سپای تیر عقرب
بر مر رسد از تو چشم ندخے نہ پیر من تیر اعظم نہ اصغر عقرب
نیتر کا فرد اور مجاور کی طرح نہیں کہ فارسی میں حرف ماقبل را مفتوح بھی مستعمل ہو۔
(۳) جناب عرشی نے در پچہ (بہ فتحہ یا) کو جو غالب کے نزدیک اصل لغت (در پچہ
(بہ سکون یا) میں تعریف سے پیدا ہوا ہے، اصل لغت قرار دیا ہے اور در پچہ (بہ کھن یا)
کو اس کے ذیل میں (رج کیا ہے۔ اس لغت کی بحث میں غالب نے در پچہ (بہ تشدید پچہ)
کے بارے میں جو کچھ لکھا تھا، وہ بھی حذف کر دیا گیا ہے۔ در اصل در پچہ (بہ فتحہ یا) کوئی
لفظ ہی نہیں۔ مغل کے شعر:

روز و شب در پچہ مشرق و مغرب باز درہ از تنگی این خانہ قفس می گیرد

میں درجہ (یا کے ساتھ) نہیں درجہ (درب + چہ) ہے، اور کلیات طغرا کے ایک صحیح نسخے میں جوم میں ہے، چہ سے قبل کے حرف کے نیچے صاف ایک نقطہ ہے۔ کسی ایرانی توراتی یا ہندوستانی شاعر نے یا سے معروف کے سکون کو فتح سے نہیں بدلا۔ درب فارسی نہیں عربی ہے، مگر برابر فارسی میں مستقل رہا ہے۔ البتہ فرہنجی کا مصرع ہے:
 سکھ کو چہ درب دروازہ است معبرہ گزر (نصاب صف)
 روز حمزہ میں بھی یہ لفظ آیا ہے اور عہد ماضی کے ایک نادل ہا میں بھی ہے۔“

۵۔ جناب عربی نے حواشی میں غالب کے بعض اغلاط کا ذکر کیا ہے، لیکن ان کے مقابلے میں ان اغلاط کی تعداد میں سے انھوں نے تعزیر نہیں کیا کہیں زیادہ ہیں۔ اس سے یہ قیامت بھی پیدا ہوئی کہ جہاں انھوں نے اختلاف کا اظہار نہیں کیا، لوگ اسے اتفاق تصور کریں گے، گوئی الحقیقت ایسا نہ ہو۔ مثلاً یہ شعر دو قسم الخ کا لٹاؤ کی حرف انتساب اور مذکر کی نسبت غالب کا بیان اگر لاک کے بارے میں مناقب العربین کا غلط حوالہ۔
 ۶۔ حواشی میں بہت سی باتیں ہیں جن سے اختلاف کی گنجائش ہے، یا جن میں اضافے کی ضرورت ہے۔ چند باتیں بلوچمنوہ پیش کی جاتی ہیں:

آغشتن کے غنیں کے مغموم کی سند میں فردی کا یہ شعر دیا ہے :

ز ایرانیان من بے کشتہ ام زین را بہ خون و گل آغشته ام

اس شعر میں ت۔ وی ہے جو حرف وصل سے مل کر متحرک ہو گئی ہے، اس صورت میں ک اور فین کی حرکت اہل تانیہ نہیں۔ حاشیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب عربی پذیرہ کی [ہا] متغنی کو کاتب کی غلطی سمجھتے ہیں، لیکن خود غالب کے ہاتھ کی تحریروں میں پذیرہ ہا متغنی سے موجود ہے اور فردی کے یہاں خیرہ کا تانیہ آیا ہے۔

اس تبصرے کا خاتمہ ان سطور پر ہوتا ہے :

”فرہنگ غالب ان تعالّیٰ کے باوجود جن کا ذکر اس تبصرے

میں ہے ادبیات غالب میں مفید اضافہ ہے۔ جناب عربی نے

اس کی ترتیب میں بڑی عجلت سے کام لیا ہے، کچھ وقت اور اس پر

صرف ہوتا، تو مفید تر ہو سکتی تھی۔“

عربی صاحب کو ان کی ساری محنت و کاوش اور دیدہ ریزی کی داد قاضی صاحب نے صرف دو نفلوں ”مفید اضافہ“ میں دینا کافی سمجھا۔

(۵) مآثر غالب

شہزاد الملک حکیم حبیب الرحمن (۱۸۸۱ء - ۱۹۴۷ء) ایک ممتاز مصنف اور اردو کے اچھے انشا پرداز تھے بنگال ہی نہیں پورے ہندوستان میں اپنے علمی ذوق و شوق کی وجہ سے شہرت رکھتے تھے ان کی تصانیف میں "مساجد ڈھاکہ"، "شعراے ڈھاکہ"، "آسودگان ڈھاکہ"، "ڈھاکا اب سے پچاس برس پہلے" ایسی کتابیں ہیں کہ بنگال اور خاص طور پر ڈھاکہ کی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والے کبھی ان سے بے نیاز نہیں ہو سکتے ان کی سب سے اہم تصنیف "ثلاثہ غسالہ" ہے جو بنگال کے عربی، فارسی اور اردو مصنفین، شعرا، ادبا، اطبا اور دوسرے شاہیر کے حالات اور ان کی تصانیف پر مشتمل ہے، اور جس میں ان کے بارے میں اہم معلومات جمع کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس تصنیف پر جو بنگال کے مصنفین کی تصانیف و تحریکات کے لیے بہت قیمتی ذریعہ اطلاع ہے، حکیم صاحب مرحوم نے اپنی عمر کا بیشتر حصہ صرف کیا تھا۔ قاضی عبدالودود صاحب نے اپنے رسالہ معیار کے پہلے شمارے (مارچ ۱۹۳۶ء) میں "عالم ادب" کے عنوان کے تحت اس کتاب کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا:

"ثلاثہ غسالہ: اس نام کی ایک کتاب کشف الظنون کی طرز پر حکیم

حبیب الرحمن صاحب لکھ رہے ہیں، اور اب قریب تکمیل ہے۔ قریب ہے کہ انجن ترقی اردو کی طرف سے اس سال یا سال آئندہ شائع ہو جائے۔ اس کتاب کو حکیم صاحب کی ادبی زندگی کا ماحصل قرار دیا جائے تو غلط نہ ہوگا اس لیے کہ اس کی تکمیل میں ان کی زندگی کے بیس پچیس سال صرف ہوئے ہیں۔۔۔

اس کتاب میں ان تمام کتابوں کا ذکر ہوگا جو تینوں زبانوں میں بنگالی مصنفین نے لکھی ہیں۔ بیرونی اشخاص نے جو بھی کتابیں ناسخ یا قیام بنگال میں لکھی ہیں

وہ اس میں شامل ہیں۔"

حکیم حبیب الرحمن (رحم) اپنی زندگی کے آخری زمانے تک اس کی ترتیب و تہذیب اور فہم و افہام میں مصروف رہے۔ وہ مسودے کو بیٹھنے کی شکل دینے نہ پائے تھے کہ ۱۹۴۷ء میں وفات پا گئے۔ اس کے تعارف میں ڈھاکہ کیونیورسٹی کے اساتذہ ڈاکٹر محمد عبد اللہ

ڈاکٹر کلثوم الباشر اور ڈاکٹر اسماعیلی کے مضامین شائع ہوئے ہیں۔ ڈاکٹر طارف نوشتا ہی نے اس پر ایک مفصل مضمون رسالہ معارف میں لکھا تھا۔ انہی نے اپنے مقدمہ و حواشی کے ساتھ اسے مرتب کیا ہے۔ اسے پروفیسر وحید قریشی اپنے لاہور بزم اقبال کی طرف سے جلد ہی شائع کرنے والے ہیں۔

حکیم حبیب الرحمن مرحوم کے پاس مطبوعات و مخطوطات کا بہت اچھا اور قیمتی ذخیرہ تھا۔ ان کی ام کتابوں میں ایک قلمی مجموعہ خطوط بہت اہمیت رکھتا ہے۔ یہ بقول حکیم صاحب شائق جہانگیر نگری کا مرتب کردہ ہے جو غالبیات کے سلسلے میں بہت اہمیت رکھتا ہے۔ اس میں علی اکبر خاں کے نام غالب کا ایک فارسی خط، خانہ رگل رعنا کی نامکمل عبارت، مشنوی بادر مخالف کی اولین روایت اور غالب کے ۳۲ فارسی خطوط فزا احمد بیگ تپاں، خواجہ محمد من، خواجہ فخر اللہ اور ایک نامعلوم الام مکتوب الیہ کے نام ہیں۔ یہ خطوں کے سوا سارے خطوط غالب نے سکلتے میں لکھے ہیں، اس طرح ان خطوط کا زمانہ تحریر بہت حد تک متعین ہو جاتا ہے۔

اسی مجموعے میں مرتب یعنی شائق جہانگیر نگری کے فارسی خطوط بھی ہیں جن میں غالب کی فارسی نثر کے تتبع کی کوشش کی گئی ہے۔

قاضی عبدالودود کو غالباً حکیم صاحب کے ذریعہ غالب کے ان غیر مطبوعہ خطوط کا علم ۱۹۴۳ء سے پہلے ہو چکا تھا۔ وہ ایک خط میں جو ۲۵ اگست ۱۹۴۳ء کا تحریر کردہ ہے، شیخ محمد اکرام کو لکھتے ہیں:

”فارسی کے ۳۳ غیر مطبوعہ خطوط ابھی حال میں ملے ہیں۔ میرے ایک دوست انھیں مرتب کر رہے ہیں۔ میں نے ان سے وعدہ کیا ہے کہ میں چھپوا دوں گا۔“

یہ دوست ڈاکٹر عنایب شادانی صدر شعبہ فارسی و اردو ڈھاکہ یونیورسٹی تھے۔ انہی خطوط کے بارے میں قاضی صاحب شیخ صاحب کو حکیم اکوبر کو تحریر کرتے ہیں:

”غالب کے غیر مطبوعہ فارسی خطوط ڈھاکہ میں ہیں اور مجھے ان کے دیکھنے کا اب تک اتفاق نہیں ہوا۔ مکتوب الیہ احمد بیگ خاں تپاں

اور مرزا ابوالقاسم ہیں جن کا ذکر آپ کی کتاب میں ہے۔ یہ خطوط یا تو زمانہ قیام کلکتہ میں لکھے گئے یا کلکتہ سے واپسی کے کچھ بعد۔ خطوط ڈھاکہ سے آجائیں تو کوئی صورت اس کی نکالی جائے گی کہ طباعت سے پیشتر آپ انہیں دیکھ سکیں۔ خطوط کب تک آئیں گے اس کی نسبت فی الحال کچھ نہیں کہہ سکتا، اتنا علم ہے کہ ترتیب کا کام جاری ہے۔“

اواخر نومبر ۱۹۴۴ء تک یہ خطوط قاضی صاحب کی نظر سے نہیں گزرے تھے۔ ڈاکٹر شادانی انہیں ۲۶ نومبر کو لکھتے ہیں:

”آپ فرمائیں تو غالب کے خطوط روانہ کر دوں تاکہ آپ انہیں دیکھ لیں؟“

ڈاکٹر عبداللہ شادانی صاحب کے نام قاضی صاحب کے کچھ خطوط مجھے مشفق خواجہ صاحب کی ہربانی سے حاصل ہوئے ہیں۔ ان کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ غالب کے ان خطوط کی ترتیب کے لیے پورے طور پر آمادہ تھے، انہوں نے کام شروع بھی کر دیا تھا۔ وہ ۲۰ جون ۱۹۴۴ء کو قاضی صاحب کو ایک خط میں لکھتے ہیں:

”سر سید احمد خاں نے جب آئین اکبری کو اڈٹ کیا تو غالب نے فارسی نظم میں اس کا فائدہ لکھا۔ اس میں آئین اکبری کی تنقیص کی ہے اس لیے سر سید نے یہ نظم آئین اکبری کے ساتھ شامل نہیں کی، غالب کے کلیات میں موجود ہے۔ فرماتے ہیں:

طرز تحریرش اگر گوئی خوش است

نے فزوں از ہر چہ می جوئی خوش است

— دوسرے مصرعے کا مطلب آپ کیا سمجھتے ہیں؟ میں تو یہ سمجھا ہوں کہ طرز تحریرش ہر چہ می جوئی ازاں (فزون خوش یعنی خوش تر نیست یعنی اگر تم یہ کہو کہ اس کا طرز تحریر اچھا ہے تو کچھ ایسا زیادہ اچھا بھی نہیں ہے۔ غالب کے ان الفاظ کو بڑھ کر حیرت ہوتی ہے۔
”ان شاء اللہ میں یہ ثابت کروں گا کہ غالب کے فارسی خطوط جہاں

تک طرز عبارت کا تعلق ہے سراسر اسی ”مردہ“ آئین اکبر کا چر بہ ہے۔
 فقرہ فقرہ بلکہ لفظ لفظ آئین اکبری سے ماخوذ ہے؟
 ڈاکٹر شادانی ۱۹۴۷ء کے اوائل تک مقدمے میں اُبھے رہے، ۶ جنوری ۱۹۴۷ء
 کو کہتے ہیں:

”یونیورسٹی مدتوں بند ہی، ۳ جنوری کو کھلی ہے، اس لیے
 آج کل کام زیادہ ہے خصوصاً اس ہفتے میں۔ اس کے فارغ ہوتے ہی
 خطوط غالب کو لوں گا۔ ابھی آپ کو اندازہ نہیں ہو سکتا کہ اس کا مقدمہ
 لکھنے کے لیے میں نے کتنی زحمت کی ہے۔ دوسری کتابوں کے علاوہ کتبوت
 بیدل اور تینوں جلدیں آئین اکبری کی پڑھیں۔ اور ایک ایک لفظ کو غور سے
 دیکھا۔ پنج آہنگ کا بھی اسی طرح مطالعہ کیا۔ پھر اپنے مطلب کا مواظراہم
 کیا۔ خیبر اس کا اندازہ آپ کو مقدمہ دیکھنے کے بعد ہو گا۔ مواظراہم ہو
 چکا ہے، لکھا باقی ہے۔ انشاء اللہ ایک ہفتے کے بعد لکھنا شروع کر دوں گا اور
 جب تک اس کو ختم نہ کر لوں گا کسی دوسرے کام کو ہاتھ نہ لگاؤں گا۔ میرا
 خیال ہے کہ فردوسی کے ختم تک یہ کام مکمل ہو جائے گا۔ آئندہ جو خدا کو منظور
 ہو۔“

وہ کام مکمل نہ کر سکے، شاید خدا کو یہی منظور تھا۔ بجا ہے اس کے کہ وہ خطوط کی تیار کردہ
 نقل کا حکیم صاحب کے مجبوعے سے مقابلہ کر کے متن کی تصحیح کرتے، خطوط پر حواشی لکھتے اور ایک
 مختصر مقدمہ لکھ کر کتاب کو مرتب کر دیتے، وہ بہت تفصیل سے مقدمہ لکھنے کی تیاری میں مصروف
 ہو گئے۔ کچھ ان کی مصروفیات اور کچھ ہامانی طبع اس کام کی تکمیل میں مانع رہیں۔

اس عرصے میں قاضی صاحب نے ان خطوط کی نقل لے لی۔ ۱۹۴۸ء میں انھوں نے
 ایک ملاقات میں مجھے یہ نقل شدہ خطوط دکھائے اور شادانی صاحب کی آہستہ روی کا ذکر کیا۔
 میں نے ان سے عرض کیا کہ غالب اور اس کے عہد پر آپ کا مطالعہ ان سے گہرا ہے اور آپ
 ان خطوط کی ترتیب کا کام زیادہ بہتر طور پر اور جلد انجام دے سکتے ہیں۔ میں نے اسے علی گڑھ

میگزین کے غالب نمبر میں شائع کرنے کی پیش کش بھی کی۔ قاضی صاحب نے کچھ دن اور انتظار کیا۔ اب وہ شادانی صاحب سے خاصے مایوس ہو چکے تھے۔ اس لیے وہ خود انھیں مرتب کرنے پر آمادہ ہو گئے۔ کچھ دنوں کے بعد ان کا خط آیا کہ غالب کے ان غیر مطبوعہ خطوط کے ساتھ ان کی دوسری کم باب تحریرات نثر و نظم بھی جو یہاں وہاں بکھری پڑی ہیں، اور کسی مجموعے میں نہیں آئی ہیں، مرتب کر دینا چاہتا ہوں۔ میں نے مست کا اظہار کیا۔ اور انھیں بھی شائع کر دینے پر اپنی آمادگی ظاہر کی۔ انھوں نے غالب کے دیباچے، تقریظیں، اشعار و غیرہ پہلے بھیجے۔ پھر حواشی اس کے بعد غیر مطبوعہ فارسی خطوط، پھر متعدد قسطوں میں ان پر محاشی اور سب سے آخر میں ”عزینِ حال“ جس پر ۳۰ مارچ ۱۹۴۹ء کی تاریخ درج تھی۔ میں نے یہ پورا مجموعہ علی گڑھ میگزین کے غالب نمبر (۱۹۴۸ء۔ ۱۹۴۹ء) کے آخر میں بطور ضمیمہ شائع کر دیا۔ انھوں نے نام آثارِ غالب رکھا تھا اور سرورق پر چھپ بھی گیا تھا۔ لیکن میری اس اطلاع پر کہ اس نام سے شیخ محمد اکرام کی کتاب شائع ہو گئی ہے، نام مآثر غالب تجرید ہوا۔ غالب نمبر میں تو اس مجموعے پر یہی نام رہا لیکن ان کی فرمائش پر سود و سونسنے جو میں نے ان کے لیے فاضل چھپوائے تھے ان پر دوسرا سرورق مآثر غالب کے نام سے طبع کرایا اور قاضی صاحب کی ہدایت کے بموجب پیشانی پر ”سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو صوبہ بہار“ چھپوایا۔ یہ کتاب ستمبر ۱۹۴۹ء

لے ”آثارِ غالب“ شیخ محمد اکرام کی کتاب کے دوسرے اڈیشن کے اس حصے کا نام ہے جس میں انتخاب اشعار اردو فارسی ہے۔ نوادرِ غالب نام بُرا نہیں۔“

(مکتوب مختار الدین احمد بام قاضی عبدالودود مورخہ ۱۲ فروری ۱۹۴۹ء)۔

گویا کتاب کے نام ”مآثرِ غالب“ کی تعیین اس تاریخ کے بعد ہوئی۔ نام ”نوادرِ غالب“ ہو یہ تجرید میں نے دلچسپی لے لی اور احوالِ غالب، نقدِ غالب کے سلسلے کی تعمیری کتاب کا نام رکھ دیا جس کے سودے کا بیشتر حصہ میرے پر پ چلے جانے کے بعد انجمن کے ذخیرہ مکتبہ جامعہ سے ضائع ہو گیا۔ قاضی صاحب کے نام میرا یہ خط ان کی وفات کے بعد ان کے ذخیرہ خطوط سے برآمد ہوا۔

میں شائع ہوئی۔ نئے سرورق کے چوتھے صفحے پر "اتمس" کے عنوان سے قاضی صاحب کی ایک مختصر تحریر بھی چھپی ہے جس میں بعض امور کی تفصیلات و توضیحات ہیں۔

غالب کی تحریرات کا یہ نادر مجموعہ آج سے کوئی ۴۵ سال پہلے شائع ہوا تھا، اس کے نسخے اب بے حد کمیاب ہیں، پھر اس کی دوبارہ اشاعت نہ ہو سکی۔ اس لیے اس کے ضروری کوائف درج کیے جاتے ہیں :

ماثر غالب ۶۵ صفحات پر مشتمل ہے۔ سرورق کی پیشانی پر نظیری کا یہ شعر درج ہے۔

زندہ داد مرد را آثار مرد

ہوے گل باقیست چوں گرد گل

کتاب ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کے نام منون کی گئی ہے۔ قاضی صاحب ۱۵ اکتوبر ۱۹۴۹ء کے ایک خط میں ڈاکٹر صدیقی کو لکھتے ہیں :

"ماثر غالب ایک بہت ہی حقیر تحفہ ہے جو آپ کی خدمت میں

پیش کیا ہے۔ مجھے اچھی طرح احساس ہے کہ اس کی ترتیب و تصحیح کا حقہ

نہیں ہو سکی اور اس کا آخری حقہ تو ایسا بڑا جھپٹا ہے کہ دیکھنے سے تکلیف ہوتی

ہے۔ آپ کا لطف و کرم ان باتوں کو نظر انداز نہ کرتا تو کیا کرتا؟"

کتاب میں فہرست معنایں کے بعد ایک صفحے کا "عرض مال" قاضی صاحب کے قلم سے

ہے جس پر تاریخ تحریر ۳۰ مارچ ۱۹۴۹ء درج ہے اس میں وہ تحریر فرماتے ہیں :

"ماثر غالب کا بڑا حصہ یا تو قلمی کتابوں سے لیا گیا ہے یا ایسے مطبوعات

سے جو عام دست رس سے باہر ہیں۔ ... خاری خطوط حکیم حبیب الرحمن مرحوم

کے کتب خانے کے ایک قلمی مجموعے سے ماخوذ ہیں۔ حکیم صاحب اُنڈے کے اچھے

انتشار پرداز اور زبردست حامی تھے۔ علمی خدمات بھی انھوں نے کم نہ کی تھیں۔

اس کا اندازہ ان کے کارنامہ حیات ثلاثہ عتبار کی اشاعت سے ہو سکا۔ آثار

غالب کی ترتیب یا اس کے حواشی کی تحریر میں جناب ڈاکٹر عبدالستار صدیقی

جناب ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی، جناب ڈاکٹر عندلیب شاہان، جناب برحق جناب

ہمیشہ پرشاد، جناب سید وزیر الحسن عابدی اور جناب مختار الدین احمد اُردو سے مدد ملی ہے۔ میں ان اصحاب کا تیرے دل سے شکر گزار ہوں۔ چھاپے کی نگرانی بھی اُردو صاحب کے سپرد ہے اگر وہ اسے صحیح چھپوائے تو دُہرے شکر یہ کے مستحق ہوں گے۔

آثار غالب کی ترتیب بڑی عجلت میں ہوئی ہے۔ بعض اُمور کی حسبِ دُعا و تحقیق قلتِ وقت کی وجہ سے نہ ہو سکی۔ میں ناظرین سے معذرت خواہ ہوں۔“

مآخذ و حصوں پر مشتمل ہے۔ حصہ اول میں اُردو فارسی کی وہ نظم و نثر ہے جو مختلف ماخذوں سے حاصل کی گئی ہے۔ اس کے مندرجات یہ ہیں :

”اُردو نثر“ کے عنوان کے تحت دیباچہ لطائفِ فیہی، دیباچہ تیج تیز، ایک استغناء جو تیج تیز کے آخر میں ہے، مکتوباتِ اُردو بنام میر ولایت علی ہستم، سبعِ عظیم، المطالعِ عظیم آباد مکتوبہ ۱۸۶۵ء اس کا لغزہ کتب خانہ خدابخش میں محفوظ ہے۔ اصل خط کا اب تک پتا نہیں مل سکا۔ دو فارسی شعروں کے مطالب (جو کلیاتِ فارسی مکتوبہ ۱۲۵۴ء حمزہ مکتبہ خدابخش کے حاشیے پر غالب کے کلمے سے لکھے ہوئے ملتے ہیں) اُردو نظم کے تحت اشتہار تیج آہنگ (منظوم) جو غلام نجف خاں کے نام اسد لاخار اگرہ میں چھپا تھا اور قریب بہ یقین ہے کہ غالب کا لکھا ہوا ہے، غزل اُردو :

اپنا احوالِ دلی زار کہوں یا نہ کہوں

ہے حیا مانعِ اظہار کہوں یا نہ کہوں

ماخذ از دیوانِ الہی بخش خاں معروف، (متوفی ۱۲۴۳ھ)، بموجبِ سعادت علی ماخذ از لطائفِ فیہی، نثریات :

بے چارہ کشتی دُور سے آیا ہے شیخِ حبی

کبھی میں کیوں و بائیں نہ ہم برہمن کے پاؤں

مروجہ دیوان میں اس کا فیہ و ردیف میں ایک غزل ہے مگر یہ شعر نہیں۔ دیوانِ غالب کے ایک

قلمی نسخہ ملوکہ راقم اور دیوان اردو اشاعتِ ثانی میں یہ شعر ملتا ہے جسے غالب نے ظاہراً
پست سمجھ کر تمیزی اشاعت سے خارج کر دیا تھا۔ ماخوذ از تذکرہ سراپا سخن مؤلفہ من لکھنوی۔
فردیات میں دوسرا حسب ذیل شعر درج ہوا ہے۔

کوئی اس کا جواب دو صاحب

سائلوں کا جواب دو صاحب

غالب کا یہ شعر طعنت غیبی سے نقل کیا گیا ہے۔

فارسی نثر کے تحت تقریباً قاطع برہان (۱۲۷۸)، تقریباً سفرنگ و مسافر مصنفہ محمد نجف علی
خان مجبوری (متوفی ۱۲۹۸ھ) اور فارسی نظم کے تحت نامہ منطوم بنام حماد ہر سنگھ جہر (ماخوذ از
کلیات غالب فارسی مکتوبہ ۱۲۵۴ھ مخدوہ کتب خانہ خدابخش، تین معنی جو کلیات مخدوہ
کتب خانہ خدابخش کے دونوں نسخوں میں ملتے ہیں، ایک رباعی: "نام اب وجد و عم نہ گیرند ایں
قوم" کسی کی جو میں ہے، سب درمیں اشاعتِ اول سے ماخوذ، چوتھا معرہ فحش ہے اس لیے مالک رام
صاحب کی مرتب کردہ اشاعت سے خارج ہے۔ فردیات میں دو شعر درج ہیں۔ پہلا شعر طعنت
غیبی کے سرزدق سے لیا گیا ہے۔ یقین ہے کہ غالب کا ہوگا۔ دوسرا شعر تذکرہ مشاہیر کاکوری مصنفہ
حافظ محمد علی حیدر (طبع ۱۹۲۷ء) سے ماخوذ ہے۔ غالب کی بیخ آہنگ کے جواب میں امیرن
خان بھل (متوفی ۱۲۶۳ھ) نے بیخ گشت تعریف کی تھی۔ قاضی صاحب نے حواشی میں لکھا
ہے کہ محب نہیں کہ مصنف تذکرہ مشاہیر کاکوری کا ماخذ یہی کتاب ہو۔ یہ کتاب جس کا سال
تالیف ۱۲۶۰ھ ہے، مدتوں سے مفقود ہے۔

ماخوذ غالب حصہ دوم میں وہ فارسی کے خطوط ہیں جو کتب خانہ حکیم حبیب الرحمن کے
ایک مجموعے سے (جو ظاہراً شائق جہانگیر نگری کا مرتب کردہ ہے) لیے گئے ہیں۔ یہ تعداد
میں ۲۲ ہیں ۲۲ نہیں جیسا کہ قاضی صاحب نے شیخ محمد اکرام کے نام ایک خط میں ہوا لکھا
ہے۔ غالب کے یہ خطوط مرزا احمد بیگ تپاں دہلوی (متوفی مارچ ۱۸۳۲ء) فیض الدین حیدر
عزت حیدر جان شائق جہانگیر نگری (وفات بعد از ۱۲۷۸ھ) خواجہ محمد حسن، خواجہ فخر اللہ اور
ایک نامعلوم مکتوب ایہ کے نام ہیں۔ قاضی صاحب نے شیخ محمد اکرام کے نام ایک

خط میں جو یہ لکھا ہے کہ ان خطوط کے مکتوب الہم، احمد بیگ خاں تپاں اور مرزا ابوالقاسم ہیں جن کا ذکر آپ کی کتاب میں ہے۔ تو اس وقت تک ان خطوں کے مطالعے کا اتفاق نہیں ہوا تھا ان کی اطلاع کے بعد حکیم حبیب الرحمن اور ڈاکٹر عبداللہ شادانی کے خطوط تھے ابوالقاسم خاں کے نام مرزا کا کوئی خط نہیں، ایک خط میں صرف ان کا نام آیا ہے۔ ہاں ان کے نام مرزا کا کہیں خطوط متفرقات غالب (رام پور، ۱۹۴۷ء) مرتبہ پروفیسر مسعود حسن رضوی ادیب میں مزدور موجود ہیں۔

شائع کے مرتب کردہ اس مجموعے میں کچھ تحریرات اور بھی تھیں جنہیں قاضی صاحب نے درخور اعتناء نہیں سمجھا، وہ یہ ہیں: علی اکبر خاں کے نام غالب کا ایک فارسی خط (یہ پنج آہنگ میں موجود ہے) اور مشنری بادر مخالف کی اولین روایت۔ اس کی اہمیت کے پیش نظر قاضی صاحب نے اس کا مکمل متن پروفیسر صف علی ہسٹریکس کے مرتب کردہ اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن میلینی جلد اول میں شائع کر دیا تھا۔ مآثر غالب میں ان کی تین تحریرات نشر و نظم کے عدم شمول کی وجہ ظاہر ہے۔

مآثر غالب میں غالب کی تحریرات نظم و نثر میں صفات میں آئی ہے۔ ان پر مکی صاحب نے نہایت مفید اور بہت قیمتی حواشی تحریر کیے ہیں۔ غالب کی تحریرات نظم و نثر کے ہر حصے کے متعلق ایسے ہمیشہ قیمت معلومات انہوں نے پیش کیے ہیں کہ تقریباً نصف صدی گزرنے کے بعد بھی ان پر اضافہ مشکل نظر آتا ہے۔

مآثر غالب حصہ اول کے حواشی میں لطائف غیبی، سیاح، تیغ تیز، آغا احمد علی مرزا رحیم بیگ مصنف قاطع برہان، امین الدین امین دہلوی مصنف قاطع، امیر ولایت علی غنیم آبادی، غلام نجف خاں، الہی بخش معروف، میر سعادت علی، قاطع برہان، سفر نامہ دسائیر مصنف محمد نجف علی خاں، جواہر سنگھ جوہر رائے جھجھل، امیر حسن خاں بکلی، اور دوسرے اصحاب پر بہت اچھے معلومات پیش کیے ہیں۔

حصہ دوم، یعنی غالب کے فارسی خطوط کے حواشی چار فصلوں پر ختم ہیں پہلی فصل میں مکتوب الہم مرزا احمد بیگ تپاں، ضعیف الدین حیدر شائع، اور خواجہ محمد حسن کے حالات جو

ممکن، بمعہل معادوے قابل ہو سکے ہیں۔ لکھے گئے ہیں۔

دوسری فصل میں قاضی صاحب نے غالب کے خطوط میں جن اصحاب کا ذکر آیا ہے ان میں انھوں نے سراج الدین احمد، مرزا ابوالقاسم دہلوی، مرزا اکبر بیگ، مرزا افضل بیگ، نواب علی اکبر خاں یکتا، محمد علی بن مرزا احمد بیگ، تپاں دہلوی، نواب حسام الدین حیدر خاں، نامی اور محمد حسن کا تعارف کرایا ہے جن اصحاب کے بارے میں کچھ معلوم نہیں ہو سکا اس کی انھوں نے صراحت کر دی ہے۔ مثلاً خواجہ ستیم، نواب ہمدی علی خاں بہادر، رائے شیو رائے کے متعلق انھوں نے لکھ دیا کہ یہ پتانہ پل سکا کہ یہ کون لوگ ہیں۔ سید عالم علی خاں کے متعلق انھوں نے لکھا ہے کہ مجھت میں ٹھیک پتانہ پل سکا کہ کون ہیں۔ ظاہر میر عالم بہادر (مدوح مرزا علی لطیف) کا خلاف سے تھے۔ اسی طرح رحم علی خاں اور جانو کے بارے میں انھوں نے اپنا خیال ظاہر کیا کہ ظاہر یہ دونوں تپاں کے ملازم تھے۔

تیسری فصل میں قاضی صاحب نے غالب کے ان مکتوب الیہم کا پتا چلانے کی کوشش کی ہے کہ جن کے ناموں کی خطوط میں صراحت نہیں ملتی۔ ساتھ ہی ساتھ ان خطوط کا زمانہ تحریر متعین کرنے کی کوشش بھی کی ہے۔ خط کا مکتوب الیہ اور تاء تحریر ہونے یا غیر یقینی ہونے کی شکل میں انھوں نے علامت استعمال لگا دی ہے جیسے :-

خط ۶ : تپاں ؟ زمانہ ؟

خط ۸ : تپاں ؟ زمانہ ؟

خط ۸ : تپاں ؟ زمانہ ؟

یعنی نہ مکتوب الیہ کا نام معلوم ہو سکا اور نہ تاریخ تحریر، لیکن میز قیاس ہے کہ یہ خطوط تپاں کے نام ہیں۔

بعد کو جب مآثر غالب کا مسودہ چھپے گیا تو انھوں نے "اتھاس" میں شامل کرنے کے لیے حسب ذیل عبارت لکھ کر بھیجی: ہمدی علی خاں، صاحب سیرۃ الخیر کے ایک پوتے کا نام تھا، عجب نہیں غالب کے خط میں انھیں کا ذکر ہے۔ (مسودہ ص ۶)۔

- کچھ دوسرے مندرجات اس قسم کے ہیں :
- خط ۵ اس زمانے کا ہے جب غالب کلکتے میں تازہ وارد تھے۔
 - خط ۱۱ تپاں ؟ ورود کلکتہ کے چند ماہ بعد کا ہے جب غالب کو ہدایت کی جا چکی تھی کہ وہ اپنا مقدمہ دہلی میں پیش کریں۔ رزیڈنٹ دہلی کے حالات اسی غرض سے معلوم کرنا چاہتے ہیں۔
 - خط ۱۰ خواجہ محمد سن۔ خط ۱۶ اور خط ۱۵ کا زمانہ تحریر ایک معلوم ہوتا ہے۔
 - خط ۱۷ تپاں ؟ یہ خط ظاہراً اس زمانے کا ہے جب غالب کلکتے میں پایہ رکاب ہیں۔
 - خط ۱۲، ۱۳، ۱۴ خواجہ محمد حسن ؟ میری رائے میں دونوں خط ۱۰ رمضان ۱۲۴۸ھ کے لگ بھگ لکھے گئے ہیں۔
 - خط ۲۱ تپاں ؟ اپنے ملازمین کی کلکتہ والی کلکتہ سے نادانیت کا ذکر کیا ہے۔ ظاہراً اس زمانے کا ہے جب کلکتے میں وہ تازہ وارد تھے۔
 - خط ۲۲ تپاں ؟ غالباً مرزا افضل بیگ کی وفات کے بعد لکھا گیا ہے۔
 - خط ۲۳ تپاں یہ خط ادبی نزاع کے آغاز کے بعد کا ہے۔ سوال ۱۲۴۳ھ یا اس کے کچھ بعد لکھا گیا ہوگا۔
 - خط ۲۷ تپاں ؟ تاریخ تحریر ۴ دسمبر ۱۸۳۰ء یا ۱۸۳۱ء ہوگی۔ مؤرخ الذکر زیادہ قریب قیاس ہے۔
- متفرقات غالب مرتبہ مسعود حسن ضوی ادیب ص ۶۴، خط ۲۰ بنام تپاں سے قاضی صاحب نے مآخذ غالب خط ۲۷ کی تاریخ تحریر متعین کرنے کی کوشش کی ہے۔
- اس طرح ۳۲ خطوط پر مختصر حاشیائی ان خطوط کے مکتوب الیہوں اور زمانہ تحریر پر انہوں نے سپرد قلم کیے ہیں۔ لیکن مختصر الفاظ اور اپنے مخصوص انداز تحریر میں جس کی اردو دنیا عام طور پر عادی نہیں۔
- چوتھی فہرست میں خطوط کے متعلق بعض توجہ طلب امور سلسلہ وار درج کیے گئے

ہیں۔ یہاں معین کا ذکر کیا جاتا ہے تاکہ اعزازہ ہو کہ یہ کس توجہ اور محنت سے لکھے گئے ہیں :

۱۔ حکیم صاحب، ممکن ہے کہ حکیم سید احمد علی خاں ہوں۔ استعارہ کے معنی استفسار نہیں، کاتب یا غالب کی غلطی ہے۔ ”سردم“ کے بعد ساخن کاتب سے جھوٹ گیا ہے سہولت کی جگہ سہولت ہونا چاہیے۔ مکتوب الیہ سے قرض مانگا ہے، مدعا یہ ہے کہ رسم مطلوبہ ایک مشت مل جائے۔

۲۔ دعوت شادی، ہندستانی فارسی ہے، گویہ ممکن ہے کہ ان ایرانیوں نے بھی جو ہند آئے ہیں لفظ ”شادی“ کو اس طرح استعمال کیا ہو۔ مہدی باغ۔ ... پہلے اس محلے کو کہتے تھے جو رین اسٹریٹ اور ایٹ روڈ کے درمیان واقع ہے۔ اس محلے میں پہلے سربراوردہ مسلمان شرفا رہتے تھے۔ اس کے قریب اب تک آغا مہدی اسٹریٹ موجود ہے۔ ”ن“ [حکیم حبیب الرحمن کے کتب خانے کا مجموعہ خطوط فارسی جس سے آثار غالب میں فارسی خطوط لیے گئے ہیں] میں ”پہنچا“ ہے۔ غالب نے بیچ و تاب لکھا ہو گا۔

۳۔ شب شادی نور چشم، ہندستانی فارسی ہے۔ بے خبر غاسم (سے غالب نے) یہ معنی لیے ہیں کہ کسی کو خبر کیے بغیر لکھ گیا۔ اس کے بعد کا جملہ اس سے مل نہیں کھاتا۔

۴۔ جام جہاں ناکلے کا اخبار تھا اس کے متعلق ایک مقالہ (ہندستانی الہ آباد میں ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے تحریر فرمایا ہے۔ اس خط سے ثابت ہے کہ گل رعنا کی ترتیب کلکتہ ہی میں ہو گئی تھی۔

۱۶ اس خط سے ظاہر ہے کہ غالب حیدر آباد یا کسی اور ریاست سے تعلق پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ سید عالم و قبلہ اہل عالم سے ظاہر نواب سید عالم علی خاں مراد ہیں۔ صنعت تعطیل میں جس نشر کا ذکر ہے وہی ہوگی جو معتمد الدولہ کی مدد میں لکھی گئی ہیں اور بیچ آہنگ میں موجود ہے ص ۲۲۔

۱۷ اس سے ظاہر ہے کہ جوانی میں شب کا کھانا نہیں کھاتے تھے۔ یہ بات نئی ہے کہ اتوار کے دن اہل لہجہ سے پرہیز کرتے تھے۔ یہ پتا نہیں کہ یہ عارضی بات تھی یا ہمیشہ کا دستور

تھا۔ اس خط سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ غالب دو شنبے کے دن کلکتے سے رخصت ہونے والے تھے۔

۱۹۔ برج تالاب، یہ تالاب اب تک موجود ہے۔ کلکتہ کلب اور سینٹ پال کیتھڈرل کے درمیان واقع ہے۔

۲۰۔ ایک کہار اور دو خدمت کار ظاہر دہلی سے ساتھ لائے تھے۔ کوک کہار ان کے علاوہ معلوم ہوتا ہے۔

۲۱۔ تپاں، غالباً غالب کے خطوط اپنی بیامن میں نقل کر لیا کرتے تھے جس خط کو ضائع کرنے اور اپنی بیامن میں نقل کرنے کی ہدایت کی ہے وہ خط ۲۴ تو نہیں؟

۲۲۔ یہ خط مجموعہ ڈھاکا کے ۲۴ خطوں میں سب سے زیادہ اہم ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مخالفین نے غالب پر اپنے اعتراضات کو قلم بند بھی کر لیا تھا گو اس کا پتا نہیں ملتا کہ یہ اعتراضات کسی اخبار میں یا رسالے کے طور پر چھپے بھی تھے یا نہیں۔ جن اشعار پر اعتراض ہوئے ہیں وہ کلیات میں موجود ہیں (ص ۳۹۸، ص ۴۰۴) اور اسی طرح ہیں جس طرح غالب نے بیان کیا ہے۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ فارسی میں وجودِ زال سے متعلق غالب کے جس مسلک کا قاطع [برہان] اعلیٰ علم ہوتا ہے وہ بہت قدیم ہے۔ ۱۲۴۳ھ میں بھی ان کا وہی عقیدہ تھا جو ۱۲۶۶ھ میں تھا۔ غالب کا یہ کہن بھی ٹھیک نہیں کہ چون کہ وہ اس سے واقف ہیں کہ اور لوگ پذیرِ فتن و غیرہ کو فال سے لکھتے ہیں ز سے لکھنا املا کی غلطی نہیں۔ غلطی کی یا زائد ہے۔ غالب نے اردو میں بھی لکھا ہے :
"غلطی اے مضامین مت پوچھ میں فی الحال میں یہ کہنے سے قاصر ہوں کہ ایرانیوں نے غلط کو یلے زائدہ کے ساتھ استعمال کیا ہے یا نہیں۔"

۲۵۔ خط ۱۷ میں دو شنبے کے دن کلکتے سے روانگی کا ذکر کیا تھا، اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ پنج شنبے کو کلکتے سے رخصت ہونے والے تھے۔

۳۰۔ شکر بازار۔ خود غالب نے لکھا ہے کہ چیت بازار کے قریب ہے (پنج ص ۱۲۰)۔

غالب از غلام رسول مہرا میں ہے کہ شکر بازار چیت پور روڈ کے اس حصے میں تھا جو بعد

کو گینڈا تالاب کے نام سے مشہور ہوا۔ (ص ۸-۱۱)۔

آواز [سگال کم نہ کند رزقی] گھمرا:

سنا ہوا مصوع ہے، مگر اس وقت یاد نہیں آتا کہ کس کا ہے۔ اس خط سے بھی ادبی نزاع پر روشنی پڑتی ہے۔

ساری عبارتیں قاضی صاحب کے قلم کی ہیں، میں نے کہیں کہیں اختصار کے پیش نظر حذف کر دی ہیں۔ اور بعض مقامات پر صراحت کے لیے قلابین میں کچھ اضافہ ذکر دیا ہے۔

قاضی صاحب نہ مآثر غالب کی طباعت سے خوش تھے۔ نہ اپنی تحقیقات سے مطمئن۔ وہ برسوں بعد تک اور امور کے علاوہ متون کے بعض کلمات کے متعلق غور کرتے رہے۔ جناب نظیر صدیقی کے نام قاضی صاحب کے کچھ خطوط کے عکس مناب مشفق خواہ کی عنایت سے مابل ہوئے ہیں۔ صدیقی صاحب اس زمانے میں دھاکا میں مقیم تھے اور ڈاکٹر عنزیب شادانی سے بہت قریب۔ قاضی صاحب انہیں ایک خط میں لکھتے ہیں:

”غالب کے خطوط فارسی کا ایک مجموعہ ڈاکٹر شادانی کے پاس ہے، یہ خطوط آثار غالب (مآثر غالب) میں شامل ہیں جو غالب نمبر علی گڑھ میگزین کا ایک جزو ہے۔ غالب نمبر بھی ڈاکٹر صاحب کے پاس ہے۔ آپ براہ کرم اسے دیکھ کر سوالات ذیل کا جواب دیں۔

- ۱۔ ص ۱۵ سطر ۵ غالب نمبر ”زبیت افتادہ“ یہ کیا ہے؟
- ۲۔ ص ۱۵ سطر ۵ روز کلبہ، یا روز بہ کلبہ؟
- ۲۔ ص ۱۶ سطر ۵ گردیدہ بادا، یا گردیدہ باد؟
- ۴۔ ص ۱۴ سطر ۵ برشتشا؟
- ۵۔ ص ۲۸ خط ۲۱ کے طے سے پر حکیم صیب الرحمن کے ہاتھ کی جو عبارت ہر نقل کی گئی ہے۔
- ۶۔ میں نے ۳۲ خط دیے ہیں، یہ بتائیے کہ میں نے جو ہند سے آغاز

خطوط میں دیے ہیں وہی ہیں۔ جو ڈھاکہ کے مجموعے میں ہیں یا مختلف ہیں جواب اس طرح دیجیے کہ سمجھ میں بہ آسانی آجائے۔

یہ معاملہ ظاہر ہے کہ ڈاکٹر شادانی کی اعانت کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ اگر وہ پہلی سے کام لیں یا آپ کو وقت نہ ہو تو مجھے اس کی اطلاع دیجیے کہ میں انتظار کروں۔ جہاں تک جلد ہو، لکھیے۔ یہ مزید احسان مندی کا باعث ہو گا۔ وائیکٹوریہ مورف، ۱۱ اپریل ۱۹۵۱ء۔

انجی کو۔ ۱۹ ستمبر ۱۹۵۲ء کو تحریر فرماتے ہیں:

”غالب کے خطوط کا جو مجموعہ ڈاکٹر شادانی کے پاس ہے اس کے متعلق ایک اور [بات] دریافت طلب ہے خط ۲۲ کے آخر میں ذال کی بحث ہے۔ اس میں یہ عبارت ہے: ”فعلی اِطلا و قتی میتواں گفت گو“ ”داناں ملاں نہا شد“ نشان زدہ عبارت ٹھیک اسی طرح ہے یا کوئی لفظ چھوٹ گیا ہے؟“

قاضی صاحب مآثر غالب تصحیح اور اصلنے کے بعد دوبارہ شائع کرنا چاہتے تھے، لیکن اپنی دوسری مصروفیات اور پھر طویل علالت کی وجہ سے یہ کام نہ کر سکے۔ ان کی وفات کے بعد مجھے اس کتاب کی نایابی کی وجہ سے دوبارہ چھپوانے کا خیال ہوا۔ اسے جن کا توں شائع کرنا مناسب نہیں سمجھا (حالانکہ اس کی بھی اہمیت ہے) خیال ہوا کہ کسی طرح ڈھاکہ کے مجموعے تک رسائی ہو جائے تو ممکن ہے متن کی بعض تصحیفات و تحریفات کی اصلاح ہو جائے، لیکن متحدہ احباب کی طرف رجوع کرنے کے بعد بھی کامیابی نہیں ہو سکی۔ یہ ضروری اس لیے ہے کہ میرے سامنے غالب کے اصل خطوط تو کجا نقل و نقل بھی موجود نہیں۔ غالب نے خطوط لکھے، شائق نے نہیں، ایک مجموعے کی شکل میں محفوظ رکھا۔ یہ امر بھی یقینی نہیں کہ ڈھاکہ کے مجموعہ خطوط

نے اپریل یا مئی ۱۹۵۱ء میں ضمیمے کا مسودہ مکمل ہو چکا تھا۔ ۱۰ مئی ۱۹۵۱ء کو میں نے انھیں لکھا ہے: کل

۱۹ کو آپ کا خط ملا خوشی ہوئی کہ نیمیہ مآثر کی کتاب آپ نے شروع کرادی۔ آپ چھپوانے لگیں تو

مطلوبہ تعداد سے ۱۵ صفحے داخل چھپوا دیے گا۔“

خود شائق کا قتل کردہ ہے یا انھوں نے اسے کسی اور سے کھوایا ہے۔ ڈاکٹر منڈلیب شادانی یہ غلطو مرتب کرتے تو ان کے سامنے شائع کا مجموعہ ہوتا جس سے وہ استفادہ کر سکتے تھے قاضی صاحب کے سامنے تو وہ بھی نہیں، انھیں حکیم صاحب سے کسی مٹھدی کے ہاتھ کی نقل ملی ہوگی یہ بھی ثابت نہیں کہ حکیم صاحب نے یا ڈاکٹر شادانی نے نقل کا اصل سے مقابلہ کر کے بھیجا ہو، اس طرح نقل و نقل میں غلطیوں کے در آنے کا خالص امکان ہے۔

میں نے دو تین سال ہوئے ڈھاکے کا ایک سفر بھی کیا جس کا بڑا مقصد اس مجموعے کا عکس حاصل کرنا تھا، لیکن تلاش و جستجو کے بعد بھی یہ مجموعہ مل نہ سکا۔ ڈھاکا یونیورسٹی لائبریری میں یہ موجود نہیں۔ حکیم صاحب کے کتب خانے کی کتابیں منتشر ہو گئیں، کچھ ڈھاکا کی لائبریری میں آگئیں، کچھ کراچی اور دوسرے مقامات پر پہنچ گئیں۔ اس کا امکان ہے کہ یہ نسخہ ڈاکٹر شادانی کے پاس رہ گیا ہو ۱۰ اکتوبر ۱۹۵۲ء تک تو ان کے پاس رہنے کا ثبوت ہے اور ان کی وفات کے بعد ان کے ذمہ و کتب کے ساتھ کہیں منتقل ہو گیا ہو بہر حال مآثر غالب کے مندرجات کا قاضی صاحب کے حواشی کی وجہ سے اس کی بہت اہمیت ہے اور میں اس کی اشاعت سے غافل نہیں ہوں۔

ڈاکٹر گیان چند نے قاضی صاحب کے بارے میں ایک جگہ لکھا ہے:

”تحقیق کی محنت اور معیار کی بلندی کے لحاظ سے وہ ایک شائق محقق ہیں،

ایسے تجربہ علمی، ایسے مطالعے اور ایسی نظر والی شخصیتیں قرون میں پیدا ہوتی ہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ ایسے شخص کی ایک ایک سطر محفوظ کر دینی چاہیے۔

دیوان جو شیش کے بعد مآثر غالب قاضی صاحب کی دوسری کتاب ہے جس کی ترتیب تجزیے پر انھوں نے پوری توجہ کی ہے بعد کو تذکرہ ابن طولان بھی ان کی توجہ سے محروم نہیں رہا۔ ورنہ جو دوسرے متون انھوں نے شائع کیے ہیں ان میں سے بیشتر کا حال یہ ہے کہ کسی کا مقدمہ غائب ہے، کسی کتاب میں تہمید ملتی ہے تو حواشی و تعلیقات موجود نہیں ہیں۔ و عدے انھوں نے کیے کہ بعد کو لکھے جائیں گے لیکن ان کا ارادہ کبھی نفل کی صورت اختیار نہ کر سکا۔ اس لحاظ سے مآثر غالب کی اہمیت مسلم ہے۔

کچھ روایات ہیں کہ انھوں نے مجھے لکھا تھا کہ خطوں انھوں نے خود نقل کیے تھے تو دھاکہ گئے ہیں گے یا حکیم صاحب نے اپنا نسخہ پیش بھیج دیا ہوگا۔

قاضی صاحب کے یہ پانچ وہ مضامین ہیں جو انھوں نے میری فرمائش پر سپردِ قلم کیے اور جنہیں میں نے اپنی ادارت کے دوران میں سلم یونیورسٹی کے علی گڑھ میگزین کے دو شماروں میں شائع کیے۔ ان مضامین کے بعد غالب پر مضامین لکھنے کا جو سلسلہ انھوں نے شروع کیا وہ ان کی زندگی کے اس دور تک جاری رہا جب تک وہ تحقیقی کاموں میں مصروف رہے اور جب تک ان کی صحت نے اجازت دی۔ یہاں غالبیات کے سلسلے میں ان کے ان مطبوعہ مضامین کی فہرست پیش کی جاتی ہے جن کا اب تک مجھے علم ہو سکا ہے۔ یہ فہرست جامع نہیں کہی جاسکتی۔ ان کے کچھ ایسے مضامین ضرور ہوں گے جو میری نظر سے نہیں گزرے یا جن کی اشاعت کب مجھے علم نہیں ہو سکا۔ معذرت کی فہرست الغائبی ہے۔ اس کی ترتیب میں معاصر کے قاضی عبدالودود نمبر سے بھی مدد لی گئی ہے۔

- ۱۔ ایک رسالہ از مرزا غالب مطبوعہ سراہی معاصر (پٹنہ) حصہ ۳۔
(سوالات عبدالاکرم کا متن چھاپ دیا ہے، نہ تمہید ہے نہ حواشی۔)
- ۲۔ یادِ مخالف کی اولین روایت اسلامک ریسرچ ایسوسی ایشن میلینی بیٹی ۱۹۴۸ء
- ۳۔ بُربان قاطع اور ہندستان ۲۸ قسطیں (رسالہ نوائے ادب (بمبئی) اکتوبر ۱۹۶۳ء، اپریل ۱۹۶۵ء۔) (قسط ثانی کے آخر میں درج ہے کہ کچھ الفاظ چھوٹ گئے ہیں، اس مقالے کی قسط ثالث میں وہ درج ہوں گے اور اہم اغلاط کی تصحیح بھی کر دی جائے گی، یہ قسط شائع نہیں ہو سکی۔)
- ۴۔ تیغ تیز فکر و نظر (علی گڑھ) جولائی ۱۹۶۱ء
- ۵۔ خاشاک اور غلاب معاصر حصہ ۱۶ (اپریل ۱۹۶۰ء)۔
(یہ غالب کے شاگرد حبیب اللہ ذکا حیدر آبادی (متوفی ۱۳۹۱ھ) کی نظم و نثر فارسی کا مجموعہ ہے جو مطبع اخبار آصفی حیدر آباد میں ۱۳۰۲ھ میں چھپا۔ اس مضمون میں اس کتاب کا تعارف ہے اور غالب کے نام ذکا کے ۱۱ فارسی خطوط کا یا جزء درج کیے گئے ہیں۔)
- ۶۔ خطبہ افتتاحیہ بین الاقوامی غالب سیمینار ۱۹۶۹ء دہلی (نہبان انگریزی) دوادھرتہ پوسٹ میں نال ملی ۱۹۷۰ء

- ۶۔ درفش کاویانی (طبع لاہور) آجکل (دہلی) مارچ ۱۹۶۲ء
پنجاب یونیورسٹی لاہور کے اڈیشن کا تعارف
- ۸۔ دساتیر نقوش اپریل ۱۹۶۶ء
- ۹۔ دیوان غالب کے دو نسخے ۲ قسطیں معاصر ۱۳، ۱۴
(اس میں نسخہ حمیدیر اور نسخہ اشیرانی کا تفصیلی تعارف ہے اور نسخہ حمیدیر سے مقابلہ کر کے اختلافات متن درج کیے گئے ہیں)۔
- ۱۰۔ شمشیر تیز تر نقوش اگست ۱۹۶۱ء
(طبع ۱۸۹۷ء دہلی کا تعارف)
- ۱۱۔ عہد شاہجہاں کا ایک ادبی مناقشہ اور غالب معاصر حصہ ۵
- ۱۲۔ غالب ہمیشہ محقق علی گڑھ میگزین غالب نمبر ۱۹۴۹ء
(یہی مضمون اصناف و تقسیمات و ترسیمات کے بعد نقد غالب شائع کر دیا انجمن ترقی اردو ہند (دہلی) ۱۹۵۲ء) میں شائع ہوا۔
(یہ مضمون قاضی صاحب نے ۲۵ مارچ ۱۹۴۹ء کو مکمل کر کے مجھے بھیج دیا تھا)
- ۱۳۔ غالب اور بہار رسالہ مطالعہ پٹنہ جنوری، فروری ۱۹۶۹ء۔
- ۱۴۔ غالب اور ذال فارسی آجکل (غالب نمبر) فروری ۱۹۵۲ء یہی مضمون ”تجلیۂ غالب“ (دہلی) میں بھی شائع ہوا۔
- ۱۵۔ غالب اور ”تئیں“ ؟ (کس رسالے میں اور کب شائع ہوا معلوم نہ ہو سکا)۔
- ۱۶۔ غالب اور خان آرزو صبح (دہلی) شمارہ ۱، ۱۹۶۱ء۔
- ۱۷۔ غالب کا عرفی اعتراف رسالہ ندیم، ڈھاکا جنوری ۱۹۶۰ء۔
- ۱۸۔ غالب کا اشعار فارسی کا ایک مجموعہ فکر و نظر اپریل ۱۹۶۰ء
(اسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے کتب خانے میں محفوظ دیوان فارسی کے ایک نسخے کا تفصیلی تعارف۔ یہ نسخہ میرے خیال میں نواب فخر الدین خاں خرو کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے)
- ۱۹۔ غالب کے بارے میں بعض وصفاستی امور نقوش فروری ۱۹۶۹ء۔
- ۲۰۔ غالب کے خطوط مصنفہ بلگرامی کے نام آجکل اگست ۱۹۵۲ء۔

۲۱۔ غالب کے کلیات نظم فارسی کا قدیم ترین موجود نسخہ مجلہ علوم اسلامیہ (علی گڑھ)۔
دسمبر ۱۹۶۱ء

(کلیات مکتوبہ لا لا صبح مل در ۱۲۵۴ھ مخزنہ کتب خانہ خدا بخش کاتعارف

۲۲۔ غالب کی غزل گوئی کے پانچ دور مطالعہ (پٹنہ) جنوری، فروری ۱۹۶۹ء

۲۳۔ غالب کے فارسی خطوط کا ایک نیا مجموعہ (ماہ نو (کراچی) جنوری، فروری ۱۹۶۹ء

۲۴۔ غالب نے اردو میں خط کتابت کب سے شروع کی مصنف (علی گڑھ) ستمبر ۱۹۶۳ء

۲۵۔ کلیات فارسی کا نسخہ خدا بخش رسالہ اردو کے معلق (دہلی) فروری ۱۹۶۰ء۔

(نسخہ مکتوبہ ۱۲۵۷ھ کاتعارف)۔

۲۶۔ متفرقات (معلق بہ غالب) نقوش جنوری ۱۹۵۷ء

۲۷۔ متفرقات (غالبیات) نقوش اکتوبر ۱۹۵۸ء

۲۸۔ مجموعہ دہلی (میشن آف کالیز دہلی کا مجموعہ خطوط) ماہ نو (کراچی) فروری ۱۹۶۵ء (۲)

۲۹۔ مجموعہ دہلی اور غالب رسالہ اردو (کراچی) جنوری، مارچ ۱۹۶۲ء

۳۰۔ مقالہ افتتاحیہ بین الاقوامی سیمینار دہلی ۱۹۶۹ء برہان اردو روداد غالب سیمینار

مرتبہ ڈاکٹر یوسف حسین دہلی ۱۹۶۹ء

۳۱۔ مکتوبات غالب

اس میں مجموعہ دہلی کے خطوط فارسی کے متن کے ابتدائی ۱۴ اور اوراق بغیر تمہید و حواشی

کے شائع ہوئے ہیں۔ اشارات میں اطلاع دی گئی ہے کہ "مکتوبات غالب کے بیشتر خطوط

غیر مطبوعہ ہیں۔ یہ خطوط باقائے شائع ہوں گے اور آخری قسط کے ساتھ مقدمہ و حواشی

ہوں گے۔ تحقیقی قاضی صاحب کے قائم کردہ ادارہ تحقیقات اردو کا رسالہ تھا جس کے مرتب

قاضی محمد سعید تھے اور جو قاضی صاحب کی نگرانی میں ۱۹۶۱ء میں پٹنہ سے شائع ہونا شروع

ہوا تھا۔ ضخامت ۲۲ صفحات۔ انیسویں اس کا صرف ایک ہی شمارہ شائع ہو سکا۔ اس

لیے غالب کے فارسی خطوط کی دوسری قسطیں شائع ہوئیں نہ مقدمہ و حواشی۔

اس مجموعے کے خطوط کی ندرت کی وجہ سے قاضی صاحب کی گہری دلچسپی تھی اور

اس پران کے تین مضامین شائع ہوئے۔ دیکھیے اندراجات : ۳۱، ۲۸، ۲۹ اور ۳۲ وہ ان خطوط کو خود مرتب کر کے ادارہ تحقیقات اُردو پٹنہ کی طرف سے شائع کرنا چاہتے تھے لیکن اس کی ترتیب و اشاعت کا قرو سید اکبر علی ترمذی صاحب کے نام نکلا جنہوں نے اس گمنام مجموعہ خطوط کو دریافت کیا تھا۔ قاضی صاحب نے اس مجموعے پر ایک سیر حاصل مضمون لکھ کر اس کا تعارف کرایا اور مشتق خواجہ صاحب نے اپنے رسالہ اُردو (کڑی) کے دوشماروں میں شائع کیا۔ ترمذی صاحب نے یہ خطوط مرتب کر کے ۱۹۶۹ء میں دہلی سے شائع کر دیے ہیں اپنے مفصل مقدمے کے ساتھ۔ انہوں نے غالب کے ہر خط کا غلام بھی انگریزی میں دے دیا ہے جس سے افادیت میں اضافہ ہو گیا ہے۔

۳۲۔ محرق قاطع برہان نوے ادب اپریل ۱۹۶۲ء۔

۱) یہ رسالہ جو سید سعادت علی نے غالب کی قاطع برہان کے جواب میں لکھا تھا۔ ۱۲۸۰ھ میں شائع ہوا تھا۔ اس مضمون میں اس رسالے کا تعارف ہے اور مندرجہ ذیل پر قاضی صاحب کی رائے۔

۳۲۔ میر معین علی بلگرامی اور مرزا غالب رسالہ اُردو جنوری ۱۹۳۸ء

میرے ذخیرہ کاغذات میں قاضی صاحب کی تین تحریروں کے مسودات ہیں۔

۳۳۔ غالب اور عرومن ۱۰ صفحات تقطیع خرد مضمون ممکن ہے انہوں نے غالب نمبر کے لیے دیا ہو اور اس میں کسی وجہ سے شائع نہ ہو سکا ہو۔

۳۵۔ "سبد ملین" مالک رام صاحب کے اڈیشن (دہلی ۱۹۲۸ء) پر تبصرہ ہے۔ یہ جہاں تک

یاد آتا ہے انجن ترقی اُردو سے شائع ہونے والے تیسرے مجموعے "گنجینہ غالب" کے لیے انہوں نے عنایت کیا تھا اسے میں نے منفعت اعلیٰ گرامہ میں اشاعت کے لیے دے دیا تھا۔

۳۶۔ غالب کی عرومن دانی پر قاضی صاحب کے ایک اور مضمون کا بیضہ ان کے قلم کا ہے، یہ

پہلے مضمون نے طویل ہے اس میں بعض مقامات پر سطر دو سطر کی جگہ چھٹی ہوئی ہے، وہ کچھ لکھنا چاہتے ہوں لیکن اس کا موقع انہیں نہیں مل سکا۔ یہ تیسرا مضمون اس وقت

پیش نظر نہیں وارد معلوم ہو جب تک کہ یہ پہلے مضمون کی آخری شکل ہے، یاد و نون علیہ

علیحدہ مضامین ہیں۔ افسوس ہے کہ اس وقت قاضی صاحب کے خطوط نکال کر دیکھنے کا موقع نہیں، اُن سے ان مضامین پر روشنی پڑ سکتی ہے۔

۳۷۔ قاضی صاحب کا ایک مضمون ”استراذ غالب“ کے عنوان سے چھپا ہے لیکن فی الحال معلوم نہ ہو سکا کہ کہاں شائع ہوا ہے اور کب۔

قاضی صاحب نے میاں کے پہلے لکھا جا چکا ہے غالب کی تعانیف پر تبصرے پہلے لکھے، غالب پر مقالات کا سلسلہ انھوں نے بعد کو شروع کیا۔ ان کا لکھا ہوا پہلا تبصرہ جنوری ۱۹۴۳ء میں چھپا جب کہ غالب پر پہلا مقالہ فروری ۱۹۴۸ء میں انھوں نے لکھا۔ ان کے ابتدائی تبصرے حسب ذیل ہیں:

نادر خطوط غالب مرتبہ محمد اسماعیل رسا۔ ہدائی گیاروی رسالہ معاصر (ماہوار) جنوری ۱۹۴۳ء
اس مضمون کی تہذیب میں قاضی صاحب نے تحریر کیا ہے: ”راجم کا ارادہ ہے کہ تعانیف غالب کی جدید اشاعتوں اور غالب سے متعلق نئی کتابوں پر تفصیل تبصرہ کیا جائے لیکن اس کے لیے ایک مضمون نہیں سلسلہ مضامین درکار ہے۔“
مکاتیب غالب مرتبہ مولانا امتیاز علی عرشی : معاصر (ماہوار) مارچ، اپریل، مئی، جون ۱۹۴۳ء۔

خطوط غالب مرتبہ حبیب پرشاد : معاصر (ماہوار) اکتوبر ۱۹۴۳ء،
جولائی ۱۹۴۴ء۔

فرہنگ غالب مرتبہ مولانا امتیاز علی عرشی علی گڑھ یونیورسٹی، غالب نمبر ۱۹۴۹ء۔
سہ چیں مرتبہ ملک رام مصنف علی گڑھ ستمبر ۱۹۴۸ء
بعد کو جو تبصرے انھوں نے لکھے اور جو سہا ہی معاصر (پٹنہ) میں شائع ہوئے حسب ذیل ہیں:

نادرات غالب مرتبہ سید آفاق حسین دہلوی سہا ہی معاصر صحتہ ۱
ذکر غالب (اشاعت ۱۲) مرتبہ ملک رام سہا ہی معاصر صحتہ ۲۔

مطالعہ غالب مصنفہ مرزا جعفر علی خاں شکر لکھنوی سرمایہ معاصر حصہ ۹

احوال غالب مرتبہ مختار الدین احمد سرمایہ معاصر حصہ ۹

غالبیات کے سلسلے میں میرے خیال میں قاضی صاحب کا سب سے اہم کام جہان غالب ہے جو افسوس ہے کہ مرتب ہو کر اشاعت پذیر نہ ہو سکا۔ یہ جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے رجال غالب نہیں بلکہ وسیع موضوعات پر مشتمل دائرۂ معارف نہ سہی، ایسی قاموس ضرور ہے جس میں غالب کے سلسلے میں مختصر اور طویل ہزاروں اندراجات ہوں گے۔

موضوع کی وسعت کو دیکھتے ہوئے انھوں نے اپنے بعض احباب میں جنہیں تحقیقی کاموں سے عام طور پر اور غالب پر خاص طور پر دلچسپی ہو، کام تقسیم کر دیئے اور ان سے مہمان اور اندراجات لکھوانے کا منصوبہ بنایا۔ انھوں نے متعدد اصحاب کو خطوط لکھے، لیکن ان کا یہ خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکا۔ انھوں نے مجھے بھی متوجہ کیا تھا۔ اور میں نے بعض عنوانات پر لکھنا منظور بھی کر لیا تھا، لیکن بعد کو اس راہ کی مشکلات کا اندازہ ہوا۔ خاص طور پر جب ان تحریرات کو قاضی صاحب کی کتاب میں درج ہونا تھا۔

بہر حال قاضی صاحب نے تین تہا سینکڑوں موضوعات پر اپنے نوٹس لکھ ڈالے اور بیشتر مختلف رسالوں میں چھپوا دیے۔ ان میں سطر و سطر کے نوٹس بھی ہیں اور بہت مفصل مضمون بھی۔ رضاعی خاں ہدایت کی کتاب فرہنگ انجن آراء ناصر پر ۲۴ مضمون کا مضمون ہے جو رسالہ معاصر کے حصہ ۹ میں چھپا ہے۔

میں نے جہان غالب کی بیشتر قسطیں جمع کر لی ہیں، یا ان کے عکس حاصل کر لیے ہیں۔

۱۔ جہان غالب کا خیال انہیں ۱۹۵۰ء میں یا اس سے بھی پہلے آیا۔ میں نے ۸ فروری ۱۹۵۰ء کے مکتوبہ ایک خط میں ان سے پوچھا ہے۔ جہان غالب میں کیا ہو گا۔ کس قسم کے مضامین ہوں گے، مرکوزے مرکوزے شائع کرنے والی اسکیم بہت اچھی ہے؟ ۳ مارچ ۱۹۵۲ء کو میں نے انہیں لکھا ہے "میں نے آپ سے جہان غالب کے عنوان کے تحت آپ کی ہدایت کے مطابق لکھنے کا وعدہ کیا تھا، اب فیفا کے لیے تیار ہیں، کچھ عنوانات دستیابی، کچھ میرے ذہن میں ہیں اور میں سوچا جیسا کر رہا ہوں؟"

مجھے قاضی صاحب سے کچھ غیر مطبوعہ مواد بھی ملا ہے، یہ ساری تحریریں مرتب کر کے کتبانی شکل میں انشاء اللہ آئندہ سال شائع کر دی جائیں گی۔

قاضی صاحب نے غالب پر کوئی مستقل کتاب تو نہیں لکھی لیکن مضامین ان کے قلم سے نکلے ہیں کہ ایک کتاب غالب کی زندگی پر اور ایک ان کی تعانیف پر شائع کی جاسکتی ہے۔ غالب کی کئی تعانیف نظم و نثر کا ایک اعلیٰ تنقیدی ادیشن تیار کرنے کا انھوں نے بہت مفید اور جامع منصوبہ بنایا تھا۔ ڈاکٹر ذاکر حسین اس وقت بہار کے گورنر اور پروفیسر کلیم الدین احمد ڈپٹی ڈائریکٹر پبلک انٹرکشن تھے۔ ان لوگوں کی توجہ سے حکومت بہار نے قاضی صاحب کے علمی منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کے لیے ایک گراں قدر رقم ان کے قائم کردہ ادارہ تحقیقات اردو پٹنہ کو دینا منظور کر لیا۔ کام شروع ہوا لیکن افسوس ہے کہ پائے تکمیل تک نہیں پہنچ سکا۔ قاطع برہان و رسائل متعلقہ کی پہلی جلد (مشمول برستون قاطع برہان، سوالات عبدالحکیم) لطائف ضیاء نامہ غالب اور تیغ تیز) ۱۹۶۷ء میں انطباع پذیر ہوئی لیکن دوسری جلد جس میں قاضی صاحب کے لکھے ہوئے حواشی و تعلیقات اور ان کے مرتب کیے ہوئے اشارات وغیرہ درج ہوئے تھے ایک زمانہ گزرنے کے بعد بھی شائع نہ ہو سکی۔

قاضی عبدالودود کے بارے میں کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ وہ اپنے تحقیقی و تنقیدی مضامین میں ماضی و حال کے مصنفین و شعرا کے صرف منفی پہلوؤں پر زور دیتے ہیں۔ نہ ان کی تحریرات نظم و نثر کے حسن و خوبی سے بحث کرتے ہیں نہ ان کے لیے تعریف و تحسین کے کلمات استعمال کرتے ہیں۔ اس خیال میں جرحی صداقت ہے کئی نہیں۔ ان کا قلم اگر تعریف و توصیف کے معاملے میں غماظ ہے۔ اور احتساب میں بہت سخت، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ برص کو بُرا نہ کہنا، اچھوں کے ساتھ زیادتی ہے پھر ایسا بھی نہیں کہ مصنفین و شعرا کے بارے میں تو صیغی کلمات انھوں نے بالکل نہ کہے ہوں اور ان کے نتائج فکر کی کچی داد دے دی ہو۔

وہ غالب کی شاعری، شاد کی غزل گوئی، عبدالحق کی نثر، شیرانی کی تحقیق، کلیم الدین احمد کی تنقید، عبدالستار صدیقی کے وسعت مطالعہ کے مدارج تھے۔ ایرانیوں میں وہ قزوینی کے بڑے معترف تھے۔ ریسرچ کے سلسلے میں وہ ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کا ذکر کرتے تھے اور ہمیشہ

اچھے نغظوں میں۔ وہ بعض وجوہ سے انھیں ڈاکٹر ہادی حسن اور ڈاکٹر وحید مرزا پر ترجیح دیتے تھے۔ نسبتاً کم عمر لوگوں میں وہ مشفق خواجہ اور رشید حسن خاں کے ذوق تحقیق اور ان کی کارکردگی سے خوش تھے۔

فروری ۱۹۶۶ء میں دہلی میں غالب کی صد سالہ یادگار کی تقریب منائی گئی جس میں ایک بین الاقوامی غالب سیمینار بھی منعقد ہوا۔ قاضی صاحب نے اس میں اپنا افتتاحیہ خطبہ پڑھا۔ اصل خطبہ تو ہمارے سامنے نہیں، غالباً کبھی شائع نہیں ہوا، لیکن اس کی ترمیم شدہ شکل ڈاکٹر یوسف حسین خاں کے اس مرتب کردہ مجموعے میں دیکھی جاسکتی ہے جس میں سیمینار کے مقالات شائع ہوئے ہیں۔

۵۵ صفحوں کے خطبہ افتتاحیہ میں ۴۱ پیرا گراف ہیں، لیکن اس میں غالب کی تحسین و توصیف یا ان کی شرو و نظم کی خوبیوں کے ذکر میں ۵ سطروں کا ایک پیرا گراف بھی نہیں۔

قاضی صاحب نے کھلم کھلا میرے خطبے کا ممنوع غالب کے حالات کے مآخذ و معباد میں۔ لیکن بین الاقوامی شہرت رکھنے والے شاعر و مصنف کے سیمینار میں جو خطبہ افتتاحیہ پڑھا جائے اس میں اس کی شخصیت اور اس کے فن کے محاسن پر تو گفتگو ہونی ہی چاہیئے۔ بہر حال قاضی صاحب نے اس کمی کی تلافی مجموعہ مقالات کے انگریزی مجموعے میں کر دی ہے۔ اس مجموعے میں ۱۴ انگریزی مضامین شامل ہیں۔ ڈاکٹر یوسف حسین کی تمہید کے بعد قاضی صاحب کا خطبہ افتتاحیہ ہے۔ جو صرف دو صفحوں پر مشتمل۔ پہلا پورا صفحہ غالب اور ان کے عقیدت مندوں کی تنقید کے لیے وقف رہا لیکن دوسرے صفحے کے دو پیرا گراف میں قاضی صاحب نے اپنی عام روش سے ہٹ کر غالب کو بہرے عقیدت پیش کیا ہے اور انھیں کلمات تحسین سے نوازا ہے۔

قاضی صاحب کی ادبی زندگی کے ساٹھ بیسٹھ سال کے عرصے میں یہ شاید پہلا موقع ہو جب انھوں نے کسی شاعر یا مصنف کی اس طرح تحسین کی ہو جس طرح انھوں نے غالب کی کی ہے۔ میں تو اسے مرزا اسد اللہ خاں غالب کی کرامت سمجھتا ہوں۔

ذیل میں قاضی صاحب کی انگریزی عبارت کا اُردو ترجمہ پیش کیا جاتا ہے اور اس کا پر

یہ مضمون ختم کیا جاتا ہے :

”میں ان لوگوں میں سے ہوں جو ایشیا کو ویسی ہی دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں جیسی کہ وہ ہیں، نہ کہ جیسی کہ میری خواہش ہے۔ مجھے جانسن کی راسے سے اتفاق ہے کہ غلو آمیز تعریف اپنے مقصد میں ناکام رہتی ہے، اور میں والیٹر کا ہم خیال ہوں کہ مژدوں کا جو حق زندوں پر ہے وہ یہ کہ وہ ان کے بارے میں سچ بات کہیں۔

میں غالب کو اردو کے عظیم شاعروں میں شمار کرتا ہوں اور اسے عظیم ترین مکتوب نگار سمجھتا ہوں۔ طنز و مزاح کے فن میں کوئی اردو مصنف ان کا ہم پلہ نہیں ہے۔ بحیثیت شاعر ان کا دائرہ کار اپنے معاصرین اور متقدمین سے فزونی ہے۔ ان کی شاعری میں خیال اور جذبے کا خوشگوار امتزاج ملتا ہے۔ وہ ہمارے دکھ درد کو ہموار کرتے ہیں زندگی سے ہماری لذت یابی میں اضافہ کرتے ہیں اور ہمیں دوسروں کے آلام و مصائب سے ہمدردی کرنے کا سبق سکھاتے ہیں۔ وہ کوئی باضابطہ مفکر نہیں تھے، لیکن اس کے باوجود وہ ہمارے خیالات کو اپنے معاصرین اور متقدمین کی نسبت زیادہ براہ کفایت کرتے ہیں۔ مزید برآں ان کی شاعری ہماری بصری اور سماعتی تسکین کے لیے وافر سامان فراہم کرتی ہے۔ اگر کسی شاعر میں یہ سب خوبیاں پائی جائیں، تو میں اسے نذرانہ عقیدت پیش کرنے کے لیے اپنے آپ کو آمادہ پاتا ہوں۔“

استدراک

۱۔ ڈاکٹر محمد زبیر صدیقی نے پروفیسر براؤن کی نگرانی میں علی بن ربیع الطبری کی فردوس الحکمتہ مرتب کی جس پر انھیں عربی میں ڈاکٹریٹ تفویض ہوئی۔ یہ کتاب ۱۹۳۰ء میں برلن سے شائع ہوئی۔ ڈاکٹر محمد نظام الدین (صدر شعبہ فارسی عثمانیہ یونیورسٹی) نے براؤن ہی کی نگرانی میں عربی کی ”جوامع الحکایات“ پر انگریزی میں مقالہ لکھ کر فارسی میں ڈاکٹریٹ حاصل کی۔ ان کا مقالہ

عجب سمجھ کر یوں سیریز لندن سے شائع ہوا۔ پروفیسر آصف علی اصفہانی کی بیچ میں قاضی صاحب کے معاصر تھے۔ انھوں نے بعد کو ”دعائے اسلام“ مرتب کر کے قاہرہ سے شائع کرایا۔

۳۰، ۲۹۔ عندلیب شادانی نے اگر مجموعہ ڈھاکہ کے خطوط غالب پر کچھ لکھا تو وہ شائع نہیں ہوا۔ ہاں ان کا ”پنج آہنگ“ میں مرزا کے اسلوب نگارش پر ایک مضمون رسالہ صحیفہ لاہور (جنوری ۱۹۶۹ء) میں شائع ہوا تھا۔ یہ شمارہ اس وقت پیش نظر نہیں۔ ڈاکٹر عابد رضا بیدار نے اس کا ذکر اپنے تبصرے میں کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: عندلیب شادانی مرحوم کا یہ شائد آخری مطبوعہ ادبی یادگار ہے جو ”صحیفہ“ میں محفوظ ہوئی ہے۔ انھوں نے پنج آہنگ میں مرزا کے اسلوب نگارش پر لکھا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ غالب ابوالفضل سے متاثر تھے، پر چنانچہ البتہ بیدل کا بھی ہے اور ابوالفضل کے بھی خاص طور سے اس اسٹائل سے جو ”آئین اکبری“ میں ہے۔ پھر آئین کے اسٹائل کا تجزیہ کیا ہے اور خصوصیات دی ہیں جو آسانی غالب کے یہاں مل جاتی ہیں۔ آخر میں صفحہ بھر میں بیدل کے معمولی اثر کے بھی ثبوت دیے ہیں۔ غالبیات نو حصہ دوم ص ۲۳ (دہلی ۱۹۷۰ء)۔

۳۵۔ مضمون کی کتابت کے بعد تیس کے دو طران قاضی صاحب کے دو مزید مضامین کا پتا چلا۔ ”قاطع القاطع“ مولفہ امین الدین بران کا مضمون رسالہ صحیفہ لاہور کے غالب نمبر (جنوری ۱۹۶۹ء) مرتبہ وحید قریشی، کلب علی قافی میں شائع ہوا ہے۔ ان کا دوسرا مضمون لفظ ”بر پروشان“ کی تحقیق پر رسالہ آجکل (دہلی) کے دسمبر ۱۹۶۵ء کے شمارے میں چھپا ہے۔ یہ مضمون میری نظر سے نہیں گزرا، یہ اطلاع اشاریہ ”آجکل“ مرتبہ جمیل اختر (دہلی ۱۹۸۸ء) سے ملی ہے۔ اس لفظ کی بحث قاضی صاحب نے مختصر طور پر ”غالب بحیثیت محقق“ (نقد غالب ص ۲۳) میں کی ہے، بعد کو انھوں نے اس لفظ کی تحقیق پر مستقل مضمون لکھا۔ اس مضمون کے مسودے کے چند اوراق میرے پاس محفوظ ہیں۔ اس لفظ پر بہت اچھی گفتگو ڈاکٹر نذیر احمد نے کی ہے وہ قابل مطالعہ ہے۔ دیکھیے نقد قاطع بران ص ۳۳۔ شائع کردہ غالب انسٹی ٹیوٹ دہلی ۱۹۸۵ء۔

اس طرح غالب پر قاضی صاحب کے مضامین کی تعداد ۳۹ ہو جاتی ہے۔

۳۶۔ ڈاکٹر عابد رضا بیدار نے اطلاع دی ہے کہ قاضی صاحب کا مضمون ”استراذ غالب“ (جس کا ذکر ص ۴ پر گزرا) رسالہ اشاہ (پٹنہ) آزادی نمبر (اگست ۱۹۶۳ء) میں شائع ہوا ہے۔ انھوں نے ازراہ کرم اس مضمون کی عکسی نقل بھی فراہم کی ہے، ان کا شکریہ ادا کیا جاتا ہے۔

Memorandum

برہان قاطع پر علی گڑھ کی ایک فقرہ کے لیے کچھ یادداشتیں

غالب کی شاعری میں شعلے کا مز

تقریباً ہر مشہور اور ممتاز شاعر کے ہاں کوئی نہ کوئی بنیادی پسیر یا پیکروں کا نظام برابر مستعمل ہوتا ہے۔ جس سے اس کے مزاج اور ادراک کے پائے میں ایک اندازہ قائم کیا جاسکتا ہے۔ اقبال کے ہاں بالعموم حرکی پسکروں کی فراوانی ہے۔ اور اس سے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ان کے ہاں حرکیت اور توانائیت کے عناصر قابل لحاظ ہیں۔ یہ عناصر نہ صرف ان کے مزاج کی غمازی کرتے ہیں۔ بلکہ ان کی فکر کی نوعیت کو بھی واضح کرتے ہیں۔ غالب کے ہاں اس کے برعکس بعمری پسیر بہت نمایاں ہیں۔ نسخہ حمید یہ اور متداول دیوان دونوں میں ایسی فنرین بہ کثرت موجود ہیں، جن میں یہ پسیر تو اتر کے ساتھ استعمال کیے گئے ہیں۔ یہاں رنگوں اور خوشبوؤں کا ایک بہارستان ہے جو ہر چار طرف ہیں جو اس کی ند پر رکھتا ہے جب ہم بعض عنبر غصہ پر مبنی مخصوص پسکروں کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے مراد یہی ہوتی ہے کہ اور دوسرے پسیر جو ان سے مختلف حواس سے منسلک ہیں، موجود نہیں ہیں۔ کیوں کہ شاعری میں وہی تلازمات کو نمایاں کرنے کے لیے سب ہی طرح کے پسکروں سے کام لیا جاتا ہے غالب کے ہاں حواسی تلازمات میں ایک تعلق عنبر بھی شامل نظر آتا ہے۔ اور بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ بغیر حسی پسکروں کے ہمارے بھی بڑی شاعری کی تخلیق ممکن ہوتی ہے۔ ایسے

مواقع پر تصورات ایسی توانائی رکھتے ہیں کہ وہ حسّی پیکروں پر تکیہ کیے بغیر شعر کا جادو جلا سکے ہیں۔ ایسی مثالیں اقبال کے ہاں بھی ہیں اور برطانوی شاعروں میں مارول اور ایلٹ کے ہاں بھی۔ بعض شاعروں کے ہاں محاورے کے موزوں اور بر محل استعمال سے ہنرمندی کے ساتھ کام لیا گیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ شاعری فی الاصل بڑی متنوع تخلیق ہے اور اس کے شیون اور اظہار کے اسباب اتنے مختلف ہیں کہ ان کے لیے کوئی ایک تعریف کفایت نہیں کرتی۔ غالب اور اقبال دونوں کے ہاں فکر کا عنصر بغایت عائد ہے، اور محاورے کی چاشنی نہ ہونے کے برابر۔ غالب کے مزاج میں جو تب و تاب اور توانائی ہے، اس کا اظہار ان کے ہاں محاکات یا پسکروں کے گوناگوں استعمال سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ ان کے ہاں جو پسکر برابر استعمال کیے گئے ہیں وہ ہیں آئندہ، بلبل، طاؤس، طوطی، شمع، آتش اور موخران ذکر کے تلازمات یعنی شعلہ شرار اور برق و خیز۔ آگ سے تقدیس کا جذبہ بھی وابستہ ہے اور اس میں اور شعلہ شرار، اور برق میں نہ صرف حدت و حرارت، بلکہ چمک اور تابندگی، لٹکائی اور ہنگامی ضد انگیزی اور اضطراب و توجہ بھی۔ چنانچہ شعلہ جوالہ کی تحفہ صیغیت کا اظہار ہے۔ یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ آغاز کار سے آتش یا آگ ان چار عناصر میں شمار کی جاتی رہی ہے، جن پر تکون کے عمل کا انحصار ہے، یہ عناصر ہیں: آب و خاک و باد و آتش۔ موخران ذکر اہم ترین عنصر ہے اور یہ سوختنی کے علاوہ تعلیم حاصل کرنے کا ذریعہ بھی ہے۔ اسے دوسرے عناصر ترکیبی پر ایک طرح کا تفوق اور برتری حاصل ہے۔ فلاسفہ یونان میں سے Heraclitus کا کہنا ہے کہ یہ تخلیق کے قلب میں موجود ہے۔ ان چاروں عناصر سے تعلق اور ان کی باسرداری یعنی ان کا شعری استعمال ایسے مختلف اور متضاد فطانت اور رویہ رکھنے والے شاعروں کے ہاں مل جائے گا، جیسے مثلاً اٹھارویں صدی کے برطانوی شاعر لوپ اور جبریدہ شاعر ٹی، ایس، ایلٹ کے کارناموں میں۔ یہ قیاس کرنا شاید غلط نہ ہوگا کہ آتش سے غالب کی دلچسپی ان کے تحت الشعور میں موجود ایرانی روایت کی وجہ سے ہوگی۔ جس میں آگ کو بڑی اہمیت دی گئی ہے۔ چنانچہ ایک ابتدائی غزل میں کہا بھی ہے :

دلِ معبود ز در زشت غالب فاش میگویم بہ خس یعنی ہم من دادہ ام آندہ خسانی ام

زد شستی مجموعہ عقائد کی تو بنیاد ہی آتش پرستی پر رکھی گئی ہے۔ مباحثوں میں یا سنا (۲۱۰۳) میں یہ انتہا کی گئی ہے کہ آتش وان (حق کے داعی) اور ڈریگ وانٹ (دروغ پرور غلام) دوسرے دونوں کو آتش کی روح کے وسیلے سے مسرت عطا کی جائے۔ ویدک رشیوں کے ذہن میں بھی اگنی کا تصور موجود تھا۔ غالب ایرانی المنسل تھے۔ اس لیے اس کا قوی امکان ہے کہ ان کے لاشعور میں اس تصور کی باقیات موجود رہ گئی ہوں کہ کائنات میں جتنے مظاہر ہیں ان میں کم و بیش یہ رُوح سرایت کیے ہوئے ہے۔ ان کی شاعری میں آتش واجبہ ہونے عشق کی قوت سے اور محبوب اس کی ایک حسی تجسیم ہے۔ وہ ایک شعلہ جوالہ ہے، جو انسان کو حالت توجہ و اضطراب میں رکھتا ہے۔ نہ صرف شعلہ و شرر ایک دوسرے سے منسلک اور پیوستہ ہیں۔ بلکہ برق بھی ان سب سے ایک زیر زمین علاقہ رکھتی ہے۔ اور یہ تینوں عاشق کی ذات سے تعلق رکھتے ہیں کہ وہ انھیں اپنی سرشت میں لیے ہوئے ہے یا چھپائے ہوئے ہے۔ جب عشق صادق کا جذبہ شخصیت میں تحریک پیدا کرتا ہے تو اس سے شرر باری یا شعلہ آفرینی نمایاں ہوتی ہے۔ اور جب اسے دبا یا جاتا ہے، تو شمع کشتہ کی مانند سیاہ پوش ہو جاتا یعنی دھوئیں سے ڈھک جاتا ہے۔ رنگ کے تناظر میں گل کو اور اضطراب و توجہ کے تناظر میں شعلہ و شرر کو غالب کے ہاں بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ آگ شخصیت کو جلا بشتی اور اس کی تطہیر کا باعث بھی ہوتی ہے۔ غالب کے ہاں بالعموم نشاط کار کا رنگ نمایاں ہے۔ وہ سراٹھنگی اور جبین سائی نہیں، جو شمال کے طور پر بریک عاشق کا طرز امتیاز ہے۔ حیرت و مسرت البتہ ضرور ہے لیکن وہ نتیجہ شکستگی کا نہیں، بلکہ زانو سے تال کی کیفیت کا پیدا کردہ ہے۔ شعلہ، شرر اور برق تینوں عشق کے جذبے کی تسبی اور اضطراب کو نمایاں کرتے ہیں۔ اور اس کے پہلو بہ پہلو اس کی سیما بیت اور لمحاتی پن کو بھی لیکن اسے ہمیشگی اور استقلال حاصل نہیں کشاکش اور ایک طرح کا اُلجھاؤ اور اُتار چڑھاؤ اس سے ضرور وابستہ ہے۔ اس میں عہدہ حیات کی بے اعتباری کا رمز بھی پوشیدہ ہے۔ اس میں رنگ کا اشارہ تو ہے لیکن شاید اس سے بڑھ کر توانائی اور سرکشی کا محاذ زیادہ منظر ہے۔ غالب کی دلچسپی آب و خاک سے زیادہ آتش میں ہے کہ یہ تطہیر کا وسیلہ بھی ہے اور

تغلیب کا بھی۔ آگ میں تپ کر شخصیت کُٹنک بُنی اور شعلہ اسے حوصلہ پرواز عطا کرتا ہے۔
 زر شمشتی روایت میں آگ نئے تقدسوں وابستہ ہے۔ اسے SPENTA MAINYU یعنی روحِ مطہر HOLY SPIRIT سے بھی ملحق کیا گیا ہے۔ یہ ایک ایسے مظہر کی طرح مقصود کی ما
 سکتی ہے جو جسانیت سے منزہ اور ماوراء ہے۔ یہ ہماری شخصیت کے غلیوں میں سرایت
 کر کے اس میں ایک نوع کی عفت اور نزہت پیدا کر دیتی ہے۔ جیسا کہ شروع ہی میں کہا گیا
 اس کا تعامل جلا کر خاک میں ملا نہیں، بلکہ جس خام کو کُٹنک بنانا ہے، یعنی تبدیلی ہیئت،
 انگریزی ادب و ثقافت کی تاریخ میں اس سلسلے میں P. CELSIUS کا نام لیا جاتا ہے۔
 اور برطانوی شاعر ولیم بلیک نے بھی ۱۷۹۵ء میں پیکر نگاری کا استعمال اپنی شاعری
 میں بڑے اہتمام کے ساتھ کیا ہے۔ جس میں F. CELSIUS کے لفظ کا استعمال ان تغلیبی اعمال
 کے سلسلے میں بہت قابلِ توجہ ہے۔ اور ایلینٹ کی مشہور نظم ۱۸۰۰ء میں بھی ان کو نئی عناصر
 سے عمیق معانی اور وسیع تلازمات قائم کیے گئے ہیں۔ دراصل مشرق اور مغرب دونوں فطوں کے
 ادب میں آتش کا یہ رمز بلا تکلف استعمال کیا گیا ہے۔ اور اس کے مضمرات ثقافتی پس منظر
 کے تفاوت کے باوجود قریب قریب یکساں ہیں۔ جس سے اس امر کا ثبوت فراہم ہوتا ہے
 کہ بعض مرکزی موضوعات یا موتیف ایسے ہیں جو ہر زمانے میں تخلیقی ذہن کے عمل کو متاثر کرتے
 رہے ہیں۔

آتش اور شعلہ و شمر کے رموز سے غالب کو جو غیر معمولی شغف ہے، اس کا سرچشمہ
 ان کی شخصیت کے تار و پود میں تالشی کرنا چاہیے۔ ”مغربِ کلیم“ میں مندرج ایک نظم پر عنوان
 ”جلال و جمال“ میں اقبال نے کہا ہے: ”مجھے سزا کیے بھی نہیں قبول وہ آگ کہ جس کا شعلہ
 نہ ہوتا نہ سرکش و بے ہاک، یہ ایک کلیدی اہمیت کا حامل شعر ہے۔ غالب کی ان منہ مر
 سے وابستگی ان کی طبیعت کی تند، سرکشی اور بے باکی کا نتیجہ معلوم ہوتی ہے۔ وہ کسی بھی
 ایسی شے یا مظہر کو قبول کرنے کی طرف میلان نہیں رکھتے، جس میں محض دیدہ زیبی، نرمی اور
 دلآسانی ہو، وہ سرچوش، تند اور بے باکی نہ ہو، جو ہمارے تسلیم شدہ مفروضات کے
 لیے ایک کھلا چیلنج ہے وہ ان کے گوارا، ہلکے پھلکے اور سریع الاثر پہلوؤں سے مطمئن

اور آسودہ نہیں ہوتے۔ بلکہ ایک طرح کے کس بل، شہر افشانی اور اضطراب و ہیجان کے قائل معلوم ہوتے ہیں۔ غالب کے ابتدائی کلام یعنی نسخہ حمید یہ میں بہت سے استعارے مثلاً آئینہ طوطی، شیشہ مینا، پر طاووس، کاغذی پیرہن ایسے ہیں جو ایرانی روایات سے لیے گئے ہیں۔ اس لیے یہ نتیجہ نکالنا مشکل نہیں کہ آتش، شرر اور برق کا ماخذ بھی ہی روایت ہو۔ زرتشتی طریق زندگی کے ہر پہلو میں موخر الذکر روایت کا عمل دخل ہے۔ اس کا تعلق بعض عبادت کے طود طریقوں ہی سے نہیں، بلکہ معاشرت کے تمام مظاہر اور انفرادی اور اجتماعی برتاؤ میں اس کا انعکاس نظر آتا ہے۔ چنانچہ ۱۸۹۲ء میں جو براہ راست تخلیق یا تکوین کائنات سے متعلق ہے اس کا ذکر تفصیل کے ساتھ موجود ہے۔ یہ زندگی کے مرکز میں بھی ہے اور اس کی بیرونی سطح یعنی PERIPHERY پر بھی۔ آردوشا عروں کے ہاں عموماً اس برق کا ذکر تو ملتا ہے جو خرمن سوز ہے اور آشیاں کو بھی جلا کر رکھ دیتی ہے لیکن آتش اور شراب سے کا ذکر غالب ہی ملتا ہے۔ اور اس کے پس پشت کسی تفکر کا پتا نہیں ملتا۔ صرف ایک نجی واردات کا ترشح ہوتا ہے اور وہ بھی بالکل روایتی انداز میں۔ غالب کی دو فارسی غزلیں جن کے مطلع یہ ہیں :

سینہ بکشودیم و خلق دید کہ لانجا آتشت
بعد ازین گویند آتش را کہ گویا آتشت

اور

خوشا عالم ! تن آتش بستر آتش

سپندی کو کہ افشام بر آتش

یہ تمام و کمال ہی رمز کی حامل ہیں۔ طریق اظہار کا یہ فرق غازی کرتا ہے ادراک کے اس سانچے کے فرق کی جو غالب اور دوسرے آردوشا عروں کے درمیان مابہ الامتیاز ہے۔ غالب کے ادراک کا سانچہ جستی تجربے کو فکر کے معمول میں ڈھال دینے کی حیرت انگیز صلاحیت رکھتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اس کے ناخالص بھی خالص، کامور و شامنا مانتا ہے۔

اسی سے ایک طرح کی کثیرالغصاری یعنی HETEROGENEITY یا کثیرالجمعی یعنی MULTITUDINOUSNESS جنم لیتی ہے۔ جو اگر سے مفہوم میں محض تنوع نہیں ہے بلکہ اس سے بڑھ کر ہے۔ اس میں شک نہیں کہ شر اور برق کا تعلق رنگ سے بھی ہے اور ایک طرح کی حرکت سے بھی۔ یعنی یہاں دونوں طرح کے ایج باہم دگر ہو جاتے ہیں۔ رنگ ایسا جس میں شدت اور ارتکاز پایا جاتا ہے، اور حرکت ایسی جس میں تلون اور سیما بیت محض ہے۔ اور آتش کا پیکر بعض دوسرے عناصر سے ترکیب پا کر لامع زوج ہو اکثر اوقات بعض سیاق سابق میں بہت با معنی بن جاتا ہے۔ مثلاً کاغذ آتش زدہ، جیسی ترکیب میں آتش ہی کے عمل کو سامنے نہیں رکھا گیا، بلکہ اس سے ایک طرح کی تبدیلی ہیئت کو نمایاں کرنے کا کام لیا گیا ہے۔ اس طرح ان کے ہاں مختلف استعارے اور علامت ذہنی اور نفسی کیفیتوں کے آئینہ دار بن جاتے ہیں۔ غالب کے ہاں ذہنی اور حواسی کیفیتیں ایک دوسرے میں اس درجے مدغم ہیں کہ انہیں علیحدہ علیحدہ کر کے نہیں دیکھا جاسکتا۔ ان کا بیک وقت اظہار ایسا ہے، جسے آئندہ آئندہ کہا جاسکتا ہے۔

اوپر جو کچھ کہنا گیا اس پر روشنی کی ایک شعاع متداول دیوان کی پہلی ہی غزل کے مندرجہ ذیل شعر سے پڑتی ہے :

بسکہ ہوں غالب اسیری میں بھی آتش زیر پا

موسے آتش دیدہ ہے طلقہ مری زنجیر کا

یہاں حالت اسیری میں اضطراب کی کیفیت کو آتش زیر پا ہونے کے ایج کے ذریعے متشکل کیا گیا ہے۔ اور زنجیر جس میں اشارہ اسیری کی طرف منحصر ہے اس کے ہر ہر حلقے کو موسے آتش دیدہ کے بصری مظہر کے توسط سے اور زیادہ تابناک مرکز اور پر تشدید بنا دیا گیا ہے۔ دو اور شعر دیکھیے :

عرق کیجے جو ہر اندیشہ کی گرمی کہاں

کچھ خیال آیا تھا وحشت کا کہ صحر امل گیا

اور سراپا رہتا عشق و ناگزیر ایقت ہستی عبادت برق کی کرتا ہوں اور فسون طاعن

پہلے شعر میں اندیشہ (جو تخیل کا ہم معنی یا متبادل ہے) کی حدت و حرارت اور اس کی آتشیں قوت کا ذکر کر کے اس کے مرتبے کو بڑھایا گیا ہے۔ اور دوسرے میں 'رہن عشق' اور 'الغتب ہستی' جو باہم دیگر وابستگی، مثل برق کے ہیں، جن کا نقش قائم رہنا مشکل اور اس لیے لایعنیت کے مترادف ہے۔ لایعنیت کے احساس کے مغفرت کو بیویں صدی کے وجودی فکر سے مختص کرنا کافی نہیں ہے۔ غالب کے ہاں اُنہی صدی میں بھی شعری نگرینی یہ قصہ کسی نہ کسی طرح موجود دیکھا جاسکتا ہے۔ ایک پوری غزل میں جس کا مطلع ہے:

شب کہ برق سوزِ دل سے زہرِ آبِ ربا تھا
شعلہ جوالہ ہر یکِ حلقہ گزرا تھا

مرکزی نقطہ عاشق اور محبوب کے مغلضے یعنی PREVALENT کو آنے سے سامنے رکھا ہے۔ چنانچہ اس شعر میں 'برق سوزِ دل' اور 'شعلہ جوالہ' نہایت درجے مضرب صورت حال کی عکاسی کرتے ہیں۔ اور آخر میں اس کیفیت کی ترسیل کے بالمقابل رنگ کا ایج بھی استعمال کیا گیا ہے! فرش سے تاعش داں طوفاں تھا موج رنگ کا

یاں زمیں سے آسمان تک سو مٹی کا باب تھا

اس پوری غزل کو ایک طرح سے اگر IMAGES CONTRAST کا ٹھکانہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا۔ اب ایک اور شعر دیکھیے جس میں ایک دوسری کیفیت جلوہ گر ہے، یہاں گفتگو صیغہ تمنائی میں کی جا رہی ہے اور یہاں MAXIMIZATION کی جگہ MINIMIZATION کا عمل ہمارے رو برو ہے:

رگ رنگ سے پکتا وہ لہو کہ پھر نہ تھکتا

جسے علم سمجھ رہے ہو یہ اگر شمار ہوتا

جس فلم کا ذکر ہے، وہ اگر واقعی محق اور تشدید کا حامل ہوتا (اور کاشکے ایسا ہوتا) تو اس کی شرر باری سے سنگ کا پست پانی ہو جاتا۔ ایک دوسرے شعر میں ایک نیا خیال سراٹھاتا ہے۔ اور یہ بھی جدت سے متصف:

عجز سے اپنے یہ باناکہ وہ بکثرت ہوگا

نبیِ خس سے پیش شعلہ سوزاں سمجھا

اس طرزِ ادا میں ایک طرح کی شوخی اور تنکھا پن ہے۔ تپش شعلہ سوزاں، کا تعلق محبوب سے ہے (جیسے پہلے مصرعے میں بذو، قرار دیا ہے)۔ اور عجز اور بغضِ غل کا تعلق عاشق کی ذات سے ہے۔ یہاں بھی گویا دو شخصیتوں کو متعارف کرنے کے لیے متعادل صلاحیتوں کو اجاگر کیا گیا ہے۔ ایک جگہ ایک عمومی شاہد سے ایک ایسی حقیقت کا اختلاف کیا ہے، جس کا اظہار اتنے افو کھے اور اپاک طرح سے کیا جانا قیاس میں نہیں آسکتا تھا؛ شمع بجھتی ہے تو اس میں سے دھواں اٹھتا ہے

شعلہ عشق سپرپوش ہوا میرے بعد

گویا اپنی ناکامی اور نامرادی کی حالت کو شمع کشتہ قرار دیا کہ اس میں سے دھواں اٹھتا ہے، اور اے شعلہ عشق کا سیاہ پوش ہونا قرار دیا گیا۔ اسی کے مثل اس سے پہلے ایک غزل میں وہ یہ بھی کہہ چکے تھے :

عرض نیازِ عشق کے قابل نہیں رہا

ہوں شمع کشتہ درخورِ مفضل نہیں رہا

آگے چل کر ایک اور دلچسپ شعر سے سابعہ پڑتا ہے :

آتش پرست کہتے ہیں اہل جہاں مجھے

سرگرم نالہاے شرربار دیکھ کر

اس شعر میں ہیں اپنے اس قیاس کے لیے ایک محکم بنیاد مل جاتی ہے، جس کا شروع ہی میں ذکر کیا گیا تھا، یعنی غالب کے تحت الشعور میں زرتشتیوں کے اس عقیدے کا جاگزیں ہونا کہ ہر شخص کی فطرت اور بیج آتش پر رکھی گئی ہے۔ نالہاے شرربار کا سرزد ہونا تو محبت کے شدید داخلی تجربے کا حقیقی انعکاس ہے، اور اس سے وہ نتیجہ ہی نکالا جاسکتا ہے، جس کا ذکر شعر کے پہلے مصرعے میں کیا گیا تھا۔ اور اگر اسے وسوسہ دی جانے تو عمومی وادیات کے ضمن میں آتش کا پیکر بھی استعمال کیا گیا ہے۔ اور رنگ کے وزانات سے بھی خاطر خواہ فائدہ اٹھایا

گیا ہے : مجھے اب دیکھ کر ابرِ شمع آلودہ یاد آیا

کہ فرقت میں تری آتش بڑی تھی نکساں پر

یہاں ابرشمن آلودہ کی سسرفی اور محاسن کے زیر آتش ہونے کے درمیان رنگ سب سے پہلے سے ایک ربط قائم کیا گیا ہے، جو دلکش بھی ہے اور طلاوت آمیز بھی۔ جیسا کہ اس سے پہلے بھی کہا گیا 'کاغذ آتش زدہ' لاپیکر امدعنی اضطراب اور بیچ و تاب کو نمایاں کرنے کے لیے بڑی ہنرمندی کے ساتھ لایا گیا ہے اور پھر اسے بال ایک چینل پر سے نسبت دے کر آئینہ دل باندھنے کے مترادف قرار دیا گیا ہے،

برنگ کاغذ آتش زدہ، نیرنگ بے تابی

ہزار آئینہ دل باندھے ہے بال ایک چینل پر

ایک اور سیاق و سباق میں 'مغزوہ دشت' کو جو دشت و دماندگی کے جذبے کی تحریک کرتا ہے، 'کاغذ آتش زدہ' کے پیکر کے ذریعے متشکل کیا گیا ہے۔ اور یہ نتیجہ ہے نقش پاکی گرمی رفت رکا،

یک قلم کاغذ آتش زدہ ہے مغزوہ دشت

نقش پا میں ہے تپ گرمی رفتار ہنوز

یہاں ایک قلم کی ترکیب، یہ کہنے کی ضرورت نہیں، مقدار کو ظاہر کرنے کے لیے لائی گئی ہے، اور یہ غالب کے شیوہ گفتار کا ایک مالوس پہلو ہے اور لفظ 'ہنوز' سے استداد وقت کو ظاہر کرنا مقصود ہے۔ کہ نفسی ارتداد کا یہ پہلو مسلسل ہے اور ختم ہونے والا نہیں۔ ایک غزل کے جس کی روایت شمع ہے شروع کے تین اشعار میں آتش اور شعلہ کے لوازمات بڑی خوبی کے ساتھ برتے گئے ہیں :

رُخ نگار سے ہے سو فر عابدانی شمع

ہوتی ہے آتش محل، آب زندگانی شمع

کوسہ ہے حرف بہ ایامے شعلہ قصہ تمام

بہ طرز اہل فنا ہے فناء خوانی شمع !

غم اس کو حسرت بے فائدہ کا ہے اے شعلہ

ترے لرزے سے ظاہر ہے ناقوانی شمع

اور پھر اس کے بعد:

جلتا ہے دل کہ کہیں نہ ہم اک بار جل گئے

اے ناتمامی نفسِ شعلہ بار حیف

پہلے شعر میں آتشِ گل کو بالواسطہ طور پر آبِ زندگانی شمع قرار دیا گیا ہے، دوسرے میں فناءِ عوامی شمع، جو زندگی کے گزر جانے کا اشارہ ہے، شعلے کے لئے تمام کرنے کا اشارہ دیا ہے۔ تیسرے شعر میں شعلے کا لرزاؤد شمع کی ناتوانی ایک دوسرے سے لادبی طور پر منسلک ہیں۔ اور آخری شعر میں 'ناتمامی نفسِ شعلہ بار' سے توجہ اس امر کی طرف منقل ہوتی ہے کہ کاش کہ دل کی جراحتوں اور سوزش سے ایک ہی دفعہ نجات مل گئی ہوتی۔ محبت کے تجربے کے سلسلے میں آتش اور شعلے کی تپش اور سوزش اور ناتمامی ایک قطعی اور واضح پیکر میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ اور اس سے غالب نے مجہز کام لیا ہے۔ اس طرح شرک کی برقی رفتاری اور عدم استقامت زندگی کی بے اعتباری کا رمز بن جاتی ہے:

یک نظر بیش نہیں فرصت ہستی فاعل

گرمی بزم ہے ایک رقصِ شر ہوتے تک

ایک نظر بیش نہیں؛ اور رقصِ شر کے مابین وجہ اشتراک ناپائیداری کا تاثر ہے۔ ایک بہت ہی خوبصورت شعر میں دل میں سوزِ غم چھپانے کی شکل کو شعلہ آتش کے پرنیوں میں پٹنے سے دھوا تر بتایا ہے:

لپٹنا پرنیوں میں شعلہ آتش کا آساں ہے

وئے شکل ہے محکمِ دل میں سوزِ غم چھپانے کی

یہاں پہلے مصرعے میں ایک ناممکن عمل کو معروضہ اولیٰ کے طور پر دیا گیا ہے، تاکہ معروضہ مابعد کو غلو کے ساتھ پیش کرنے کا جواز بنل سکے۔ یہ ایک طرح کی ملتبس منطق یعنی PSUEDO - ہے جس کا عملِ دل غالب کی شاعری میں اکثر و بیشتر نظر آتا ہے۔ ایک اور شعر میں اس طرح کی منطق کا انطباق طنز کے وسیلے سے اس طرح سامنے لایا گیا ہے:

جی جیے ذوقِ فنا کی ناتمامی پر نہ کیوں ہم نہیں جلتے نفس ہر چند آتش بار ہے

’ہم نہیں جلتے‘ سے مراد دل کا جل کر خاکستر ہو جانا ہے۔ ’ذوق فنا‘ کی نامیاتی بظاہر ایک امید افزا حرکت ہے۔ پہلے مصرعے میں ’جی جلتے‘ سے اشارہ رنگ کی طرف ہے۔ اور دوسرے مصرعے میں ’ہم نہیں جلتے‘ سے مراد محبت کی پیش میں جلتا ہے۔ یہاں محبت کے سوز اور جلن کے لیے جو برابر دل کو مل رہی ہے، ایک وجہ جواز پیدا کی گئی ہے۔ ایک مغرور شعر میں عاشق نے اپنے آپ کو ’آتش بجائے‘ یعنی محبت آتش کہا ہے اور اپنے جذبہ اختیار کی اس طرح لغزش گری کی ہے :

سایہ میرا مجھ سے مثل دود بھاگے ہے اسد
پاس مجھ آتش بجائے کس سے ٹھہرا جلتے ہے
اور محبوب کا ایسے جو ایک چھلاوے کی طرح ہے، اس طرح انبجاریا ہے :
ہے صاعقہ و شعلہ و سیلاب کا عالم
آنا ہی سمجھ میں مری آنا نہیں گو آئے

اسی مفہوم کا داغ کا ایک شعر ہے :

مانند برق مثل ہوا، صورتِ نگاہ

اکثر نیک لگے ہیں وہ میرے قریب سے
داغ نے پہلے مصرعے میں تین تشبیہات استعمال کی ہیں۔ جو دلکش ہیں۔ لیکن دوسرے مصرعے میں ان کا محسوس نہیں ہوتا۔ غالب کے ہاں پہلے مصرعے میں نیم استعمالی انداز ہے، اور دوسرے مصرعے میں اس کا تاثر عدم یقین کے انتہائی درجے تک پہنچ گیا ہے۔ اور اس طرح غالب کا شعر، داغ پر بدیہی فوقیت رکھتا ہے۔ ایک اور شعر میں اپنے جذبہ عشق کی حدت و حرارت سے کام لے کر کاروبار جہاں کی گرمی اور شگفتگی پر اس طرح دلالت کی ہے :

نگہ گرم سے اک آگ ٹپکتی ہے اسد

ہے چراغاں خس و خاشاک گستاں مجھ سے

یہاں ایک سراسر مومنوی نقطہ نظر سے کام لیا گیا ہے۔ اور اسی طرح قلب و نظر کی تمازت و گرمی کو چراغاں کے پیکر سے منسلک کر سنی مثال ایک اور شعر میں اسی طرح دی ہے :

پھر گرم تاباں ہے شرور بارہے نفس مدت ہوئی ہے سیر چراغاں کیے ہوئے

غالب کے ابتدائی دور کی شاعری یعنی نسخہ حمید یہ کی غزلوں میں بھی آتش، شعلہ، شرار اور برق کے تقارنات اکثر جگہ نظر پڑتے ہیں۔ اور زبان اور انداز بیان کی غزابت کے باوجود مشابہ ہے اور تجربے کی اکائیوں تک قافی کی پہنچ کسی نہ کسی طرح چوہی جاتی ہے۔ غزابت کے سلسلے میں اس امر کی ملاحظہ ضروری ہے کہ اسے محض حیدل کے زیر اثر فارسی زدگی کہہ کر نہیں ٹالا جا سکتا، بلکہ یہ وہ جنبیت ہے جو مروجہ زبان کے ۱۶۰۰۰۰۰۰۰۰ اور نئے لسانیاتی ساپنچے میں دھالنے کے نتیجے کے طور پر پیدا ہوئی ہے :

اسد کو بیچ و تاب طبع برق آہنگ مسکن سے

حصار شعلہ جوالہ میں عزت گزری پایا

یہاں 'بیچ و تاب طبع' اور شعلہ جوالہ میں ایک مناسبت معنوی پائی جاتی ہے۔ اور اس کا نتیجہ موخر الذکر کے حصار میں عزت گزرتی ہے۔ جواہل الذکر کا تقاضا ہے۔ محبوب کے رخصتار کو شعلے تشبیہ دینا غالب کے ہاں بھی اور دوسرے شاعروں کے شل پایا جاتا ہے۔ اب یہ شعر دیکھیے :

شعلہ رخصتار تیسرے تری رفتار کے

فار شمع آئند آتش میں جوہر بن گیا

یعنی شعلہ رُخ سے آئینے میں آنکھ فروزاں ہوگئی۔ آئینے میں جوہر کی دھاری کا موضوع بھی غالب کے ہاں جگہ جگہ ملتا ہے۔ اس دھاری کے ظاہر ہونے سے شبہ ہوا آگ شمع ہے اور خطہ جوہر شمع کا دھاگہ، جو نظروں کے سامنے نمایاں ہو گیا ہے۔ یہاں آگ، شعلہ اور شمع تینوں پیکر جلا دیے آگئے ہیں اور انہیں وحدت بخشنے والا عنصر احساسِ حیرت ہے۔ پھل کارنگ جو آتش کدے کی مانند ہے، بلبُل اور بہارِ دھن کو پھونک کر ختم کر دینے کی صلاحیت رکھتا ہے اور اسی لیے بلبُل شاخِ گل پر بیٹھی بہار کے انجام پر غور و فکر میں مصروف نظر آتی ہے :

ہے بہاراں میں خزاں حاصل خیالِ عندلیب

رنگِ گل آتش کدہ ہے زیرِ بالِ عندلیب

رنگِ گل کو آتش کدہ سے تشبیہ دینا غالب کو بہت مرغوب ہے اور ان کے شعری عمل کے

دوران اکثر دوبرو رہتا ہے۔ نوحہ حمیدیہ کی ایک غزل میں غالب نے برق و خروش کے معنی میں ایک انوکھا خیال پیش کیا ہے کہ یہ دونوں کچھ نہیں سوائے وحشت و ضبطِ تپیدن کے اور آگ کی پلک اداس کا استہاب دراصل خرامِ یار کی معجزانی ہے :

نہیں برق و شرر جز وحشت و ضبطِ تپیدن ہا
جو گردان بے پردہ اخڑی ہا بے یار آتش

اور مغلزادہ نے بھی آگ خود آتار چڑھاؤ کی پابند ہے۔ فراد کے تپنے کے جوشِ راز سے نکلے ہیں وہ اس کے لیے پایاں کار باعثِ عزت و احترام بن جائیں گے۔ جس طرح عاشق کی تمام عمر کی جدوجہد اور جھگڑا اس کی قبر کے بیرونی حصے کو چمک اور روشنی سے بھر دے گی :

سعی عاشقی سے فروغ افزائے آبِ رودے کار
ہے شرارتِ تیشہ بہرِ تربتِ فردا گل

اور جس طرح خواہشِ آب یعنی پیاسِ سرب کی وجہ سے جنم لیتی ہے، بعینہ دل اگر سنگ کے مانند ہو جائے، تو پھر شرر کی ہستی بھی معدوم ٹھہرے گی کہ شرارِ سنگ ہی سے نکل سکتا ہے :

بے دلوں سے ہے تپتی چوں خواہشِ آب از سرب
ہے شررِ موہوم اگر رکھتا نہ ہووے سنگِ دل

ایک شعر میں جو خالص موضوعی تجربے کا حاصل ہے، سوزِ عشق کی گرمی جو آتشِ رخسار کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے، پروانے کے شمع پر گر کر بٹنے سے بے حد مشابہ ہے۔ گویا ایک خالص انفرادی تجربے کے لیے پروانے کے عمل سے تصدیق فراہم ہو جاتی ہے :

شامِ غم میں سوزِ عشقِ آتشِ رخسار سے

پرفشانِ سوختن ہیں صورتِ پروانہ ہم

شکل اور شرر ہی کے معنی میں ایک بہت ہی اچھوتا مضمون پیدا کیا ہے۔ یعنی تڑپ اور سوز کو سینے میں ضبط کر کے شرر کا ہونا اور اس کے نتیجے کے طور پر شعلے کی کھیتی کاٹنا۔ جس میں کھٹکایہ لگا ہوا ہے کہ کہیں شعلوں کی یہ پیداوار ہماری سانسوں کی آمد و شد کو برطرف کر کے ہمیں زندگی سے ہاتھ دھونے پر مجبور نہ کر دے :

نفس ہونہ معزول شعلہ درودن

کہ ضبطِ تپش سے شرکار ہیں ہم

ایک اور مشہور شعر میں بزمِ نشاط کی گرما گرمی کے سلسلے میں شمعِ خانہ دل کے روشن ہونے کا انھما ہر حسینوں کی گرم جوشی اور التفاتِ فراواں پر رکھ کر آتش اور شعلے کے پیکروں کو اس طرح برتا ہے:

کہوں کیا گرم جوشی سے کٹی میں شعلہِ بیاں کی

کر شمعِ خانہ دل آتش سے فروزاں کی

مزید برآں ان پُر لطف اور زہما رنگِ صمیمیت سے جو داغِ دل پر پڑے ہیں وہ بزرگِ شعلہ دہک رہے ہیں۔ ان داغوں کی جلن کو اہل دانش و بنیش سے چھپانا بے معنی سا لگتا ہے:

بہ بادِ گرمیِ صحبت، بہ رنگِ شعلہ دہکے ہے

چھپاؤں کیونکہ غالب سوزشیں داغِ نمایاں کی

آتش اور شعلہ ہی نہیں، بلکہ لالے کا داغ بھی، جو شعلے کا بنایا ہوا ہے، شمع سے مربوط ہے۔

چنانچہ یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ لالہ جو بجھے ہوئے چراغ کا داغ ہے، محبوب کے جلوے کا اب بھی متمنی ہے چون کہ داغ کو محبوب کا جلوہ نصیب نہیں ہوا، اس لیے غل کے پردے میں دوبارہ ظاہر ہو کر وہ اس لذت کے حصول کا متلاشی ہے:

نہاؤ جلوہ ہر عالم میں حسرتِ گلِ کرے

لالہ داغِ شعلہ فرسودہ چراغِ کشتہ ہے

ایک شعر میں بڑی لطافت اور معنی آفرینی کے ساتھ شعلے اور چراغ کا معمول استعمال کر کے اپنے اور محبوب کے دو گونا گونا گوں تفاعل کو اس طرح نمایاں کیا ہے:

آتشِ افروزی یک شعلہ ایا تجھ سے

چشمکِ آدائی صد شہرِ چراغاں مجھ سے

یعنی تیرے ایک اشارے سے جو شعلہ شرارے کے ہے، میں سینکڑوں چراغ روشن کر دیتا ہوں۔ محبوب کی آنکھ کی چشمک میں چراغ کی روشنی چھپی ہوئی ہے، جو چراغاں کی آراستگی

میں کام آتی ہے۔ اسی طرح پتھر میں شر کا ہونا اس ریشے کی نمود کرتا ہے۔ جس میں آگ بھی ہوئی ہے۔ اور یہ صوفیہ محبت کے بے پایاں اثر کو ظاہر کرتا ہے :

آخر صوفیہ محبت کا قیامت بے محالہ ہے
کہ رگ سے سنگ میں تخم شر کا ریشہ پیدا

ایک بہت ہی بلیغ اور پہلو دار شعر میں فرصت ہستی یعنی عدم سے ہستی تک کی پرواز کو شرار کی چمک کے مماثل قرار دیا ہے اور اس میں اس کا آتش بال ہونا دکھائی پڑتا ہے :

فرصت آئینہ و پرواز عدم تا ہستی
یک شر بال دل و دیدہ چراغاں زدہ ہے

یعنی ہستی منقرضہ کی چمک کی طرح ہے، اور باعث سرگرائی ہے۔ اور اس نے دل و دیدہ کے پروں میں چراغاں کا سماں پیدا کر رکھا ہے۔ اور اب فارسی غزلوں میں سے کچھ اشعار اسی مضمون میں دیکھیے :

ساز و قدح و نغمہ و صبا ہمہ آتش

یابی ز سمندر و بزم طربم را

ز گرمی نفس دل در اہتر از آمد

شرارہ شہپر پرواز گشت سنگش را

از نالہ فیزی دلی سفتش در آتش

کایں سنگ پر شر ز ہجوم تماہ کیست

نمک ز شعلہ حسنت چہ طرف بر بند

چنین کہ طاقت مارا ناز و سیاست

سرگرمی خیال تو از ناله باز داشت
دل پاره آتشیت که دودش نمانده است

نقیده رگ جان سر بر گداخته شد
ز پنج و تاب فتنه آتش پیداست

نفس گداخته شوق را نازم
چه شمع با سر پرده یا نم سوخت

تا کم دود شکایت زبیاں بر خیزد
بز آن آتشی که شنیدن ز میاں بر خیزد

نفس از بیم خویت رشته پیچیده را ماند
نگاه از تاب رویت موس آتش دیوار ماند

این سوز طبیعی نگذازد نفس را
صد شعله بفتار و به مغز مژدم ریزد

دلی دارم که در هنگام شوق
سرشتش دوزخست و جوهر آتش

بان صبح میبالم به طوفان
برنگ شعله میرقم در آتش

ریزم از وصف رخت گل را شرود و پیرهن
آتش ر شکم بجان تو بہار اقامدہ ام

مدتی ضبط شرر کردم بیاس غم وے
خوں چکیدن دارد آکنوں از رگ خارے من

برودہ در انجمن شعلہ رفانم غالب
ذوقی پروانہ امی بروی چراغاں زندہ امی

درد دیوار را زرد گرفت آہ شرر بارم
شب آتش نوا یاں آفتاب انداست پنداری

قماش ہستی من یکسر آتش آتش
مرا چو شعلہ بود پشت و روی کار یکی

آتش، شعلہ شرر اور برق کے علائم کا قفا تر کے ساتھ استعمال اس امر کی نشان دہی کرتا ہے کہ غالب کو ان سے خصوصی رغبت ہے۔ اور یہ دوسرے مرکزی علائم جیسے آسٹیاں، شعلے، آئینہ، پریٹاؤس، گلشن، موئے سیلاب وغیرہ سے بھی ہم رشتہ ہیں۔ یہ سب بل بل کر ایک ایسی شعری نمائندگی تخلیق کرتے ہیں جو دکھن بھی ہے اور ان مقامات کی ترسیل میں بھی معاون ہوتی ہے جو اکثر و بیشتر ان کے پیش نظر رہتے ہیں۔ نسخہ حمید یہ میں ان سب علائم کا استعمال کسی قدر گنجشک انداز میں ملتا ہے۔ وہاں فانی ترکیب اور صفات کے جوڑ سائے مجھے ہوئے ہیں۔ کہ ان کی تفہیم کیلئے انھیں DECONSTRUCT کرنے کا کام خاصا دشوار ملتا ہے۔ متداول دیوان اردو اور فانی غزلیات میں ایک نوع کی سہولت اظہار نظر آتی ہے۔ لیکن اردو کلام میں بظاہر سانسائی

سادگی جسے ایک طرح کی شغافیت یعنی - T. . . . کہنا چاہیے۔ معنی و مفہوم کی طرف کی اوس پیچیدگی کی نفی نہیں کرتی۔ غالب کے ہاں رنگوں کی فراوانی اور بہتات بھی نظر آتی ہے، اسی رنگ گہرے اور خیرہ کُن ہیں۔ ان سب کی ایک بلائی ایک ایسا T. . . . فراہم کرتی ہے، جس میں غالب کا تخیل اپنی پرواز اور نادرہ کاری کی وجہ سے جاذبِ نظر بن جاتا ہے۔ محبوب کی کردار نگاری کے نمونے شعرائے معتقدین کے ہاں بھی ملتے ہیں اور رنگوں اور خوشبوؤں کے تانے بانے بھی۔ لیکن اتنے مرکب انداز میں نہیں۔ غالب کے ہاں اس سے ایک طرح کا عکس عمل بھی وابستہ ہے۔ قدیم ایرانی روایت میں جس سے شاید غالب اثر پذیر ہوئے ہوں، آتش اور اس کے مضمرات کے ضمن میں نہ صرف اسے آہورا مزدا کی ایک مبارک نشانی مانا گیا ہے بلکہ آتار FLYING FIRE OF THOUGHT بھی کہا گیا ہے۔ اور یہ آگ تجدیدِ حیات کی ہے FRAS-HUKERIT کہا گیا ہے، مدت تک جلتی رہتی ہے۔ غالب کے ہاں حسی تلازمات فکر و تامل کی کھلائی یعنی RECEPTACLE سے ہو کر گذرتے ہیں۔ اس کا کچھ دور کا تعلق علاوہ اپنی مفکورانہ طبیعت کے ایرانی روایت کے سلسلے سے بھی ہو سکتا ہے۔ یہ امر بعید از قیاس نہیں ہے۔

اردو میں مکتوب نگاری کا فن

افسر

انشاء بھار بے خزاں

غلام امام شہید کی اردو ادبیات یا انشائی نگارشات کا یہ مجموعہ نسخہ جو اس وقت راقم الحروف کے پیش نظر ہے وہ ۱۵x۲۴ سینٹی میٹر اور جدول نگارش کا سائز ۱۲x۲۲ [سینٹی میٹر] ہے۔ جدول کشی از اول تا آخر دو خطیں ہے۔ مسطر شروع سے انجام ۲۲ سطری ہے۔ صف صف ۲ تک بیاض پیشانی کے، جدولی خطوط کے باعث سطروں کی تعداد ہے 'بسم اللہ الرحمن الرحیم' جدولوں کے مابین آئی۔ سرورق اور آخری صف طہامتی تزئین کاری کا بہت اچھا نمونہ ہے۔ ہر صف پر نشانات شمار موجود ہیں۔ جہاں کوئی خاص بحث زریب دہ ہے وہاں نشان دہی کے لیے صف کے بالائی حصہ اور (اس خاص بحث سے تعلق) اشاراتی نگارشے موجود ہیں۔ خط استعینق ہے اور انداز خوش نویسی۔ جن الفاظ یا عنوانات کو نمایاں بنانا مقصود ہے انھیں قدرے جلی خط میں لکھا گیا ہے۔

اشعار بیشتر نثری اسلوب میں تحریر کیے گئے ہیں

جیسا کہ کتاب کے نام سے ظاہر ہے اس کا موضوع تحریر و نگارش کا وہ اسلوب یا اسالیب ہیں جو فن دیری سے تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً 'مکتوبہ شفق'، 'ہر نامہ'، 'راستی نامہ'،

دستاویز، مختصر رسید، تقسیم نامہ، فیصل نامہ، صلح نامہ، قبضہ الوصول وغیرہ۔ لیکن اس نوع کی تحریروں اور نگارشات کے نمونوں کے سوا اس میں زیادہ پُر اہمیت تحریریں کتب نگاری سے تعلق رکھتی ہیں۔ بنیادی طور پر اسی نوعیت کی ایک انشا آموز کتاب ہے جسے مرزا غالب اپنے برادر نسبتی مرزا علی بخش بہادر کے لیے لکھنا چاہتے تھے اور اس انشاے بہادر بے خزاں سے بھی کچھ پہلے اس طرف توجہ فرما ہوئے تھے۔ ظاہر ہے کہ اس میں اضافے اس کے بہت بعد تک ہوتے رہے۔ اضافوں کا یہ سلسلہ انشاے بہادر بے خزاں سے بھی اسی طرح وابستہ ہے۔

یہ کتاب جس کے شتملات پر تفصیلی گفتگو آئندہ سطور میں آئے گی انگریزوں، مسٹر جیمس طامن بہادر لفٹیننٹ گورنر صوبہ آگرہ کی فرمائش پر ترتیب دی گئی، جیمس طامن خود غالب کے مدد میں سے بھی ہے اور غالب کی فارسی زبان میں دو عرضداشتیں بھی اس کے نام ملتی ہیں جو بہ صورت مکتوب تحریر ہوئی ہیں۔ جیمس طامن ۳۴ - ۱۸۴۰ء کے درمیان آگرہ کی گورنری کے عہدہ جلیلہ پر فائز رہا۔ یہ زمانہ اس انشاے بہادر بے خزاں کی اساسی تسوید و تالیف کا بھی ہونا چاہیے۔

غلام امام شہید نے لفٹیننٹ گورنر بہادر کی فرمائش اور پھر اس کی تعمیل اور تکمیل کے بارے میں یہ لکھا ہے:

لفٹیننٹ گورنر بہادر کی طرف سے یہ حکم پہنچا کہ ایک انشاے مختصر کہ لڑکے اس کو سمجھ سکیں، اور اس سے لکھنے پڑھنے کی تعلیم پادیں طیار ہو۔۔۔ ہر چند۔۔۔ جاننے والے جانتے ہیں کہ اگر کسی نظم خواہ نثر فارسی سے متعلق یہ بات ہو تو وہ زیادہ تر مناسب حال اس فقیر کے تھی۔

بہر حال تعمیل ارشاد بھی ضروری تھی اور یہی جذبہ یا خیال اس کی تالیف کا باعث ہوا۔ صاحب تحریر نے آگے چل کر اس کتاب کے شتملات پر بھی روشنی ڈالی ہے۔۔۔ اور یہی اوراق لکھ کر اس کے چار باب مقرر کیے اور ”بہار بے خزاں“ اس کا نام رکھا۔ پہلا باب نظم اور اس کے اقسام کے بیان میں ہے، نظم کی تعریف کے ذیل میں صرف اتنا لکھا ہے

کہ ”اوس کلام کو کہتے ہیں جو وزن اور قافیہ رکھتا ہو، اور مصرع کے لیے کہا ہے کہ وہ صرف ایک فقرہ موزوں ہوتا ہے اور مثال میں اس مصرع کو پیش کیا ہے کہ
دل تری زلف میں اسیر ہوا

اقسام نظم میں، غزل، قصیدہ، قطع، رباعی، فرد، مثنوی ترجیع بند، ترکیب بند، مستطو و مستزاد وغیرہ کو رکھا ہے۔ اس میں مرثیہ، نوحہ اور واسوخت جیسی شعری اصناف کو بھی شامل کیے۔ غزل کی روایتی تعریف کو ان الفاظ میں نظم بند کیا گیا ہے۔

”غزل، لغت میں عورتوں سے بات کرنے اور عورتوں سے بات کرنے اور
توں کی باتوں اور عورتوں کی عشق کی باتوں کو کہتے ہیں۔ اور غزل اس نظم کو کہتے
یہاں میں عشق اور محبت اور معشوقوں کے حسن و جمال اور جدائی کے قلق اور رنج اور وصل
ن خوشی کا احوال ہو“

غزل کی یہ تعریف اور شاعرانہ زاویہ نگاہ سے اس کی توضیح ایک قدیمانہ روایتی
انداز سے آگے نہیں بڑھتی اور غزل کی راہ ارتقا کے مراحل کی کوئی نشان دہی اس سے
نہیں ہوتی۔ مولوی غلام امام شہید کے یہاں روایت سے وفاداری کا یہ رجحان دوسری
شعری اصناف کی تعریفات میں بھی اسی انداز سے ملتا ہے۔ مطلع حسن مطلع اور قصیدہ کی
تعریف میں قصیدہ مجدد کی بھی مثال پیش کی گئی ہے۔ یہ وہ قصیدہ ہوتا ہے جس میں تشبیب
یا نسیب کو جزو قصیدہ کے طور پر شامل نہیں کیا جاتا۔ واسوخت کے لغوی معنی دیتے
ہوئے لکھا ہے۔ حقیقت میں واسوخت اقسام شعر میں کوئی علیحدہ قسم نہیں ہے۔

تاریخ کے ذیل میں حروف ابجد کو املائی طور پر ان کے صوتی آہنگ کا پابند
رکھا ہے۔ الف، بے، جیم، ہ، داو، زے، حے، طو اور یے وغیرہ۔ اور ان سے
والبتہ اعداد کی وضاحت کی ہے۔

اصناف شعر سے متعلق تعریفات کا یہ سلسلہ دیوان، کلیات، نیز حمد و ثنا اور
نعت و منقبت کی ادبی تعریفات پر تمام ہوتا ہے۔ یہاں یہ سوال ذہن کی سطح پر

اُبھرتا ہے کہ آخر انشا پر دانی یا فن دبیری سے متعلق ان تحریروں میں پہلے باب کے تحت انواع شعری پر اس تعارفی یا لغت کی رو سے تعریفی حصہ کی ضرورت ہی کیا تھی، شاید اس کا جواب یا سبب جواز یہ ہو سکتا ہے کہ شعری اصناف نثری نگارشات میں اور مختص طور پر انشائی و مکتوباتی ادب میں موضوع گفتگو بنتی رہیں۔ غالب کے بہت سے فارسی خطوط میں تو بس قزح کی ایسی رنگارنگ شعری روایتوں کو دیکھا جاسکتا ہے۔ پہلی فصل کے مقابلہ میں دوسری فصل بہت مختصر ہے یعنی صرف تیرہ سطروں میں اس کے مشتملات کا بیان اتمام پذیر ہو جاتا ہے۔ اس میں نثر مرمر نثر سمیع اور نثر ماری کی تعریفات کو شامل کیا گیا ہے اور ان کی تعریفاً پیش کرتے ہوئے لکھا گیا ہے۔

”نثر مرمر اس نثر کو کہتے ہیں کہ جس کا ہر فقرہ موزوں ہو یعنی شعر کے
 اسی وزن پر پایا جائے اور قافیہ نہ ہو یہ قسم بہت کم پائی جاتی ہے مثال
 اس کی اپنے ہاتھوں سے مجھے قتل کرے میں نے خون اپنا کر دیا ہے
 معاف - آئیے بیٹھے کرم کیجیے۔ میرے صاحب یہ آپ کا گھر ہے۔

صبح اس کے خلاف ہے یعنی اس میں فقرات قافیہ دار ہوں اور موزوں نہ ہوں اور وہ
 فقرہ کبھی تو رنگین ہوتا ہے اور کبھی صاف صاف - فقرہ رنگین کی مثال، سبزہ پر سبزم
 کے قطرے اس طرح نمودار جس طرح زمرد کے تختی پر ہیرے جڑے ہوں، اور ہر شاخ پر
 سیلے چیلی کی کلیوں سے وہ بہا جیسے سبز پری کے گلے میں پھولوں کے ہار پڑے ہوں۔
 فقرہ صاف کی مثال، کل میں آپ کے گھر آؤں گا اور کھانا دوں گا۔ حضرت جو
 فرمائیں گے ہم اس کو بجا لائیں گے۔

ماری ان دونوں سے مانگا ہے یعنی نہ اُس میں وزن ہو نہ قافیہ اور اس کو زمرد
 بھی کہتے ہیں۔

مثال اس کی غلام امام شہید نے ایک سادہ سے رقعے کی شکل میں پیش کی ہے۔
 دوسرا باب مکتوب نگاری اور تحریر و انشا کے نقطہ نظر سے اس کتاب کا مرکزی
 اور مقصدی حصہ ہے، لکھا گیا ہے۔ خط و کتابت کے دستورات میں اور اس میں تین

فصلیں ہیں۔ پہلی فصل اُردو کے بیان میں (یہ بیان سکل ام سطروں کو محیط ہے) اس میں فارسی زبان و ادب کے اُردو زبان پر اثرات کا ذکر کرتے ہوئے صاحب کتاب نے لکھا ہے:

”بہت سی عربی اور فارسی کتابوں کا ترجمہ اُردو میں ہو گیا اور داستان اور کہانیاں اُردو میں عجیب و غریب لکھی گئیں اور لکھی جاتی ہیں لیکن خط و کتابت کا دستور اُردو زبان میں اب تک جاری نہیں ہوا۔“
فاضل مصنف کے خیال سے جس طرح نظم اور نثر فارسی کے طور پر جاری ہوئی اسی طرح خط و کتابت کا بھی فارسی کے طور پر جاری ہونا ضرور ہوگا، اور اس بات کو آگے بڑھاتے ہوئے لکھا ہے:

”فارسی میں جو خط لکھنے کے قاعدے مقرر ہیں ناچار اُردو میں بھی اسی کا تابع ہونا پڑے جس طرح فارسی میں بڑے چھوٹے اور برابر والے کو خط لکھتے ہیں اسی طرح اُردو میں بھی خواہ مخواہ لکھنا ہوگا اب سوچنے کی بات ہے کہ فارسی میں جو الفاظ بڑے چھوٹے یا ہم سر کے واسطے مقرر ہیں کہ اس کو ”الغاب“ کہتے ہیں اور اس کے بعد جو الفاظ لکھے جاتے ہیں اور اس کو آداب کہتے ہیں اس کا ترجمہ کر کے کوئی دوسرا قاعدہ ٹھیرایا جائے“

صاحب نگارش کے خیال میں یہاں تعلید ایک گونہ ناگزیر صورت ہے۔ اب یہ ظاہر ہے کہ الغاب و آداب کی روایت اور قاعدہ کو ستراسر اگر نہ بھی بدلا جاسکے، تو الفاظ میں تبدیلی تو کی ہی جاسکتی ہے اور اسی زمانے میں ایسا ہوا بھی ہے۔ غالب کے اُردو اور فارسی خطوط میں اس کی مثالیں مل جاتی ہیں۔ ناگزیریت کے علی الرغم روایت شکنی کی طرف ذہن اس زمانے میں اٹلی ہو چکا تھا، ہاں اس کی وافر مثالیں نہیں ملتیں۔

اس وقت جب کہ اُردو میں صداقت نگار اور کتب خانوں کے رواج کے ساتھ نئے انداز اور اسلوب گزارش کے تعاضے خاموش روی کے ساتھ آگے بڑھ رہے تھے اُردو میں خطوط نگاری کے اصول و ضوابط کی طرف توجہ دی گئی یہ سعی مشکور ایک عہد آفریں اقدام اور

دائیت سازی کے اعتبار سے ایک بے حد اہم بات ہے۔

القاب و آداب کے سلسلہ میں ایک نوع کی مضابطہ بندی اور تعارفی حدود سازی کے ماسوا، آگے بڑھ کر غلام امام شہید نے لکھا ہے :

”خط کو خط ہی لکھیں گے اور بڑے کے پاس سے جو خط آوے تو اس کو عنایت نامہ کہتے ہیں اور بادشاہ کے حضور سے آوے تو فرمان، امیر و وزیر کی نوشت کو شرف اور پروانہ بولتے ہیں اور چھوٹا جو خط لکھے تو عزیز اور عرضی اور لکھنے والا خط کا کہ اس کو کاتب کہتے ہیں، اپنے تمیں کم ترین اور فردی اور فقیر اور خادم اور نیاز مند اور خالص اور مکتوب الیہ یعنی جس کے نام خط ہو اس کو جناب اور حضور وغیرہ لکھتے ہیں“

یہ القاب و آداب اور لفظیات آغاز و اختتام کی یہ نشان دہی دستور سازی کا عمل ہے اب یہ ظاہر ہے کہ کوئی دستور حرف آخر نہیں ہوتا۔

یہ پہلی فصل جس کی بعض نگارشات اور ترجیحات و تعریفات پر سطور بالا میں گفتگو آئی ہے۔ تہذیب و تہذیبی، دوسری فصل کے لیے جس کے ساتھ یہ وضاحتی کلمہ بھی موجود ہے۔ ”خط لکھنے کی تعلیم میں“ اس ضمن میں کہ تعلیم دہی اور اصول تربیت کی آموزش پیش نظر ہے۔ غلام امام شہید نے لکھا ہے۔ اس فصل کے تحت جو پہلی تحریری ہدایت سامنے آئی ہے وہ مکتوب الیہ کی مرتبہ شناسی سے متعلق ہے اور اس کے لیے لکھا گیا ہے۔

”خط لکھنے والے کو چاہیے کہ جس کے نام خط لکھنا ہے اس کے مرتبہ کو سوچ لے کہ وہ بڑا ہے یا چھوٹا یا برابر ہے اور یہ بڑائی یا چھوٹائی اور برابری کچھ سن و سال پر موقوف نہیں بلکہ کبھی مال اور کبھی کمال پر خیال کی جاتی ہے۔۔۔ میری دانست میں بڑائی اور چھوٹائی سن و سال کی رو سے صرف قرابت میں دیکھنے کے قابل ہے وغیرہ میں“

مصنف نے اس موقع پر ”مقدمہ القاب“ کی اصلاح بھی استعمال کی ہے اور اس کے تحت اُن الفاظ کو لیا ہے جو خط کی تحریر کے وقت، مکتوب الیہ کے مرتبہ کو ذہن میں رکھ کر آغاز نگارش میں سہو قلم کیے جاتے ہیں۔ پہلی قسم میں، قرابت یا عزیزداری کے رشتہ کو

نظر میں رکھتے ہوئے چچا صاحب، ماموں صاحب، یا بھائی صاحب، یا عمائی صاحب، ہمشیر صاحب جیسے القاب نگارش دیے گئے ہیں۔ دوسری قسم میں خطاب یا اسلمے عزت پیش نظر ہیں۔ راجہ صاحب، نواب صاحب اور اسی قبیل کے مرکب الفاظ تحریر کیے گئے ہیں۔ مولوی صاحب، منشی صاحب، یا... .. حافظ صاحب جیسے ترکیبی اسما اسی زمرہ میں آتے ہیں۔ چوتھی قسم میں عہدہ کو سامنے رکھا جا کہے۔ جیسے قاضی صاحب، مفتی صاحب، بخشی صاحب اور دیوان صاحب۔ پانچویں قسم میں نسلی امتیازات کی طرف اشارہ مقصود ہوتا ہے جیسے میر صاحب، چودھری صاحب، مرزا صاحب، شیخ صاحب۔

بعد ازاں عمومیت کے ساتھ احترام کے رشتے یا برابری کے تعلق کو ذہن میں رکھتے ہوئے جو الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں ان میں مردوں اور عورتوں کے لئے زبانِ قلم پر آنے والے کلمات القاب کھگئے ہیں۔ بعض ایسے کلمات یہاں پیش کیے جاتے ہیں۔ نواب صاحب والا رتبہ، عالی مناقب۔ یا خان صاحب معدن فیض و امان، یا لالہ صاحب، بسیرا مہربان، دوستان۔ قبلہ و کعبہ، امیدگاہ فدویان، پیرو مرشد، برحق و خداوندیہ لغت مطلق، امیدگاہ فدویان۔ یا قبلہ، کونین و کعبہ دارین، قبلہ عالم و عالمیاں۔

اس بحث کے خاتمے سے پہلے۔ مقدمہ القاب کے ضمن میں "القاب" کے عنوان سے بعض ایسے القاب دیے گئے جو اسی دور کی مکتوب نگاروں اور مؤدب و مہذب آداب گفتگو میں، وہ بزبان قلم ہو یا بزبان متکلم عام طور پر ملتے ہیں۔ مثلاً مولوی صاحب، مشفق مہربان کرم فرماے مخلصان، راجہ صاحب، عالی شان، قدردان نیازمندان۔ یا زنان و عورات کے سلسلہ میں قائم صاحب، مشفقہ محترمہ، یا بیگم صاحبہ، شفیقہ محترمہ، یا "خاتونِ محترما" زنان و زانیان، "عزمت پناہ و عفت دست گاہ" اب ظاہر ہے کہ یہ وہ القاب ہیں جو ہم سوں اور ہم چشموں کے لیے بھی کام آتے ہیں اور بڑے رتبہ والے اشخاص کے لیے بھی، اب کوئی چھوٹا ہے تو عزیز از جان، نورالابصار، نور چشمی، قرۃ العین وغیرہ۔ یہ ایک دور تہذیب اس کے انداز رتبہ شناسی و قدر افزائی کا رویت ہے جس

میں بزرگداشت کو ایک اہم تہذیبی قد کی اہمیت حاصل رہی ہے۔ اقدار شناسی اور آداب گفتگو میں اس کی پاس داری خردوں کے معاملہ میں بھی اسی طرح پیش نہاد قاطر رہتی تھی۔

وہ بھی وقت آیا کہ مسائل و معاملات بدلے، اپنے، بیگانے، اعزاء و اقارب، احباب و انصار کے بارے میں خیال و حال کے پیمانے تغیر زمانہ کے ساتھ بدل گئے تو اس نوع کی باتیں تکلفاتِ باریہ میں شمار ہونے لگیں۔ دو کلموں پر مشتمل نقاب میں روایت پسندی اور قدیمت پسندی کی خوب کڑوا کا احساس ہونے لگا۔ غالب نے تو اس طرف اپنے اُردو ناموں اور کہیں کہیں اس کی طرف فارسی مکتوبات میں اشارے کیے ہیں مگر نقاب و آداب کو بیشتر ادبی صن کے ساتھ برتا بھی ہے۔ تخلیقی فنون میں حد بندیاں بالکل اضافی نوعیت کی ہوتی ہیں۔ وہ پیتر کی لکیریں نہیں ہوتیں۔

زیادہ تر اہمیت ایک روایت کے حسن و قبح کی نہیں ایک تشکیلی یا تخلیقی رویے کی خوبی یا نامرغوب رویے کی ہے۔

سادہ عبارتیں یا پھر وہ نثری نمونے جن میں انشا پر دانسی کے رشتے سے آراستگی حسن آفرینی یا پھر ادبی سطح پر ادائیگی کی شعوری کوشش کی جاتی ہے وہ تناسب توازن اور تناظر کی کمی یا عدم موجودگی کی وجہ سے ناموزوں معلوم ہوتی ہے اس میں سانس یا قرأت کنندہ کی طرف سے نارسائی یا نفسیاتی طور پر جذبہ ناسپاسی کو بھی دخل ہو سکتا ہے جس میں عیار گیری کے وقت زمانہ کی تصویر گزراں پر نظر داری کے تقاضے پیش نظر نہیں ہوتے۔ صاحب کتاب نے چون کہ اپنی اس یادگار زمانہ تصنیف کو مکتوب نگاری کی مبادیاً اور اس مقصد کے تحت عبارت و اشارات کے گونا گوں نمونوں سے سمجھایا ہے یا دوسرے نغظوں میں JES. DATE کیا۔ اس کی بہت نمایاں صورت وہ علمی یا ادبی مصطلحات بھی ہیں جن کے وسیلہ سے مکتوب کے مختص اجزا کی نشان دہی کی گئی ہے۔ ان کے ذیل لڑ "ادعیہ" یا پھر کلمات دعاویہ بھی آتے ہیں "آداب" بھی اور تحیت بھی۔ اختتامیہ مصلحتیہ اور صفت ملاقاتیہ نیز اظہاریہ بھی۔

”آداب“ کی تعریف کرتے ہوئے غلام امام شہید نے لکھا ہے۔ آداب اس فقرے کا نام ہے جو بعد القاب کے لکھا جاتا ہے۔ اور جس طرح مقدمہ القاب، اور ادویہ سب مل کر ایک القاب کہلاتا ہے اسی طرح تحیت، اور اشتیاقیہ، ملاقاتیہ بھفت ملاقاتیہ اور اظہاریہ سب کو ملا کر آداب کہتے ہیں۔

تحیت کے ذیل میں لکھا ہے ہم سر کو جو سلام اور نیاز اور بڑے کو جو بندگی اور کونش اور تسلیات اور چھوٹے کو دلع درازی اور مثل اس کے جو کچھ لکھتے ہیں اس کو تحیت کہتے ہیں۔

اظہاریہ کی تعریف میں مطلب لکھنے یا خبر دہی کو شامل کیا ہے —

خطوں کو بھی صاحب تحریر نے نام دینے کی سعی کی ہے —

مثلاً الطاف نامہ، محبت نامہ، نوازش نامہ، سرفراز نامہ یا فرمان واجب الادھان

اور اپنے خط کو عرفینہ، رقیمہ یا رقیمہ نیاز جیسے صفاتی کلمات سے یاد کیا ہے اس میں ”خط کی رسید“ کے ماسوا، ایک اور اصطلاح ”ادراکیہ“ بھی استعمال کی ہے۔

کاتب کے نام، مکتوب الیہ کے نام، دوسرے کسی شخص کی صفت، کسی شے کا بھیجنا، طلب کرنا، یا آنے پر شکریہ ادا کرنا۔ مکتوب الیہ کے آنے جانے کے احوال، یہ امور خط کے موضوع سے متعلق ہیں۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایک خط لکھنے والے کو ان سب حدود و قیود کا علم ہو، کیا یہ ضروری ہے۔ ظاہر ہے کہ لکھتے وقت تو ایک مکتوب نگار اپنی بات اپنے طور پر ہی کہے گا، لیکن کسی نگارش نامہ کی نوعیت تقہیمی یا تنقیدی زاویہ نگاہ سے گفتگو کرتے وقت ان اجزاء و عناصر سے کلیتاً عارف نظر بھی ممکن نہیں، مختلف علوم و فنون یا ادبی نگارشات کے مختلف گوشوں پر جہاں نظر داری ضروری ہے وہاں ان کو علمی، فنی اور ادبی اصطلاحات قائم کر کے ان کے وسیلہ سے روشناس کرنا کچھ اور بھی زیادہ مفید طلب ہو سکتا ہے۔ خط کے آخری حصہ کو صاحب کتاب نے ”خاتمہ“ کے اصطلاحی لفظ سے یاد کیا ہے اور ان کلمات کو پیش کیا ہے جو اس موقع پر آتے ہیں۔

مختلف انجمنیت محاطین مکتوب کے لیے خطوط کے متنوع نمونے درج کیے ہیں۔ یہ اپنے طرز عبارت و اشارت میں گونا گوں کیفیات و مطالب کو پیش کرتے ہیں اس میں مصنف نے اپنے طور پر نقشے اور خاکے بھی بنائے ہیں۔ اور ہر صورت حال کو مثال سے واضح کیا ہے۔ خطوط کے نشانات شمار نقطوں میں دیے گئے ہیں اور فرق مراتب کی نشان دہی نسبتاً جلی خط میں کی گئی ہے چھٹے نمبر پر آئے والے مکتوب کو چھٹوں خط ”کہا گیا ہے“ تمیز باب خطوط اور رقعات پر مشتمل ہے یہ ان منوالہ کو نظر میں رکھتے ہوئے تحریر کیے گئے ہیں۔ خطوں کی زبان سادہ سلیس پر لطف اور بامقصد ہے۔ یہ خط براہ راست کسی مکتوب الیہ کو لکھے گئے ہوں ممکن تو یہ بھی ہے لیکن زیادہ امکان اس بات کا ہے کہ یہ نمونہ انشاء کیے گئے لیکن بیشتر ان کو پڑھتے وقت یہ احساس نہیں ہوتا کہ یہ واقعتاً لکھے ہوئے خط نہیں ہیں اور یہ اُردو خطوط کی وہ مثالیں ہیں جو ماڈل کے طور پر تلاشی یا تراشی گئی ہیں اور اس لحاظ سے بھی انھیں مکتوب نگاری کی تکنیکی یا فنی خصوصیات کو واضح کرنے کے لیے تحریر کیا گیا ہے۔

غلام امام شہید اپنے اس ادبی دائرے میں ایک بڑے باکمال اور صاحب مال شخص تھے جنھوں نے زمانے کی بدلتی ہوئی روش کو نہ صرف یہ کہ محسوس کر لیا تھا اور درپیش یا آئندہ پیش آنے والی اس تاریخی و معاشرتی ضرورت اور اس کے تقاضوں کو سمجھ لیا تھا اور زمانے کی اس تقاضہ سنی یا اس کے خاموش چیلنج کے جواب میں اپنی عمری حیثیت سے کام لے کر ان تحریروں کو مرتب کیا اور بالخصوص متنوع مکتوبات اور رنگا رنگ خطوط کا ایک تاریخ ساز موقع پیش کیا۔

یہ تحریرات و انشائیات اگر اپنی سادہ صورت میں سامنے آتیں تو کہا جاسکتا تھا غلام امام شہید نے خطوط میں مختلف

دیا ہے۔ وہ ان کی انشاء پر درازانہ مہر مندلوں کا بہت ہی اچھا نمونہ ہے۔ اسے ان مکتوباتی تحریروں کے مقابلہ میں رکھنا مناسب نہ ہوگا جو مکتوبات سے ہم رشتہ ادب میں تخلیقی نگارشات کی بہترین مثالیں کے ذیل میں آتی ہیں اور غالب کے یہاں

نامہ ماہے فارسی اور اردو خطوط میں اس کی بہت عمدہ امشد بہ ادنا توجہ مل جاتی ہیں۔

مگر اس سے گزردہ فارسی اور اردو انشائیات میں جو کچھ نیم تخلیقی اور نیم تشکیلی یا پھر فنکارانہ و صناعانہ رویہ ملتا ہے اس کے رنگ و خیر رنگ کو ہم ان کے ایسے خطوط میں دیکھ سکتے ہیں۔ جن میں منایع بدایح کی یہ صورت جلوہ گر ہوتی ہے۔

ایک خط میں ملبوسات، زیورات اور رنگوں وغیرہ کے نام گنلے ہیں۔ اس خط کو ہم صرف ایک خط نہیں کہہ سکتے اس میں معنوں نویسی ماحول کی تصویر کشی، واقعہ طرازی اور ہم رنگ ہم سنگ اشیاء کی تلازمہ نگاری کی ایک مثال کے طور پر بھی سامنے رکھ سکتے ہیں۔

جی تو یہی چاہتا ہے کہ اس موقع پر ہر طرح کے نگارشی اجزائی مثالیں ہی جائیں، لیکن بنگاہ اختصار ان کو رنگوں کی رنگارنگی تک محدود رکھا جاتا ہے۔

گلدنار، گلابی، بسنتی، دھانی، سنر کاہی، ماشی، زنگاری، غفل، قرغل، کشتی، عنائی، عباسی، کپاسی، سپی، دوسنی، کاسنی، کافوری، صندلی، اگرئی، شربتی، نارنجی، سنہری، سروئی، آبی، کاکریزی، سرمئی، پیازی، پیشوازی۔

ان میں سے بہت سے رنگوں کے نام اب سے نصف صدی یا پھر ایک ثلث صدی پہلے تک سننے کو مل جاتے تھے۔

نقد قاطع برہان

مع ضماّم

پروفیسر زبیر احمد

قیمت : ساٹھ روپے

۔ ملنے کا پتا ۔

غالب انسٹی ٹیوٹ، ایوانِ غالب مارگ، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲

غالب کے شعر میں ایک دلچسپ تلخیص

۴۴ کی تعریف میں غالب کی ایک چھوٹی مثنوی ہے جو اس طرح شروع ہوتی ہے:

ہاں دلِ درد مند زمرہ ساز

کیوں نہ کھولے درِ غزینہ راز

اس مثنوی کے دو شعر یہ ہیں:

تھا ترنج زر ایک خسرو پاس

رنگ کا ندہ پر کہاں بُو باس

آم کو دیکھتا اگر اک بار

پھینک دیتا طلاے زرافشار

(دیوان غالب النظمی ٹیٹ ۱۹۶-۱۹۸)

ان دونوں ابیات میں خسرو پرویز کے ترنج زرافشار کی تلخیص نظم ہوئی ہے۔ یہ تلخیص

اُردو اور فارسی شاعروں کے یہاں استعمال ہوئی لیکن کثرت سے نہیں، پہلی بیت میں "ترنج نہ" کی تلخیص ہے اس میں خسرو پرویز کے ترنج کی طرف اشارہ ہے جو زبردست افشاری طلاے

دست افشار سے بنا تھا، اس لیے ترنجِ نر اور طلا سے دست افشار دونوں سے صرف ایک تلخ مراد ہے، دو نہیں؛

ترنج ایک پھل ہے جو گہرے زرد رنگ کا ہوتا ہے، ترنجِ زری بھی رنگ کے اعتبار سے گہرا پیلا ہوگا، آم جب پک جاتا ہے تو اکثر گہرا نند ہوتا ہے، اس لحاظ سے غالب نے آم کو ترنجِ زر سے مقابلہ کیا ہے اور چون کہ ترنجِ زر خوشبو سے ماری ہوتا ہے اس لیے غالب نے آم کو اس سے بڑھ کر قرار دیا ہے۔

خسرو پرویز ایران کے ساسانی خاندان (۲۲۶ء تا ۶۵۲ء) کا حلیل القدر فرمانروا گذرا ہے، جس نے ۵۹۰ء تا ۶۲۸ء حکومت کی ہے، وہ ہمزہ ہرام کا بیٹا اور نوشیروان کا پوتا تھا۔ باپ کے قتل کے بعد ۵۹۰ء میں تخت نشین ہوا، کچھ دنوں بعد ہرام چوبیس نے اس کو نکال دیا تو وہ قیصر روم سے مدد کا طالب ہوا، چنانچہ قیصر کی مدد سے ہرام کو شکست دی، ۹۱۲ء میں روم پر حملہ کیا، اور ۹۱۵ء تک اس کی طاقت بامِ عروج تک پہنچ چکی تھی ۹۲۲ء میں ہرقل قیصر نے ایشیائے کوچک کو فتح کر ڈالا، ۹۲۸ء میں دستجرد کے شاہی قصر پر قبضہ کرنے میں کامیاب رہا اور پھر ملائن پر حملہ کرنے کی تیاری کرنے لگا، اس خبر سے خسرو کو بڑی وحشت ہوئی اور وہ دارالحکومت چھوڑ کر بھاگ گیا، مگر جلد ہی پکڑ لیا گیا اور قتل کر دیا گیا، خسرو پرویز کے جاہ و جلال، اس کے خزانے اور اس کی عشقیہ داستان کی شہرت عام ہو چکی تھی، شیریں اس کی معشوقہ تھی، خسرو شیریں اور شیریں فراد کی داستان مشرقِ ادب کا دلچسپ موضوع ہے، خسرو پرویز کی شہنشاہیت اس کی بے پناہ دولت، اس کی میث و مشرت کی زندگی وغیرہ ایسے موضوعات ہیں جن سے اردو اور فارسی ادب کا دامن مالا مال ہے، اس سلسلے کی چند مثالیں درج کی جا رہی ہیں:

سجیدنی ہے ایک طرف رنج کو کہن

خوابِ گرانِ خسرو پرویز اک طرف

(کلیاتِ غالب ص ۴۹)

تکلیف بر طرف فریاد اور اتنی سبکدستی
خیال آساں تھا لیکن خواب خسرو نے گرانی کی

(کلیات غالب ص ۷۷)

ہوسکے کیا خاک دست و بازو سے فرادے
جیسوں خواب گراں خسرو پرویز ہے

(ایضاً ص ۸۵)

عشق و مزدوری عشرت کدہ خسرو کیا خوب
ہم کو تسلیم نکو نامی مسرہاد نہیں

(ص ۱۸۶)

آقبال نے خسرو پرویز کے بھلے پرویز کا استعمال نئے انداز سے کیا ہے، چندا شعا۔

ملاحظہ ہوں :

اس مرد خود آگاہ خدا دوست کی صحبت
دیتی ہے گداؤں کو شکوہ جم و پرویز

(کلیات ص ۲۵۴)

فریاد کی خارا شکنی زندہ ہے اب تک
باقی نہیں دنیا میں لوگیت پرویز

(کلیات ص ۲۹۴)

فقیر ماہ کو بخشے گئے اسرارِ سلطانی
ہے میری نوا کی دولت پرویز ہے ساقی

(کلیات ص ۳۱۶)

بچائی ہے جو کہیں عشق نے بساط اپنی
کیا ہے اس نے فقر و کوارث پرویز

(ص ۳۲۱)

گو فقر بھی رکھتا ہے انداز ملوکانہ
نا پختہ ہے پرویز کی بے سلطنت پرویز

(ص ۲۲۰)

تیشے کی کوئی گردشِ تقدیر تو دیکھے
سیراب ہے پرویز جگر تشنہ ہے فرماؤ

(ص ۲۵۱)

تھامے اللہ کا فرمان کہ شکوہ پرویز
دو قلند کو کہ ہیں اس میں لکھا نہ مہقا

(ص ۲۶۳)

زام کار اگر مزدور کے ہاتھوں میں ہو پھر کیا
طریق کو کہن میں بھی وہی میلے ہیں پرویزی

(ص ۳۲۶)

اقبال نے اپنی فارسی شاعری میں بھی پرویز اور خسرو پرویز کو بطور علامت کے استعمال کیا
ہے، چند شعر ملاحظہ ہوں:

اگر چہ تیشہ من کوہِ زم زپا آورد
ہنوز گردشِ گردوں بکام پرویز است

(اشعار فارسی اقبال ص ۱۹)

(اگرچہ میرے تیشے نے پہاڑ کھود ڈالا ہے، لیکن زمانہ کی گردشِ پرویز کے مقصد کے

مطابق ہو رہا ہے۔)

ندارد عشق سامانی و نمکین تیشہ دارد
خراسان سیدہ کسار و پاک از خون بویرات

(ص ۲۱)

(عشق بے سرو سامان ہے، صرف اس کے پاس ایک تیشہ ہے جس سے پہاڑ کا سینہ

تراشتا رہتا ہے، لیکن اس پر خسرو کے قتل کا الزام نہیں لگایا جاسکتا)
 بہر زمانہ بہ اسلوب تازہ می گویند
 حکایت غم فرہاد و عشرت پرویز

(ص ۴۶)

(بہر زمانے میں غم فرہاد کی داستان اور عشرت پرویز کی حکایت نئے انداز میں ہمیش
 کی جاتی رہے گی)

فرہاد ز افراغ و دلاویزی افسرنگ
 فرہاد ز شیرینی و پرویزی افرنگ

(ص ۴۹)

(اہل فرہنگ نے سیدھے سادھے لوگوں کو دھوکا دینے کے لیے کیسے کیسے دلکش
 بہانے تراشے ہیں)

فقر بخش یا شکوہ خسرو پرویز بخش
 یا عطا فرما خود یا فطرت روح الامین

؛ (ص ۶۶)

(فقر عطا کر یا خسرو پرویز کی شان و شوکت، یا عقل بخش دے یا روح الامین کی فطرت)
 در عشق و ہوسناکی دانی کہ تفاوت چہیت
 آن تیشہ فرہادی این حیدر پرویزی

(ص ۷۲)

(عشق اور ہوسناکی میں اتنا فرق ہے، کہ تیشہ فرہاد عشق کی علامت اور پرویز کی حیلہ پروازی
 ہوسناکی کا سبب ہے)

کو کہن تیشہ بدست آمد پرویزی خواست

عشرت خواجگی و محنت لافانی رفت (ص ۹۹)

(کو کہن اپنی تیشہ تراشی کا بدلہ حکومت اور امیری چاہتا ہے، اب د عشرت خواجگی باقی

ہے اور نہ غلامی کی محنت)

✽

مرزا غالب نے اپنے دو شعروں میں جو ابتدا میں نقل ہو چکے ہیں۔ خسرو پرویز کے تعلق سے ترنج زرا اور طلاے دست افشار تلمیح استعمال کی ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ دراصل یہ ایک ہی تلمیح ہے، پورا فقرہ یوں ہے: "ترنج زر دست افشار پرویز"۔ طلاے دست افشار یا مشت افشار نرم سونے کا ڈلا تھا جو خسرو پرویز کے ہاتھ میں ہوتا تھا۔ اور وہ اسے دہاتا رہتا اور مختلف شکلیں بنا تا رہتا تھا۔

بلاشبہ یہ تلمیح فارسی ادب اور ایرانی تاریخ میں شہرت اور اہمیت کی حامل ہے، اسی وجہ سے فارسی فرہنگوں، شاعروں کے دیوانوں اور تاریخوں میں اس کا ذکر ملتا ہے، اس سے اس تلمیح کی حقیقت واضح ہوتی ہے،

کہتے ہیں خسرو پرویز کے خزانے میں ایک بیش قیمت سونے کا ڈلا تھا جو نرم سونے کا تھا، اتنا نرم کہ اس کو دبا کر جو شکل چاہتے بنایاتے، بادشاہ کے ہاتھوں میں وہ رہتا اور وہ اس سے کھیلتا رہتا تھا۔ ترنج زرا اسی سے بنا تھا۔ ترنج مشہور ایرانی پھل ہے جو نارنج کے خاندان کا ہے اور اس سے کچھ بڑا ہوتا ہے، فارسی نظم و نثر میں ترنج کا ذکر برابر آیا ہے، چند مثالیں درج ذیل ہیں۔

از بلخ ترنج و نارنج و نیشکر و نیلوفر (حدود العالم)

✽

ماہ بلخ بودیم . . . از قہدار . . . نامہ امی یوسف آوردند و ترنج و انار و نیشکر و
(تاریخ بیہقی چاپ ادیب ۱۲۵)

✽

درختان میوہ دار و نہال آہنا ترنج و نارنج و بادرنگ و لمبو و گل بنفشہ و
نرگس و نیلوفر و مانند این در بوستان آوردند

(نوروزنامہ منسوب بنحیام)

گہ ترنجی در بنان و گہ کمائی برکتف
مگاہ زو پینی بدست و گاہ رطلی برد بان
(فرنجی)

بادارخ حاسرت ترنجیدہ و زرد
سر بر طبعی نہادہ پیشت بہو ترنج
(سوزنی)

جہان نسیم ترنج حدیث من بگرفت
کہ نخل زار معانی بہ بوستان منست
(عاقانی)

رسم ترنج است کہ در روزگار
پیش دہدیوہ پس آرد بہار
(نظامی)

ترنج زریا ترنج زردست افشار یا ترنج طلاے افشار فارسی زبان کی تبلیغ ہے
اور فارسی فرہنگوں میں آئی ہے، فارسی کی قدیم ترین فرہنگ لغت فرس (۱۵۹ء) میں
زرمشت افشار کی تشریح ان الفاظ میں ملتی ہے:

”زری بود کہ چون کسری بدست فشردی نرم شدی، رودکی گوید
بادر فشن کاویاں و طاقدیس زرمشت افشار و شہانہ کمر
فرہنگ جہانگیری میں ایک بار زرمشت افشار کے ذیل میں آیا ہے (۱: ۱۰۰۰)
”زرمشت افشار قدسی زربودہ در خزانہ خسرو پرویز مانند موم نرم کہ ہر صورتی
کہ از آن خواستندی بی آتش ساختندی محکم سوزنی گفتہ۔

زرمشت افشار بودی بوسہ اہا بہا
سہلت آورد و سزای و نیزمشت افشار شد
اسی فرہنگ (۲: ۱۳۰۲) میں زرمشت افشار و مستفشار کے ذیل میں آیا ہے:

”مشتفشار بمعنی مشت افشار است و شرح آن در ذیل لغت زرمشت افشار مرقوم شد“

استاد فرنی نظم فرمودہ :

بنام جو شش خواہی اگر بجزر شود نخست دست رساند بلوئی شہوار
چوکہ کان کہ بکان شد بجام دولت او نخست میتن در زد بزیر مشتفشار

رشیدی ۲ : ۱۳۴۱ میں آیا ہے :

”مشت افشار پارچہ زری مانند موم نرم بود کہ پرویز داشت و ہر صورتی کہ می خواست از آن می ساخت“

مشت افشار کو پارچہ زر نہ جلنے کس ماخذ کی بنیاد پر کہا گیا ہے، اول زرمشت افشار کو بکذف زر کہنا درست نہیں، دوم یہ کہ یہ سونا تھا نہ کہ پارچہ۔

برہان ج ۲ ص ۱۰۱ میں زرمشت افشار کی تشریح اس طرح ملتی ہے :
”مشہور ہے کہ خسرو پرویز کے پاس طلاے مشت افشار تھا، وہ موم کی طرح نرم تھا اور اس سے جو شکل چاہتے بنالیتے، کہتے ہیں کیمیا گروں نے اس کو اس درجے تک پہنچا دیا تھا“

اسی فرہنگ میں دوسری بار زرمشت افشار کے ذیل میں آیا ہے (ج ۲ ص ۱۰۹)
”یہ طلاے مشت افشار ہے جو خسرو پرویز کے خزانے میں تھا،
موم کی طرح نرم کہ جس سے جو شکل چاہتے بنالیتے، کہتے ہیں صنعت
اکسیر کے متاعوں نے اس کو اس درجے تک پہنچا دیا تھا“

(ج ۲ ص ۱۰۱)

تمیزی بارمشت افشار (بکذف زریا طلا) (ج ۲ ص ۲۰۱) کے ذیل میں آیا ہے :
”مشت افشار طلاے دست افشار باشد و آن در خزینہ خسرو پرویز
بود، گویند مانند موم نرم شدی و ہر صورتی کہ ازان خواستندی سافتنی“
غیاث اللغات ص ۲۳۷ میں ہے :

” زردست افشار خسرو پرویز کا بیش قیمت سونا تھا جو موم کی طرح نرم تھا، سراج میں ہے کہ بقول بعضی کہ یہ سونا کیمیا کے ذریعے نرم کیا گیا تھا۔“

قابلِ ذکر بات یہ ہے کہ جہانگیری، رشیدی اور بہان میں مشت افشار کو بمعنی زردشت افشار قرار دیا ہے جو درست نہیں ہے۔

آسندراج میں ترخ زر کے بارے میں ہے کہ پرویز نے زردست افشار سے ایک ترخ تیار کر لیا ہے، اور جب بھی چاہتا ہے تو ذرا سے ہاتھ کے فشار سے موم کی طرح نرم کر لیتا۔

فرنگ آسندراج میں مزید آیا ہے :

” طلای دست افشار مشہور است کہ خسرو پرویز داشت و مانند موم نرم می شد و ہر صوفی کہ ازان می خواست می ساخت گویند اہل عمل آنرا باین مرتبہ، سانیدہ بوندہ بجای آن سیم دشت افشار نیز آمدہ، طہوری۔“

ترخ سیم دست افشار خسرو ،

انار سیم شیرین و شان کرد

قالب کہ سیم درینجا بمعنی طلا باشد، پس استعجاب درین شعر جامی

زردست افشار زردین بس خمش شو

بیا این سیم دست افشار بشنو

باعبار معنی حقیقی سیم باشد کہ قعہ است۔“

یہاں تک تو بعض اہم فرنگوں کے مقابسات درج ہیں، اس سلسلے میں چند باتیں خصوصاً طور پر قابلِ توجہ ہیں :

۱۔ اسدی طوسی نے لغت فرس میں زردشت افشار اور طاقدیس کو کسی کی طرف منسوب کیا ہے۔ اگرچہ لغت فرس کے دو اور نسخوں میں زردشت افشار کا اندراج نہیں۔

۲۔ اکثر روایتوں میں دست افشار کے بجائے مشت افشار ہے، یہاں تک کہ عربی ماخذوں میں ”مشتخار“ ایک الگ لفظ کی شکل میں ملتا ہے۔ مگر نظامی گنجوی کی اس بیت میں دست افشار دیا ہے۔ ملک رازدوست افشار در مشت۔

۳۔ بعض فرہنگوں میں زرمشت افشار کو طلسمی چیز بتایا ہے، لیکن تاریخی ماخذوں سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی۔

ذیل میں بعض تاریخوں کے سے زرمشت افشار کی توضیح پیش کی جا رہی ہے۔
 زین الاخبار گردیزی (تالیف ۲۴۲ - ۳۴۲ھ) ص ۳۵-۳۶ طبع تہران
 تعریف عجیبی میں ہے:

”پرویز کے پاس زرد جو اسہات اور بیش قیمت اشیا کی فراوانی تھی، اس نے اپنی بیش قیمت چیزیں فراہم کر لی تھیں جو اس سے قبل کسی فرمانروا کے خزانے میں نہ تھیں، ان میں سے بعض چیزوں کے بارے میں کچھ عرض کیا جا رہا ہے۔ اس کے یہاں شطرنج کی ایک بساط تھی جس کے ایک طرف کی سطح سرخ یا قوت کی اور دوسری طرف کی زرد یا قوت کی بنی تھی، پانسہ بھی یا قوت اور زرد کا تھا۔ اس کی قیمت ۳۲ ہزار پارہ یا قوت تھی، علاوہ بریں اس کے پاس گنج عروس، گنج باد آورد، گنج دیبا خسروی، گنج سوختہ، زرمشتخار تخت طاقدیس اور تخت پیش سار تھے۔“

مجل التواریخ والعصص ص ۸۰-۸۱ میں زرمشت افشار کا ذکر اس طرح آیا

ہے۔

”وخسرو پرویز را بود زرمشت افشار کہ بر آن مہر نہادی و برسان

موم نرم بود“

کتاب ایران بعد ساسانیان (ص ۳۲۸) میں غرملوک الفرس کے حوالے سے یہ اطلاع ملتی ہے:

”پرویز کے دربار کے عجایب و نفائس میں ایک شطرنج کی بساط تھی جس کے

مہرے یا قوت اور زہر کے بنے ہوئے تھے، پانسہ مونگے اور فیروزے کا تھا۔ اس کے علاوہ سونے کا ایک ڈلا تھا جس کا وزن دو سو مثقال تھا۔ یہی زر مشتقار تھا جو موسم کی طرح نرم تھا اور جس کو جس شکل میں چاہتے بنالیتے۔“

سب سے زیادہ دلچسپ اور مستند اطلاع المیرونی نے بہم پہنچائی ہے، الجماہر میں آیا ہے :

”اغلب العقین فی الذهب
المشتقار انہ للینه و انہ کان فی ایام
الفرس معظوراً علی العامة من جهة
السیاسة و کان للملوک خاصۃ“ (ص ۲۳۴)

طلائے مشت افشار (مشتقار) کے برابر
میں گمان غالب ہے کہ یہ اپنی نرمی کی وجہ
سے اس نام سے موسوم ہے، سامانی عہد
میں سیاسی وجہ سے عوام کے لیے (اس کا)
استعمال ممنوع تھا۔ یہ زر محض ملوک کے لیے مخصوص
تھا۔

چند سطر بعد الجماہر میں پھر آیا ہے :

”وقال حمزة ان سبب
سمات من کثرة من ذهب معلول
تقلبها الملوک و لعلها کما تقلب
الآث اکرا للخارج، و کان اذا قبض
عليها النسل الذهب من بین اصابعه
سماته عصره فالعصر و المشتقار هو
شراب المعصور بالید ولا بالا رجل و
شراب المعصور بالا رجل للعوام“
(ص ۲۳۵)

حمزہ کہتے ہیں سبب معلول سونے کی کمی ہوئی
گیند (کرہ یا گولہ) ہے جسے بادشاہ (ہاتھ
میں لے کر) تقریباً کھیلنا کرتے ہیں۔ جیسے
آج کل لوگ ٹخنوں کے گولے سے کھیلتے ہیں
اور جب اس گولے کو ہاتھ سے دباتے ہیں تو
انگلیوں کے بیچ سے سونا ایسے ٹپکتا ہے
جیسے کہ وہ شیرہ ہو جو پھوڑا جاتا ہے، مشتقار
شراب ہے جو ہاتھ سے پھوڑی جاتی ہے، پاؤں
سے نہیں، پاؤں سے جو شراب پھوڑی جاتی ہے وہ
عام لوگوں کے لیے ہے اور جو ہاتھ سے پھوڑی جاتی
ہے وہ خواص کے لیے ہے۔

اس کے بعد بیرونی نے امکان سیلان طلا کی بابت گفتگو کی ہے، اور تورتہ کے

ملوک کے سفر کے ضمن میں اس کا ذکر کیا ہے، آخر میں اس ہدیے کا ذکر ہے جو حیرام بادشاہ مور نے سلیمان کو پیش کیا تھا۔

بیرونی کے اقوال کی اہمیت اس لحاظ سے بہت ہے کہ اس نے زرمشت افشار کو صرف پرویز اور کسری سے مخصوص نہیں کیا ہے بلکہ بغیر کسی شرط کے سارے ساسانی بادشاہوں (ملوک فرس) سے منسوب کیا ہے، یہ بھی بتایا ہے کہ یہ شخص بادشاہوں سے مخصوص تھا، عوام اس کا استعمال نہیں کر سکتے تھے، اور یہ سونا اتنا نرم ہوتا تھا کہ ذرا سا دبا لیں تو انگلیوں کے درمیان ٹٹے پہنے لگتا تھا۔

آخر میں فارسی شاعروں کے کچھ مزید شعر درج کیے جاتے ہیں، ان سے زرمشت افشار کی بعض خصوصیات پر روشنی پڑتی ہے۔

فاتانی کا قصیدہ ایوان بہت مشہور ہے، اس میں بے ثباتی دنیا کا نقشہ نہایت موثر انداز میں کھینچا گیا ہے، اس کے چند اشعار میں نوشیرواں اور پرویز کی شاہانہ زندگی کے عبرتناک انجام کی عکاسی کی گئی ہے۔ (دیوان ص ۲۵۸ - ۲۶۰) :

مست است زمین زیر اخور دست بجای می
زمین مست و مد ہوش ہے اس لیے کہ بھلے
در کاس سر ہرگز خون دل نوشیروان
شراب کے اس نے ہر مزے سر کے پیلے میں
نوشیروان کے دل کا خون پیایا ہے۔

بس پند کہ بود آنگہ در تاج سرش پیدا
اس کے تاج سر میں جو شہنشی کی نشانی تھی
صد پند نواست اکنون در مفر سرش پہنان
نہ ہلنے کتنی ایسی نصیحتیں تھیں اور اب بعد
مرگ بھی اس کے مفر سر میں سیکڑوں نصیحتیں
پنہاں ہیں۔

کسری و ترنج زرا پرویز وہ زرتین
کسری کا ترنج زرا باقی ہے اور نہ پرویز کی
بر باد شدہ یکسر با خاک شد و کیسان
بر زرتین کا نام و نشان ملتا ہے، دونوں برباد
ہو کر خاک میں مل گئے۔

پرویز بہر بلوی زرتین ترہ آوردی
پرویز جہاں بھی ملتا زرتین ترہ لے جاتا، اور
کردی زلسا ہ زرتین ترہ را بستان
بسا زرتین ترہ کو بوستان بنا دیتا۔

یرویز کنوں گم شد زان گم شدہ کمتر گوی
 زین ترہ کو، برخوان، رو کم ترکوا برخوان
 شہنشاہ خسرو یرویز مر گیا، مرے ہوئے
 لوگوں کے ذکر کا وقت نہیں، اس کی
 شوکت کی نشانی زرین تر کہاں ہے اس کو
 پکارو (پکارنے سے نہیں ملے گا) عبرت کے
 لیے آیت قرآنی "کم ترکوا" پڑھو۔

گفتی کہ کجا رفتند آن تاجوران اینک
 زایشان شکم خاکست آبتن جاویدان
 تو جانتا ہے کہ ایسے نامور بادشاہ کہاں چلے
 گئے، جان لو کہ ان کو زمین کھا گئی اور ہمیشہ کے
 لیے وہ ان کے پیٹ میں سلا گئے۔

خون دل شیریں است آں کی کہ دہد رزبن
 ز آب و گل یرویز است آں غم کہ نہد دہقان
 انگو رستان سے جو شراب نکلتی ہے وہ شیریں
 کے دل کا خون ہے، اور شراب کی جو غم دہقان
 بناتا ہے وہ یرویز کی آب و گل سے بناتا ہے

نظامی تجوی کی حسب ذیل بیت میں زبردست افشار آیا ہے :

ملک را زبردست افشار در مشقت

کز افشرون برون می شد ز انگشت

(گنجینہ ص ۷۸)

اس سے دو اہم باتیں معلوم ہوتیں۔

۱۔ مشقت افشار کی جگہ نظامی نے دست افشار لکھا ہے، اکثر قدیم ماخذوں
 میں مشقت افشار ہے، نظامی کی بیت سب سے قدیم ماخذ ہے جس میں مشقت افشار
 کے بجائے دست افشار ہے۔

۲۔ بادشاہ اس کو اپنے ہاتھ میں رکھتا ہے اور کبھی کبھی شعوری اور غیر شعوری
 طور پر اس کو دبا تھا تو انگلیوں کے درمیان سے سونا بہ نکلتا، اس کی تصدیق البیرونی کے

بھی بیان سے ہو جاتی ہے۔

آخر میں عربی شیرازی (م ۹۹۹ء) کا ایک مشہور شعر نقل کیا جاتا ہے :

دست الماس ہمت بود گروا بینی اکونش

ترج زرد دست افشار پرویز جہاں بینی

اکثر نسخوں میں 'دست' ہی ہے، اس صورت میں شعر کا مفہوم یہ ہو گا کہ اسے دست تیرادل ہمت کے اعتبار سے ایسا سمجھتا تھا جیسا کہ ہیرا ہوتا ہے جو کسی طرح توڑا ہی نہیں جاسکتا، لیکن اب اگر غور سے دیکھا جائے تو وہ اتنا نرم ہو گیا ہے جیسا کہ پرویز کے ہاتھ میں زردشت افشار سے بنا ہوا ترج جس کی نرمی کا یہ عالم تھا کہ فدا سادہ بننے سے سونا اچھکیوں کے بیچ سے بہہ نکلتا تھا۔

لیکن اگر 'دست' کے بجائے 'دلم' پڑھا جائے تو وہ ساری خاصیت جو محبوب کے دل کی حتی وہ خود شاعر کی اپنی ہو جائے گی۔ اور میں اسی قرأت کو بہتر سمجھتا ہوں اس لیے اس بیت سے پہلی بیت میں ضمیر متکلم کا استعمال ہوا۔ ضمیر فاعل کا نہیں، ملاحظہ ہو :

بحفظ گر یہ مشغولم اگر بینی درونم را

ز دل تا پردہ چشم دو شاخ افغان بینی

طلاے دست افشار یا مشت کی جو تفصیلات فرنگوں، تاریخوں اور شعرا کے کلام سے پیش کی گئی ہے۔ اس سے واضح ہے کہ یہ تلمیح کافی دلچسپ ہے، اور اسی بنا پر غالب نے بھی اس کو استعمال کیا، لیکن نہ بھولنا چاہیے کہ ترج زرا اور طلاے دست افشار الگ الگ تلمیح نہیں، یہ دونوں ایک ہی تلمیح ہے۔ یعنی ترج زرد دست افشار پرویز۔

حواسی

۱۔ ذوق کا بھی ایک شعر ہے جس میں طلاے دست افشار استعمال ہوا ہے :

نہ نکلے کان سے فوہ تا ابد سرگر۔ محب نہیں ہے بغیر از طلاے دست افشار

۷۔ ساسانی خاندان کا باقی اندیشہ بالکل نیا تھا، اس نے اپنے دادا ساسان کے نام پر ۲۲۶ء میں اس خاندان کی بنیاد لی۔ جو ۶۲۶ء تک قائم رہی، اس خاندان کی سیاسی و تمدنی برتری کا ڈنکا چہار دانگ عالم میں بجتا رہا، اور اسی تمدنی برتری کی گہری چھاپ اس کی تمدن پر نظر آتی ہے۔

۸۔ قباد کا بیٹا تھا، تاریخ میں انوشیرواں کے نام سے مشہور ہے، ۵۳۱ء سے ۵۷۹ء تک فرماں روا کی، اس نے مرکز کیوں کا قاعدہ کیا، اس کے زمانے میں شاہی اقتدار کا استحکام اور معاشرتی نظام کا احیا ہوا، اس کا دور علمی و فلسفیانہ تمدن کا شاندار عہد سمجھا جاتا ہے، نویسندہوں اور دانشمندان کا نمونہ تھا، اس کے عمل کی مناسبت سے مشرق میں متعدد حکایات ملتی ہیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش اسی عادل بادشاہ کے عہد میں ہوئی تھی۔

۹۔ خسرو پرویز کے سات مشہور خزانے تھے جن کے نام شاہ نامے میں فردوسی طوسی نے اس طرح لکھے ہیں: ۱۔ گنج عروس ۲۔ گنج باد آور (= باد آورہ) ۳۔ گنج دبیہ خسروی۔ ۴۔ گنج افراسیاب ۵۔ گنج سوغند ۶۔ گنج خضر ۷۔ گنج شاد دورد۔ برہان قانع میں آٹھ خزانے ملتے ہیں، آٹھویں خزانے کا نام گنج بار تھا۔ (ج ۲ ص ۱۸۳۶)۔

۱۰۔ عرفی کے اس مصرع میں پورا فقرہ آیا ہے: تاریخ زردست افشار پرویز جہاں بینی۔ میرے پیش نظر لغت فرس کے تین نسخے ہیں، ۱۔ تعلیم عباس اقبال آشتیانی، تہران ۱۳۱۹ھ، ۲۔ تعلیم ذکر ویر سیاحتی چاپ دوم ۱۳۵۶ھ، ۳۔ تعلیم دکتر مجتہائی ۱۳۶۵ھ۔ اول الذکر نسخے میں یہ تلمیح ملتی ہے، لیکن بقیہ دونوں سے خارج ہے، اس بنا پر اس اندراج کے بارے میں شک باقی رہ جاتا ہے۔

۱۱۔ نام کتاب موجب عروض بن کیہ ان بن کا مہاراز پروان آذر کیوان ررمت افشار یا زردست افشار است، دیکھیے بعض فوائد لغوی کتاب البحر ہریرونی بقلم دکتر محمد معین،

۱۲۔ برہان ۳: ۱۳۴۲ میں ہے کہ طاقیس کے لغوی معنی مانند طاق ہے، (دیس = مانند) خسرو پرویز کا تخت تھا جو سے فریدوں سے ملتا تھا۔ کہتے ہیں کہ اس میں آسمان و نجوم کے حالات ظاہر

ہوتے تھے، اس میں تین درجے تھے جن میں ارکان دولت کی نشست ہوتی۔ برہان کے ماسٹیو میا ہے کہ بیزانسی مورخ *Procopius* نے نو خاں کی ایک کتاب (جو قرن ہشتم کی تھا) کے حوالے سے لکھا ہے کہ ہرقل قیصر کے ہاتھوں ۵۶۲ء میں جب خسرو پرویز ہار گیا تو قیصر کا رخ گنزرک میں وارد ہوا: اس میں بت خسرو کو دیکھا جو ایک مہیب شکل کا تھا، پرویز کی ایک تصویر دیکھی جو محل کے بلند مقام پر ایک تخت پر رکھی ہوئی تھی، اس تخت کی شباهت ایک بڑے گنبد کی تھی جو آسمان کے مانند تھا۔ اس کے گرد گرد پانچ سورج اور ستارے چمک رہے تھے جنہیں کافر پرستش کرتے تھے، اور شاہ کے اطمینان کی یہی تھا اور یہ تھیں جن کے ماتہ میں ٹھہرا تھا، اس گنبد میں ایسے آہوت لگا دیے گئے تھے جن سے پانی کے قطرے ٹپکتے تھے۔ اور بجلی کی کواک کی آواز سنائی آتی تھی۔ (نیزرک: ایران بعد ساسانیان ص ۲۶۶ بعد)۔

فردوسی نے طاقتور کی تفصیل درج کی ہے جو اس طرح شروع ہوتی ہے:

ز تہمتج کہ خوانی در طاقتور

کہ بنہلو پرویز در اسپر کیس

۹ اس حقیقت کی تصدیق نظامی کی اس بیت سے ہو جاتی ہے:

ملک مانند دست افشار در مشت

کہ افشرون ہون می شد ز انگشت

۱۰ ہرز چہام ز شیواں کا بیٹا، خسرو پرویز کا باپ اور ساسانی عائدان کا بائیسواں فراردا تھا جس نے ۵۹۰ء حکومت کی تھی۔

۱۱ قرآن سورہ دفان (۴۴) آیت ۲۵ تا ۲۹۔ *كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّتٍ وَعَيْونَ وَ زُرُوعٍ مَعْمَامٍ كَرِيمٍ ۝ وَلَعَنَ كَانُوا فِيهَا فَآكِهَيْنَ ۝ كَذَلِكَ وَادَّ رَحْمَتُهَا قَوْمًا آخِرِينَ ۝ ثُمَّ بَلَّغَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ وَمَا كَانُوا مُنْظَرِينَ۔* (وہ لوگ کتنے ہی باغ اور پھلے اور کھیتیاں اور عمدہ مکانات اور آرام کے مسکن جس میں وہ خوش رہا کرتے تھے جھوڑ گئے، یہ اس طرح ہوا اور ہم نے ایک دوسری قوم کو ان کا وارث بنا دیا، نہ تو ان پر آسمان و زمین

کو دونا آیا اور ان کو مہلت دی گئی۔

۱۲۔ یہ عرفی کے اس قصیدے سے لیا گیا ہے جو سنائی کے قصیدے کی پیروی میں لکھا گیا ہے، اس کا مطلع اس طرح ہے :

زخود گردیدہ بر بندہ چکوم کام جان بینی

ہاں کز اشتیاق ویدنش زاوی ہاں بینی

سنائی کا مطلع یہ ہے :

ولا تا کی درین منزل فریب این و آن بینی

یکی زین چاہ ظلماتی برون شو تا جہان بینی

۱۳۔ ہندوستانی نسخوں میں دلت ہے، لیکن دلم زیادہ درست معلوم ہوتا ہے۔

غالب اور انقلاب ۱۸۵۷ء

مصنف : ڈاکٹر معین الرحمن

غالب نے انقلاب ۱۸۵۷ء سے متعلق بہت کچھ لکھا ہے۔ متفرق تحریروں کے علاوہ اس موضوع پر فارسی میں ایک مستقل کتاب دستیاب بھی کئی تھی۔ مشہور غالب شناس ڈاکٹر معین الرحمن نے ایسی سب تحریروں کو اس کتاب میں یک جا کر دیا ہے۔ دستیابی پہلی اشاعت کا مسن نوٹ آؤٹ کے ذریعے شامل کیا گیا ہے اور ساتھ ہی اس نہایت مشکل غلطی متن کا اردو ترجمہ جناب رشتہ حسن خاں نے کیا ہے۔ مصنف نے اپنے نہایت مفصل اور طویل مقدمے میں دستیاب کے زیادہ تحریر اور وجود تحریر کے متعلق سیر حاصل بحث کی ہے۔

نواب معتمد الدولہ انعامیر

مصنف : ڈاکٹر انصار اشر

تاریخ ادب سے دل چسپی رکھنے والے نواب آغا میر کی شخصیت اور کارناموں سے اچھی طرح واقف ہیں۔ مصنف نے ان کے حالات اور ان سے متعلق جملہ معلومات کو نہایت سلیقے کے ساتھ اس کتاب میں یک جا کر دیا ہے۔ اس موضوع پر اردو میں یہ پہلی کتاب ہے۔

قیمت : ساڑھے روپے

غالب انسٹی ٹیوٹ ایوان غالب مارگ نئی دہلی

ڈاکٹر ریاض احمد شیروانی

حسین بن منصور علاج کے بارے میں ایک مختصر گزارش (طبقات الصوفیہ کی روشنی میں)

حسین بن منصور علاج مقتول ^{۱۲۹۹ھ} کی شخصیت ان کے اپنے زمانہ سے آج تک بہت ہی مبہم رہی ہے۔ ان کے قتل کو جُل جُل زمانہ گزرتا گیا لوگوں نے ان کے بارے میں متقدرا اور ناقابل یقین حد تک اضافے، داستانیں اور کرامات بیان کرنا شروع کر دیں یہاں تک کہ ان کو الوہیت کے مقام تک پہنچانے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔

علاج کی شخصیت اردو فارسی ادب میں بھی بڑی اہمیت کی حامل ہے شاعروں نے منصور علاج، انا الحق اور دارورسن کی ترکیبات کو استعاروں کے بطور خوب خوب استعمال کیا ہے عام طور پر علاج کے اصلی نام حسین کے بجائے ان کو ان کے باپ منصور کے نام سے موسوم کر دیا گیا۔ چنانچہ عرف عام میں وہ منصور علاج کے نام سے جلتے جاتے ہیں۔

حسین بن منصور اپنے عقاید و اعمال سے قطع نظر دنیا سے تقوت میں بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ اب تک مشرق و مغرب میں علاج پر بہت کام ہو چکا ہے اور متعدد مہمانین اور کتابیں ان کے متعلق لکھی جا چکی ہیں جن میں ان کی زندگی و فلسفہ کے مختلف پہلوؤں پر کافی بحث کی گئی ہے۔ فرانسیسی مستشرق اسینین نے علاج پر کافی تحقیق کی ہے، علاج کے عربی

دیوان کا انتہائی متن مع مقدمہ شائع کیا ہے اسی مستشرق کے توسط سے علاج کی کتاب ”طواسین“ جو شطیحات پر ہے، شائع ہوئی ہے۔

یہ مختصر مضمون کوئی تحقیقی مقالہ نہیں اور نہ اس میں آن مطالب و معنائیں کا احاطہ یا تجزیہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے جو علاج پر لکھے گئے ہیں۔ اس مضمون کا مقصد ایک عام قاری کو ان شہادتوں سے روشناس کرنا ہے جو تعہوت کی ایک قدیم کتاب یعنی طبقات الصوفیہ المالی شیخ الاسلام خواجہ عبداللہ انصاری ہروی میں درج ہیں۔ طبقات الصوفیہ آج سے تقریباً ہزار سال قبل اور حسین بن منصور طلاج کی وفات کے پوسٹے دو سو سال بعد کی تحریر ہے۔ خواجہ عبداللہ انصاری ۷۳۹۶ھ میں متولد ہوئے اور ۸۴۸ھ میں وفات پائی۔ ہرات میں مدفون ہیں۔ وہ دنیائے اسلام کے بزرگ ترین شائخ، عالی مقام صوفیوں اور دانشمندوں میں شمار ہوتے ہیں۔ فارسی و عربی میں کئی کتابیں ان سے منسوب ہیں۔ طبقات الصوفیہ شیخ الاسلام کی اطلاشدہ کتاب ہے جس کو ان کے شاگرد نے قریب دو سو سال پہلے کیا ہے۔ مولانا عبدالرحمن جامی (متوفی ۸۹۸ھ) کی شہرہ آفاق کتاب نعمات الانس کا دارو مدار اسی کتاب پر ہے اور کہیں کہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کا ہجو ہجو کر رہے ہیں۔

طبقات الصوفیہ نیم کو علاج کے بعض معاصر بزرگوں سے روشناس کراتی ہے اور علاج کے بارے میں ان کی شہادتیں بھی اس کتاب میں دستیاب ہیں۔ یوں تو طبقات الصوفیہ سے قدیم تر اور بھی کئی کتابیں و ماخذ ایسے موجود ہیں جو اس موضوع پر روشنی ڈالتے ہیں لیکن طبقات الصوفیہ موثق و مستند ہونے کے ساتھ ساتھ ایجاز اور بیباکانہ حق گوئی کی صفات سے بھی متصف ہے۔ اس کتاب میں حسین بن منصور طلاج کے باب میں کم و بیش پندرہ مشائخ کا حوالہ دیا گیا ہے جو سب کے سب علاج کے ہم عصر تھے۔ ان میں علاج کے دوست، ہم عصر مشائخ، ان کے استاد اور شاگرد اور ان کے مناجزادے سب ہی تو شامل ہیں۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنے اپنے طور پر علاج کے متعلق اظہارِ خیال کیا ہے۔ شیخ الاسلام کی حق گوئی ان کے استاد اور ان کی صدق نیت پر شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ علاج کے بارے میں جو

نظریات انہوں نے اپنے یادوسروں کے بیان کیے ہیں وہ ان کی انصاف پسندی اور عادلانہ روش کے آئینہ دار ہیں۔

حسین بن منصور علاج کا تفاوت کرتے ہوئے شیخ الاسلام فرماتے ہیں :
 ”علاج کی کثیت ابوالمغیث مکی وہ پارس کے شہر البیضا کے
 رہنے والے تھے وہ کوئی پیشہ ور دھن (علاج) نہ تھے اور ان کے علاج
 کہلانے کی یہ وجہیں وہ واسطہ و عراق میں رہے۔ جنید و نوریؒ کی صحبت اٹھائی۔
 عمرو عثمان مکی، فوطیؒ اور دوسرے مشائخ کے شاگرد تھے۔ وہ خراسان گئے
 اور وہاں سے چھپتے چھپاتے مرو پہنچے۔ ان کے بارے میں لوگوں میں اختلاف
 ہے۔ کچھ لوگ ان کو زندیقؒ کچھ شیعہ باز اور دوسرے ان کو محقق و موحد
 کہتے ہیں۔“

”شیخ الاسلام فرماتے ہیں کہ ان کے متعلق مشائخ میں اختلاف
 برائے ہے۔ بیشتر ان کو رد کرتے ہیں مگر تین مشائخ ایسے ہیں جو ان کو قبول
 کرتے ہیں۔ ان میں ایک ابو العباس عطا، دوسرے عبداللہ خفیفؒ اور
 تیسرے شیخ ابو القاسم نهرآبادی ہیں۔ ان کے علاوہ مشائخ میں سے کوئی
 اور ان کو نہیں مانتا۔“

”بو عبداللہ خفیف ان کو امام ربانی کہتے ہیں۔ شیخ الاسلام نے
 بو عبداللہؒ کو سے علاج کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے کہا کہ میں
 نے بھی سوال اپنے استاد بو عبداللہ خفیف سے کیا۔ انہوں نے جواب
 دیا کہ میں اس شخص کے متعلق کیا کہوں جو کہتا ہو۔“

وعدنی واحدی توحید صدق

مالیہ من المساک — طرق

(میرے مولیٰ نے مجھ کو توحید صدق کے ذریعہ منتخب فرمایا۔ مساک
 میں سے کوئی راستہ اس کی طرف نہیں جاتا)۔

ہو الحق ملحق حق لاہیں ملیں حقائق حق

(وہ حق مضیٰ ہے اور حق کے واسطے حق ہے (حقیقت الحق ہے) چھپنا
والے نے حق کے حقائق کو غلط ملط کر دیا ہے)

”شبلیؒ فرماتے ہیں کہ جو کچھ وہ (علاج) کہتے ہیں، میں بھی وہی
کہتا ہوں لیکن مجھے دیوانگی نے بچا لیا اور ان کو فرنا نگی لے ڈوبی ...
شبلی نے علاج کو بھانسی رکائے مانے کے وقت ان کی بھانسی کے
پھندے کے پاس کھڑے ہو کر یہ آیت قرآن پڑھی :

أَوَلَمْ تَشْهَدْ عَنِ الْعَالَمِينَ (کیا ہم نے تجھ کو دنیا بھر کی حمایت
سے منع نہیں کیا)۔ اور وہ قاضی جس نے علاج کو بھانسی کا حکم دیا کہتا
تھا کہ علاج تو پیغمبری کا دعویٰ کرتا تھا اور یہ (شبلی) خدائی کا دعویٰ دار ہے
” ایک روز علاج، جنید کے گھر گئے۔ انھوں نے دریافت
کیا کون ہے؟ علاج نے کہا حق۔ جنید نے کہا تو حق نہیں البتہ بحق ہے
..... ای خشبة تفسد ہا؟ کون سی لکڑی اور پھندہ تیرے لیے
چرب کیا جائے؟

جنید کا یہ جملہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ وہ علاج کے عقاید کے کس قدر
مخالف اور ان سے کس حد تک بیزار تھے اور یہ کہ ان کے دل و دماغ میں وہ جذبات پرورش
پارہے تھے جو بعد میں حقیقت کی شکل میں نمودار ہوئے۔ عمرو عثمان مکی علاج کے استاد
تھے۔ وہ ان کی حرکتوں سے سخت نالاں تھے اس بارے میں شیخ الاسلام کا قول ملتا ہے بصرفہ
میں اس طرح نقل کیا گیا ہے :

” ان (علاج) پر جو بلا نازل ہوئی وہ ان کے استاد عمرو عثمان مکی
کی دغا کے سبب ہوئی۔ استاد نے ایک رسالہ توحید اور موصیوں کے
حکم کے بارے میں تصنیف کیا۔ انھوں نے اس کو چپکے سے اڑا لیا اور

لوگوں کو آشکارا دکھا دیا۔ بات بہت نازک تھی، لوگ سمجھ نہ سکے اور ان سے منکر ہو گئے اور ان پر کلائی ہونے کا الزام لگایا اور قلعے تعلق کر لیا۔ انھوں نے طلاق پر لعنت بھیجی اور کہا ”ابلی اس پر کسی ایسے کو مسلط فرما جو اس کے ہاتھ کاٹ دے، پاؤں کاٹ دے، آنکھیں نکال لے اور سولی پر چڑھا دے۔“ یہ سب ان کے ساتھ ہوا اور اُستاد کی دعا کے سبب ہی ہوا۔

عبدالملک اسکان طلاق کے شاگرد تھے اور شیخ الاسلام خواجہ عبداللہ انصاری ہروی کے والد کے ساتھی۔ بقول شیخ الاسلام ”عبدالملک اسکان نے ایک سو بیس برس کی عمر پائی۔ وہ شریف حمزہ عقیلی کے ساتھ بیچ میں رہے۔۔۔ میرے والد کا کہنا ہے کہ عبدالملک اسکان نے مجھ سے کہا کہ جب انھوں نے طلاق سے دریافت کیا کہ اے شیخ عارف کون ہوتا ہے تو انھوں نے جواب دیا کہ عارف وہ ہے جس کو سر شعبہ کے دن ذیقعدہ سے چھ روز قبل ۳۰۹ھ میں بغداد میں باب الطلاق لے جا کر اس کے ہاتھ پاؤں کاٹ دے جائیں۔ اس کی آنکھیں نکال لی جائیں اور اُٹ سولی پر لٹکا دیا جائے۔ پھر اس کو جلادیں اور اس کی راکھ ہوائیں بکھیر دی جائے۔ عبدالملک کہتے تھے کہ میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ان کے ساتھ وہ سب کچھ ہوا جو انھوں نے کہا تھا“ شیخ الاسلام فرماتے ہیں :

”میں نہیں کہہ سکتا کہ آیا وہ یہ جانتے تھے کہ ان کے ساتھ یہ سب کچھ پیش آئے گا یا محض یوں ہی کہتے تھے کہ ان کے ساتھ ایسا واقعہ پیش آئے گا۔ ان کا ایک اور شاگرد تھا جس کا نام مہیکل تھا۔ اس کو بھی طلاق کے ساتھ ہی مار دیا گیا۔ اس دن سے اس کا نام شاگرد الحسین پڑ گیا۔ ابو بکر عطار کو بھی ان ہی کے سبب مارا گیا۔“

ان کے ایک اور شاگرد ابراہیم فاک تھے وہ کہتے تھے کہ جس دن حسین منصور کو بھانسی دی گئی اسی دن میں نے اللہ تعالیٰ کو خواب میں دیکھا اور کہا۔ یا اللہ یہ کیا ماجرا ہے جو تو نے اپنے بندہ حسین کے ساتھ کیا۔ فرمایا میں نے اپنا سزا اس پر آشکار کیا وہ اس نے دنیا والوں سے کہہ دیا۔ میں نے اس کو انعام دیا وہ مغرور ہو گیا اور خلق کو اپنے ساتھ

ملایا۔۔۔۔۔ البوالعنا تک بعد ازی نوری اور جنید کے ساتھی تھے۔ جنید ان کی عزت کرتے۔ وہ جوں کہ علاج سے منسوب تھے لہذا لوگوں نے ان سے قطع تعلق کر لیا۔ حسین بن منصور کے علاج کہے جانے کے بارے میں فرماتے ہیں:

”ایک دفعہ اپنے ایک دُھنے (علاج) دوست کی دکان پر بیٹھ تھے۔ دوست کو کسی کام سے بھیج دیا اور کہا میں نے اس کا وقت لیا ہے۔ پھر اُٹھ کر روٹی کی طرف اشارہ کیا۔ دُھنی ہوئی روٹی ایک طرف اور بنوے ایک طرف ہو گئے۔ اسی لیے اُن کو علاج کہا جانے لگا۔“

علاج سے منسوب کرامات کا ذکر کرتے ہوئے شیخ الاسلام فرماتے ہیں:

”طوطی کو زندہ کرنے کا عمل ارادی نہ تھا۔ جب طوطی مر گئی تو علاج نے کہا کیا تم چاہتے ہو اس کو زندہ کر دوں؟ بس ایک اشارہ کیا اور وہ زندہ ہو گئی۔۔۔۔۔ ایک مرتبہ شام میں کلیسا میں گئے۔ وہ لوگ کثرت سے چراغ جلاتے ہیں۔ انھوں نے کہا اگر میں سب چراغ جلا دوں اور تم کو کوئی تکلیف نہ اٹھانی پڑے تو کیا دو گے؟ یہ کہا اور اُٹھ کر اشارہ کیا سب چراغ جل اٹھے۔“

اسی ضمن میں ابو عبد اللہ خلیفہ سے سُنی ہوئی حکایت نقل کرتے ہیں کہ:

”جس مکان میں انھیں قید کیا گیا وہ بڑا مکان تھا، خلیفہ کے محل سے چند فرسنگ کے فاصلے پر۔ علاج کے ہاتھوں میں ہتھکڑی پڑی تھی۔ انھوں نے دُھنوکیا۔ ان کا انگوچھا مکان کے دوسرے حصے میں تھا۔ وہیں سے انھوں نے اس طرف ہاتھ بڑھایا اور انگوچھا اُٹھالیا۔ اس بارے میں مشائخ کے مختلف اقوال ہیں۔ یہ سب کرامات نہ یقیناً ان میں کچھ شعبہ اور باد و گری بھی شامل تھی۔ لیکن وہ حقیقت سے عاری نہ تھے۔“

شیخ الاسلام فرماتے ہیں علاج سے پوچھا گیا تو حید کیا ہے جواب دیا قَدَم کا فَذْث سے جُذْا کرنا۔ تو حید کے بارے میں حسین بن منصور علاج کا شعر ہے کہ:

مواجید حق اور جہد الحق کلمہ

وان عجزت عنہا فہم الا کا بر

الحق کی تلاش کرنے والوں کو حق پورا مل گیا، اور جو بڑے عقل مند و دانشور تھے وہ اس سے بے بہرہ رہے۔

..... وہ کہتے ہیں کہ جس کو انوارِ توحید نے مست کر دیا ہو اس کو تجربہ کی عبادت سے ڈھک دیا جاتا ہے اس لیے کہ سکر وہ حالت ہے جس میں سارے اسرارِ ناشی کر دیے جاتے ہیں۔ انھوں نے مزید کہا کہ: جو حق تک نہ ایمان کے ذریعہ پہنچنا چاہتا ہے اس کی مثال ایسے آدمی کی سی ہے جو ستاروں کی روشنی کے ذریعہ سورج کی تلاش کرے۔ پھر فرمایا انوارِ الہی کی راہ میں کوئی چیز مائل نہیں ہو سکتی۔ فاسد بغدادی کہتے ہیں کہ کسی نے حسین بن منصور سے مرید کے بارے میں سوال کیا انھوں نے جواب دیا: مرید وہ ہے جو اللہ کے قصد سے روانہ ہو تلہے اور جب تک پہنچ نہیں جاتا رکنا نہیں۔ یہ بھی فرمایا کہ مرید دونوں جہاں کے اسباب سے دور رہتا ہے اور اس کا نشان راہ تیرا کرم ہے جو ان لوگوں پر نازل ہوتا ہے جو اس کے لائق ہوں۔ علاج کہا کرتے تھے کہ الہی توفیق جانتا ہے کہ میں تیرے مقام شکر سے برکنے سے عاجز ہوں پس تو خود ہی میرا شکر قبول فرما کہ تو بہرِ پا شکر ہے۔

"وہ کہتے خدا یا اول تو تو نے ہم کو اپنے وجود کی برکت سے پیدا کیا اور اپنے فضل سے ہماری رہنمائی فرمائی۔ اب ہم کو اپنی بہشت کی طرف دعوت دیتا ہے۔ ہمارے پاس ساز و برگ نہیں، اگر ہو سکے تو ایسا ہی کر جیسا تو نے شروع میں کیا۔ اب اپنے فضل سے اس کام کو اپنی برکت کے ساتھ ختم فرما ورنہ کام شروع تو کیا لیکن حسن انجام کو پہنچایا۔"

شیخ الاسلام نے حسین بن منصور علاج کے یہ اشعار بھی نقل کیے ہیں:

انت بین الشفاف والقلب تجری

نقل جری الدموع فی الاجفان

(تو دل اور غلافِ دل (دل کی جھلی) کے درمیان اس طرح رواں ہے جیسے کہ ہلکوں

اور آنکھوں کے درمیان آنسو)

وخل العنبر جوف فوادی
مکمل الارواح فی الابدان

(تو میرے دل میں اس طرح اُتر آیا جیسے کہ روح بدن میں آجائے)
”شیخ الاسلام شیخ ابو عبد اللہ باکو سے روایت کرتے ہیں کہ احمد نے جو کہ حسین بن منصور حلاج کے بیٹے تھے خجندہ میں ابو عبد اللہ سے کہا کہ میں نے اپنے باپ کی زندگی کی آخری رات ان سے کہا کہ مجھے وصیت کیجیے۔ انھوں نے کہا: اس سے پہلے کہ تیرا نفس تجھ کو کسی کام میں پھنسا دے تو اس کو کسی شغل میں لگا دے۔ میں نے کہا بابا۔ کچھ اور کہیئے کہنے لگے دنیا والے خدمت (الہی) میں کوشاں ہیں تو ایسا کام کر کہ اس کا ایک ذرہ عمل ثعلین سے بہتر و برتر ہو۔ بیٹے نے دریافت کیا وہ کون سا کام ہے؟ حلاج نے کہا معرفت یعنی اس کی شناخت۔“

شیخ الاسلام حسین بن منصور کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار اس طرح فراتے

ہیں:

”وہ کچھ جادوگری کے کرتب ضرور جانتے تھے۔ یہ بات ثابت ہے۔ وہ اس سے بے بہرہ نہ تھے اور اس سے دست بردار بھی نہ ہوئے۔۔۔۔۔ حلاج کے متعلق بہت سی جھوٹی باتیں کہی گئی ہیں اور بہت سے بے بنیاد اور ناقابل یقین اتہامات ان پر تھوپے گئے ہیں۔ ان کے علاوہ مشکوٰۃ نے غیر معروضات اور دلائل ان کے نام سے منسوب کر دیے ہیں۔ جو پوشیدہ ہونا چاہیے تھا وہ ان سے فاش ہو گیا۔

”وہ امام ہیں لیکن (روز عرفانی) ہر ایک سے کہتے اور ضعفاء پر تحقیر کرتے اور شریعت کو روندتے تھے۔ ان کے ساتھ جو کچھ ہوا وہ اسی سبب ہوا۔ وہ اپنے تمام دعووں کے باوجود دن رات میں ایک ہزار رکعت نماز پڑھتے۔ اپنے قتل سے ایک روز قبل دن اور رات میں پانچ سو رکعت نماز پڑھی۔ وہ کہتے تھے کہ ان کو ابہام کے مسئلہ کی بنا پر مارا گیا۔ ان کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ جو کچھ کہتے پیغمبری (کادھوی) ہے ان

پر ظلم تھا۔ حقیقت میں ایسا نہ تھا۔
ایک اور جگہ فرماتے ہیں:

”حلاج کا قتل ان کی سزا تھی جو ان کے لیے نقھان کا باعث ہوئی اور اس سے ان کی بزرگی میں کوئی اضافہ نہ ہوا۔ یہ بڑی سوچہ بوجھ کا کام ہے۔ اگر وہ کامل ہوتے اور خلق اللہ کے لیے انصاف کے کوشاں تو ان کے ساتھ ایسا نہ ہوتا۔ اس بات میں وہ مقصر تھے۔ بات اہل سخن سے کرنا چاہیے تاکہ راز کھل جائے۔ اگر وہی بات نا اہل سے کی جائے گی تو وہ اس پر بوجھ بن جائے گی اور تجھ کو اس سے نقھان پہنچے گا اور اس کی سزا ملے گی۔۔۔۔۔ وہ جو کچھ کہتے اس میں خود بھی غام تھے، اگر بخیر ہوتے تو وہ بات ان کے لیے مقام و نفس و زندگی بن جاتی اور کوئی ان سے منکر نہ ہوتا۔“

آگے چل کر فرماتے ہیں ”۔۔۔۔۔ نہ تو بات کہنے کا وقت تھا اور نہ کوئی محرم راز۔ میں ان سے بھی بڑی بات کہتا ہوں اور عام لوگوں کے سامنے کہتا ہوں لیکن وہ انکار نہیں کرتے اور وہ بات راز ہی رہتی ہے۔ راز پنہاں۔ جو شخص اس کا اہل نہیں ہوتا وہ سمجھتا ہی نہیں۔“ اس بات کی مزید توضیح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”میری بات میں ایک نور ہے جس میں بات سننے والا مستغرق ہو جاتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ وہ بات اس کا اپنا سرمایہ ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ بات کا نور ہی ہے جو اس کی زندگی میں سلیمت کر جاتا ہے۔ مزید فرمایا کہ ملاح عین جمع کے موصوع پر بات کرتے۔۔۔۔۔ یہ بات نازک ہے اور خطرناک بھی۔۔۔۔۔ تو حید کی بات کرنا چاہیے نہ کہ اپنی اور دوسروں سے سنی سنائی۔“

”شیخ الاسلام نے اپنے تحریر کردہ رسالوں میں اس بات کی طرف تفسیل سے اشارہ کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں اپنا ڈھول کیسے پیٹا جاسکتا ہے۔ وہ اسرار سے بے خبر اور خودیں گم تھا۔۔۔۔۔ اس نے قتل (کے جذبہ) سے مغلوب ہو کر شریعت کو ترک کر دیا۔ ایک چشمہ تھا جس کو اس کے استاد نے بند کر رکھا تھا۔ ملاح نے اس کو کھول دیا۔ کنویں کی گہرائی سے ڈھول پیٹنے سے حشمت و جہا کا مظاہرہ نہیں ہوتا۔“

”میں نہ تو ان کی کیفیت کو قبول کرتا ہوں اور نہ ان کے مسلک کو۔ نہ تو ان کے قتل کو دیکھنا احترام سے دیکھتا ہوں اور نہ رد کرتا ہوں۔ البتہ مشائخ میں ان کا یہ کام بہت اہمیت کا حامل ہے کہ ان کی سیرت اور ان کا ظاہر دونوں عوام کی طرح اور ان کا باطن خواص کے باطن کی مانند تھا۔ مرتضیٰ بھی اس بات سے متفق ہیں۔“

شیخ الاسلام اپنے شاگردوں و مریدوں کو مشورہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں :
 ”میں خود نہ تو ان کو ماننا ہوں اور نہ رد ہی کرتا ہوں۔ تم بھی ایسا ہی کرو۔ ان کو نظر انداز کرو۔ تاہم جو کوئی ان کو قبول کرتا ہو اس کو میں اس شخص کی نسبت جو رد کرتا ہوں زیادہ پسند کرتا ہوں۔“

امید کرتا ہوں کہ اس مختصر کی گزارش سے علاج کے متعلق بعض غلط فہمیوں کا ازالہ ہو سکے گا، اور اگر ازالہ نہ ہو سکا تو کم از کم اتنا تو ہو سکے گا کہ یہ موضوع لوگوں کو اپنی طرف متوجہ کر سکے گا۔

حواشی

۱۔ البغداد یا وڈ سپید صوبہ فارس (ایران) کے ایک شہر کا نام ہے۔ اصطخری کے بقول یہاں ایک سفید قلعہ تھا جو دور سے نظر آتا اور اس کی مناسبت سے اس کا نام ببغداد یا وڈ سپید ہو گیا۔ قدیم زمانہ میں اس کا نام نہ تھا۔ اب ببغداد شیراز کا ایک گاؤں ہے۔

۲۔ واسط نام کے کئی مقامات عراق میں ہیں۔ کوفہ اور بصرہ کے درمیان بھی ایک جگہ کا نام واسط ہے۔ وہ ادول کی نسبت بیشتر معروف ہے۔ یہ شہر تقریباً ۸۳ھ میں حجاج بن یوسف نے آباد کر لیا۔ بعد ازاں کوفہ سے مساوی فاصلہ (پچاس فرسنگ) پر واقع ہونے کے سبب اس کا نام واسط پڑ گیا۔

۳۔ ابوالقاسم ابن محمد بن حنیہ بن حماد مشہور عالم دین، فقیہ اور بزرگ صوفی ہیں۔ ۲۹۷ھ میں بغداد میں وفات پائی۔ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم توہید کے بارے میں عوام کے سامنے گفتگو کی۔ امام شافعی

کے پردے اہل سنی، ماریٹ ماسی و محمد قصاب کے شاگرد

۱۱۔ احمد بن محمد نوری بغداد میں پیدا ہوئے۔ بزرگ شایخ و علما نے وقت میں شہرہ ہوتے تھے۔ وہ حنفیہ سنی سنی، محمد علی قصاب اور احمد بن محمد نوری کے ساتھیوں میں تھے۔ ذہن لعل مصری کو بھی دیکھا تھا۔ ان کو اور نوری کو بغداد میں طائوس العباد کے لقب سے یاد کیا جاتا۔

۱۲۔ عروثمان مکی کا پورا نام عرب بن عثمان بن کرب بن مصعب تھا اور ابو عبد اللہ کنیت۔ وہ صلیبی منہور علاج کے استاد اور یمن کے رہنے والے تھے۔ ان کو کلامی کہہ کر مکر سے باہر نکال دیا گیا اور لوگوں نے ان سے قطع تعلیق کر لیا۔ ۱۲۹۰ھ میں وفات پائی۔

۱۳۔ ابو بکر نام۔ فہم یعنی نیکی کہنے یا سچے کلام کرتے اس لیے فہم کہلائے۔ علاج کے استاد تھے۔ ۱۲۲۰ھ میں انتقال ہوا۔

۱۴۔ زندگی پہلی لفظ نزدیک کا عرب ہے جس کے معنی مجرم و گنہگار ہیں۔ بعد میں یہ لفظ ملحد بنے دین دہریہ اور انی کے پیروں کے لیے بھی استعمال ہونے لگا۔

۱۵۔ احمد بن محمد سہیل بن عطار نام، ابو العباس کنیت۔ اپنے زمانہ کے مشہور علماء و شایخ و بزرگ مہنفوں میں شمار ہوتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ حسن ذریعہ علاج کو قتل کر دیا اس نے ابو العباس عطار سے ان کے بارے میں رائے دریافت کی۔ انھوں نے کہا تو خود اس قدر گنہگار ہے کہ ان کے مرتبہ کو سمجھ نہ لے گا۔ بہتر ہے کہ رعایا کا غضب کیا جو مال لوٹا دے۔ وہ یہ سن کر اتنا برہم ہوا کہ ان کو بھی مروا دیا۔ یہ واقعہ بھی مشہور ہے جس سال کہ علاج کو پھانسی لگی۔

۱۶۔ عبد اللہ خفیت علاج کے معاصرین میں سے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ علاج سے ملنے ان کے قید خانہ میں پہنچ گئے۔ جو شخص علاج کی نگہبانی پر مامور تھا۔ اس سے علاج کی کیفیت معلوم کی۔ اس نے بتایا کہ تیرن ذہنی زنجیروں میں جکڑے علاج ہر روز ایک ہزار رکعت نماز نفل ادا کرتے جو کھانا لایا جاتا اس کو ذرا دیر دیکھتے ادا انگلی کے اشارے سے واپس کر دیتے۔ انھوں نے عبد اللہ خفیت سے ابو العباس عطار کا حال دریافت کیا ادا کہا کہ اگر ان سے ملو تو کہہ دینا کہ وہ رقعے ہرگز مستعمل نہ کریں۔

۱۷۔ ابو العباس نصر آبادی کا پورا نام ابراہیم بن محمد بن محمود تھا۔ نیشاپور میں پیدا ہوئے۔ علوم دینیہ

دنیوی کے عالم اور اپنے زمانہ کے مشہور صوفی شائخ میں سے تھے۔ ۳۳۰ھ میں مکہ میں وفات پائی۔

۱۱ ابو عبد اللہ باکو کا نام علی بن محمد بن عبد اللہ اور کنیت ابن باکو تھی۔ آخر عمر میں شیراز کا ایک غار میں اقامت اختیار کر لی تھی۔ وہاں کے سارے مشائخ و صوفی ان سے ملتے اسی غار میں حبایا کرتے۔ ۳۴۲ھ میں وفات پائی۔ امام قیصری اور شیخ ابوسعید ابوالخیر کی صحبت سے فیض یاب ہوئے۔

۱۲ شبل کا نام جعفر بن یونس تھا۔ مصر کے رہنے والے تھے۔ بغداد آئے اور وہاں خیر ناسخ کی مجلس میں توبہ کی۔ جنید کے شاگرد ہیں۔ خود بھی بلند پایہ عالم، فقیہ اور مدبر تھے۔ مالکی متبہد رکھتے اور موطن ان کو حنفا تھی۔ ۳۴۳ھ میں وفات پائی۔ بغداد میں دفن ہیں۔ ۵۰ سال کی عمر پائی جنید کے بقول وہ صوفیائے سر کے تاج تھے۔

۱۳ قرآن کریم سۃ الحجرات آیت ۴۰، جزو ۱۴۔

۱۴ کلامی وہ شخص جو معرفت الہی کو استدلال کے ذریعہ حاصل کرنا چاہے۔ علم کلام وہ علم ہے جس میں دینی عقائد کے اثبات اور بدعت گزافوں کا فزل اور دیگر گمراہیوں کی تردید عقلی دلائل کے ذریعے انجام دی جائے۔ یہ علم ان مباحث کی سپردا ہے جو پہلی صدی ہجری میں ہی مسلمانوں کے درمیان توحید، تنہیم، جبر و اختیار، ایمان و کفر وغیرہ اعتقادی مسائل کے بارے میں چھڑ گئے تھے اس علم کی وجہ تسمیہ کے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض علماء کے بقول چون کہ قدیم ترین مسئلہ جس کے بارے میں مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہوا کلام اللہ اور قرآن کریم کے معلق ہونے کا مسئلہ تھا۔ اس لیے اس کو علم کلام کا نام دے دیا گیا۔ دوسروں کے بقول چون کہ اس علم کی بنیاد حق تعالیٰ ہیں اور عقل سے اس کا سروکار نہیں لہذا اس کو کلام کہنے لگے۔ واللہ اعلم۔

۱۵ کلمات کے متعلق شیخ الاسلام خواجہ عبداللہ انصاری ہروی کے تفہرات اور طبقات، تصوف میں مد ۳ دو حکایتیں توجہ طلب ہیں:

”بو بکر کشیری کہتے تھے کہ مجھ نے نبی اسرائیل سے گفت و بات کیا کہ میرا دل چاہا کہ نبی بڑی روٹی اور باطل کھانے کو مل جائے۔ اسی لمحہ مجھ میں باطل فروش کی آواز گونجی اور وہ میرے

پاس لے آیا۔ شیخ الاسلام فرماتے ہیں یہ کرامات نہیں۔ علم نقیوت میں اس کو فتا بل سرزنش سمجھا جاتا ہے۔

”ایک درویش محفل میں بیٹھا تھا کہ آسمان سے ایک سونے کا پیالہ ٹھنڈے پانی سے بھرا اترتا۔ درویش نے کہا خدا یا نبی عزت کی قسم میں اس وقت تک نہ پیوں گا جب تک کہ تو کسی اعرابی کو نہ بھیجے کہ وہ مجھ کو چائے ملائے اور میری پانی پلائے۔ وگرنہ میں غور کے خوف سے کرامات سے حاصل شدہ پانی نہیں پیوں گا۔ تو قادر ہے کہ میرے پیٹ کو پانی سے بھر دے۔ مقصد یہ کہ ظاہری کرامات فریب سے خالی نہیں ہوتیں۔ شیخ الاسلام فرماتے ہیں کہ حقیقت کو کرامات سے حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ دراصل حقیقت خود کرامت ہے۔“ (طبقات الصوفیہ، کابل ۱۳۲۱ م ۳۵ - ۴۴)

۱۱۔ ازبکستان کا مشہور شہر جو دریائے سیحون کے کنارے آباد ہے۔ روسی اقتدار کے دوران اس کا نام بل کر اسٹالن آباد کر دیا گیا اور اس کو جمہوری ازبکستان کا پایہ تخت بنادیا۔
۱۲۔ عبداللہ بن محمد نام، ابو محمد کنیت۔ نیشاپور کے رہنے والے تھے۔ بغداد میں جا بسے۔ عراق کے بڑے مشائخ میں شمار ہوتا ہے۔ مسکنہ میں انتقال ہوا۔ کہا جاتا ہے عراق کے تین عجائبات ہیں: شبلی کی فریاد، مرتعش کے نکات اور جعفر خللی کی حکایات۔

غالب انسٹی ٹیوٹ کے ایک ام پیکش

دیوانِ غالب (کشمیری)

اسد الدخان غالب

ترجمہ کار

عسلام نبی ناظم

غالب کے قدردیوانِ کشمیری زبان میں منظوم ترجمہ شائع ہو گیا ہے جس میں ایک صفحہ پر کشمیری زبان میں ترجمہ اور مقابل کے صفحہ پر اردو زبان میں اصل نقل ہے۔
ڈوٹو آفیسٹ طباعت، محمد وسفید کافور مضبوط جلد اور دلکش سونے کے کماٹھ

قیمت : ساٹھ روپے

چلے کا پتہ : غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی

عہدِ غالب کے فارسی ادب کی خصوصیات

مشہور کہاوت ہے کہ جب چراغ بجھنے لگتا ہے تو بھرک اُٹھتا ہے۔ عہدِ غالب کے فارسی ادب کے ساتھ بھی یہی صورتِ حال پیش آئی۔ انیسویں صدی کے نصفِ اول کے فارسی ادب پر چٹھی سرسری نگاہ بھی اس نتیجے پر پہنچا دیتی ہے کہ کیفیت و کمیت کے اعتبار سے اس دور کا فارسی ادب گذشتہ ادوار کے مقابلے میں زیادہ وسیع ہے۔ فارسی ادب کا شاید ہی کوئی پہلو ایسا ہو جس پر اس دور کے علما و شعراء اور ادباء نے طبع آزمائی نہ کی ہو۔ اس کے علاوہ بعض ایسی کتابیں بھی اس دور میں لکھی گئیں جن کی مثال گذشتہ ادوار میں مشکل سے نظر آتی ہے۔

غالب دہلوی کے انتقال (۱۲۸۵ھ) کے بعد علامہ اقبال لاہوری واحد ایسے مفکر شاعر ہیں جن کے فارسی کلام پر بجا طور پر فخر کیا جاسکتا ہے اور جن کا کلام آج بھی فارسی دنیا میں صاحبانِ نظر کی توجہ کا مرکز ہے۔ اگر علامہ اقبال نے اپنے اظہارِ خیال کے لیے فارسی کو منتخب نہ کیا ہوتا تو درحقیقت یہ آسانی یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں فارسی ادب غالب کے ساتھ ہی ختم ہو گیا ہوتا۔

یہ حقیقت سب پر روشن ہے کہ ہندوستان میں شاہی درباروں نے ہمیشہ فارسی

زبان عابد کی سرپرستی کی۔ فارسی ہندوستان میں درباری زبان رہی۔ اس کے نتیجے میں علماء و شعراء و ادباء کی ایک کثیر تعداد درباروں سے وابستہ اور اپنے اپنے محلوں میں ملازمتوں میں علمی و ادبی خدمات انجام دیتی رہی۔ چوں کہ فارسی زبان اور اس کے ادب دربار سے ایک الٹا تعلق پیدا ہو گیا تھا، اس وجہ سے اس کی قسمت بھی اسی دربار سے وابستہ ہو گئی۔ انیسویں صدی کے وسط تک جیسے ہی انگریزوں نے مغلوں کی نام نہاد حکومت بھی ختم کر دی اور مختلف ریاستوں میں آزاد اور نیم آزاد حکومتوں پر بھی انگریزوں کا غلبہ ہو گیا تو فارسی زبان و ادب بھی بتدریج زوال پذیر ہوا۔ اس کے بعد حیرت انگیز سرعت کے ساتھ فارسی زبان و ادب ہندوستان میں قصہ پارینہ بن گئے۔

مغل سلطنت کے آخری دور میں مغلوں کے بے دست و پا ہونے کے نتیجے میں خود ان کے مقرر کردہ متعزز ریاستوں کے صوبے دار اور دیگر صاحبانِ اقتدار نے مرکزی حکومت سے اپنا تعلق توڑ لیا تھا اور آزاد و مستقل حکمرانوں کی حیثیت سے حکومت کرنے لگے تھے اس وجہ سے اب صرف دہلی کا ایک دربار نہیں تھا بلکہ مختلف علاقوں میں متعدد درباروں میں آگئے تھے۔ ان تمام درباروں کے مسلمان اور غیر مسلمان سربراہوں نے فارسی زبان و ادب کی سرپرستی کی۔ دہلی کے علاوہ رام پور، اودھ، حیدر آباد، بھوپال، ملتان، لاہور، فیروز پور وغیرہ ایسے مراکز تھے جہاں اس دور میں فارسی شعرا اور ادباء کی سخاوت مندانہ سرپرستی گئی۔ فارسی زبان و ادب کے حامی ان ادبی مراکز کی کثرت کی وجہ سے بھی فارسی ادب اس زمانے میں پہلے سے زیادہ پھلنے پھولنے کا موقع ملا۔

انیسویں صدی کے نصف اول (۱۸۰۶ء تا ۱۸۵۷ء) میں تو کے قریب فارسی زبان اور ادب ہندوستان کے مختلف علاقوں میں فارسی آثار کی تخلیق میں بہت متن مشغول رہا۔ اس دور کے تقریباً پچاس شعرا کے فارسی دواوین اور دیگر متون آثار آج بھی ہندوستان اور ہندوستان سے باہر کتاب خانوں میں محفوظ ہیں۔ اسی طرح تقریباً پچاس ایسے شعرا کے نام تذکروں وغیرہ میں مذکور ہیں جنہوں نے فارسی شاعری کو زندہ رکھا، لیکن ان آثار آج ہماری دسترس میں نہیں ہیں۔ اس دور کے شعرا نے غزل، قصیدہ، رباعی، مثنوی

غرض کہ تمام قدیم اور روایتی اصناف سخن میں طبع آزمائی کی۔

غلام محی الدین شایق (م: ۱۲۴۹/۴ - ۱۸۳۳ء)، صہبائی (م: ۱۲۷۷/۴ - ۱۸۵۷ء) غالب دہلوی (م: ۱۲۸۶ - ۱۸۶۹)، شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی (م: ۱۲۵۰/۵ - ۱۸۳۳)، چندو نعل شادان (م: ۱۲۶۱/۱۸۴۵)، مومن خاں مومن (م: ۱۲۶۸/۲ - ۱۸۵۱)، قاضی محمد صادق اختر (متولد: ۱۲۰۱/۷ - ۱۷۸۶)، محمد قدرت اللہ قدرت (متولد: ۱۱۹۹/۱۱ - ۱۷۸۵)، مولانا فضل عظیم (م: ۱۸۵۷)، ابن مولوی فضل امام (م: ۱۲۴۳/۱۲ - ۱۸۲۸)، شاہ تراب علی تراب (م: ۱۲۷۷/۱۲ - ۱۸۵۸)، مفتی صفہ الدین آزرده (م: ۱۲۸۵/۱۲ - ۱۸۶۸)، مصطفیٰ خاں حسرتی، شفیقتہ (م: ۱۲۸۶/۱۲ - ۱۸۶۹)، صاحب عالم مارہروی (م: ۱۲۸۸/۱۲ - ۱۸۷۱)، الفت حسین شاہ فریاد (م: ۱۲۹۷/۱۲ - ۱۸۸۰)، سید مظفر علی اسیر (م: ۱۲۹۹/۲ - ۱۸۸۱)، محمد یار خاں آئی، بساویں نعل شادان وغیرہ کا شمار اس دور کے اہم اور استاد شعرا میں ہونا چاہیئے۔

غالب کہ اس دور کے فارسی شعرا میں ایک خاص مقام حاصل ہے۔ اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ غالب کی فارسی شاعری اس زبان کی تقریباً ایک ہزار سالہ شاندار روایات کی امین ہے۔ وہ فارسی کو اپنی ازلی دست گاہ سمجھتے تھے۔ خود ان کے بقول وہ فاطمہ کے محقق تھے، اور میزان (ترازو) فارسی ان کے ہاتھ میں تھی۔ حالانکہ قاطع برہان میں وہ سانس اعتبار سے بعض اشتباہات کے مرتکب ہوئے ہیں، لیکن اس کے باوجود یہ بات پورے وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ انھوں نے فارسی زبان، اس کے ادب کی تاریخ، اس کے پس منظر وغیرہ کو سمجھنے اور سمجھانے کی جو علمی اور فوجوش کوششیں کی ہیں وہ اس دور کی علمی و ادبی تاریخ کا ایک اہم اور ناقابل فراموش باب ہے۔ اسی صورت حال کے پیش نظر صہبائی نے کہا تھا:

جو دیدم غالب و آزرده را از ہند صہبائی

بہ خاطر پہنچ یاد از خاک ایرانم نمی آید

مومن خاں مومن کو فارسی میں وہ دست گاہ حاصل تھی کہ اہل ایران انھیں ایرانی سمجھتے تھے مومن کا تعلق اس ولی اللہی خاندان سے تھا جو ہندوستان میں قرون وسطی کی روایات کو ہر صورت محفوظ اور برقرار رکھنے کے لیے سرگرم عمل رہا۔ اس خاندان سے ذہنی وابستگی

کی وجہ سے، ہندوستان پر انگریزوں کے موز افروں غلبے کو خاموشی سے برداشت کرنا
مومن کے لیے مشکل تھا۔ اس لیے انھوں نے اپنے ہم وطنوں کو ایک امینی حکومت کے
نقطہ کے خلاف جدوجہد کی دعوت دی:

این عیسویان بلب رسانند جان من و جان آفرینش
تا چند بخواب ناز باشی فارغ ز فغان آفرینش
مومن شدہ ہم زبان عربی از بہر امان آفرینش
برخیز کہ شور کفر بر غایت ای فتنہ نشان آفرینش

مومن کا یہ لب و لہجہ اور اس منظومے میں ان کا مقصد فارسی شاعری کی تاریخ میں غالب
ایک استیاری شان کا حامل ہے۔

انگریز ہندوستان آگئے، ان کا اقتدار بھی قائم ہو گیا، اس اقتدار کو مستحکم کرنے
کے لیے انھوں نے ہندوستان میں قرون وسطیٰ کی علمی، ادبی، ثقافتی اور سیاسی رعایات کو
سمجھنے کی کوشش کی۔ فارسی زبان و ادب ان روایات کے ادراک کا اہم وسیلہ تھا۔ انھوں
نے مجبوراً فارسی کی طرف توجہ کی جس کے نتیجے میں یورپ کے بعض اہل فضل کو فارسی میں
دست گاہ حاصل ہو گئی اور اس دور میں فارسی ادب کی تاریخ میں پہلی بار اہل یورپ نے شعر
کہے اور دیگر علمی آثار اپنی یادگار چھوڑے۔

فرانسو گودین یا گودلیپ کوئس نے فارسی میں شعر کہے، لیکن ان کی فارسی نثر ان کی فارسی
شاعری سے بہتر ہے۔ کوئس نے فارسی اور اردو میں کئی منظوم و منشور کتابیں تالیف کی تھیں۔
جن میں ان کی مشہور غزل نظر آج بھی محفوظ ہے جس میں ۱۸۵۷ء کے سیاسی حالات بیان
کیے گئے ہیں

دلیم بیلے کی مفاح القرائح کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ اس کتاب میں بے شمار
تاریخی قطعات بیلے کی فارسی شاعری میں جہارت کے ترجمان ہیں۔ بیلے نے فارسی شاعری
میں اپنی استعداد کا اس طرح کسر نفسی کے ساتھ اظہار کیا ہے:

اگر چہ نولف را در گفتن شمر و سخن دست ماکا ہی نیست، اما انرا نجا کہ بعضی اوقات

جہت طبع آزمائی، تاریخی چند نوک ریز این بیچ میدان گردیدہ، آن ہمارا در مقام خودش در ضمن این اوراق ثبت نمود۔

اس دور کے اکثر شعرا فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں باقاعدہ طبع آزمائی کرتے تھے جو اسی دور کی خاصیت ہے۔ اس دور میں اردو شاعری کو خاص طور پر اہل علم کی نظر میں اس درجہ اعتبار حاصل ہو گیا تھا کہ حتیٰ ایرانی الاصل شعرا نے بھی اردو میں دواوین مرتب کیے۔ محمد رضا متخلص بہ نغم کا خاندان اسی دور میں اصفہان سے ہندوستان منتقل ہوا تھا۔ نغم نے فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں شعر کہے اور دیوان مرتب کیے۔ یہ صحیح ہے کہ فارسی کا علاج آہستہ آہستہ زوال پذیر تھا، لیکن اس کی ادبی، علمی اور تہذیبی اہمیت سے کوئی منکر نہیں تھا۔ اس دور میں بھی فارسی جاننے والوں اور اس کے مایوں کی تعداد میں کوئی خاص کمی واقع نہیں ہوئی تھی۔ منشی عبدالکریم مولف تاریخ پنجاب نے اردو اخبارات کو صرف اس وجہ سے فارسی میں منتقل کیا تھا کہ فارسی اب بھی ہندوستان کی مطبوع و محبوب زبان تھی۔ اس سلسلے میں ان کے الفاظ ہیں :

چون اہل ہندوستان را فارسی مطبوع و مرغوبست، لہذا از اخبار اردو و دین زبان ترجمہ نمودے۔

تعجب کی بات ہے کہ شمالی ہندوستان جہاں فارسی زبان و ادب کا صدیوں تک بول بالا رہا تھا اور جہاں اس زبان نے شعرا و ادبا، علما اور دانشوروں کے ذہن و قلم پر حکمرانی کی تھی، وہاں اس زبان کا مستقبل خطرے میں تھا۔ اس کے برخلاف جنوبی ہندوستان خاص طور پر کرناٹک میں فارسی کی طرف غیر معمولی توجہ دی جا رہی تھی۔ کرناٹک کے والا جاہی نوابوں نے اس دور میں فارسی کو ایک نئی زندگی بخشی تھی۔ والا جاہ پنجم محمد غوث خاں متخلص بہ اعظم (۱۲۵۹/۱۸۴۲ - ۱۲۷۲/۱۸۵۵) خود شاعر و ادیب تھے اور شاعروں کے زبردست سرپرست بھی، انھوں نے ۱۲۶۲/۱۸۴۶ میں ایک مجلس مشاعرہ تشکیل دی۔ اس مجلس میں جوہر تھے میں ایک بار منعقد ہوئی تھی، صرف فارسی کا سلام پڑھا جاتا تھا۔ نواب صامب کی اجازت کے بغیر اس میں شرکت ممکن نہیں تھی۔ شیریں سخن خاں

مستقص بہ راقم اور مولوی میران محی الدین قادری واقعہ اس مجلس میں محکم اور سید محمد خالص اس مجلس کے منشی تھے۔ معروضہ طرح سے دیا جاتا تھا، صرف وہی شعرا اس مجلس میں اپنا طرعی کلام پیش کرتے جنہیں نواب صاحب کی طرف سے اجازت ہوتی۔ نواب صاحب کی طرف سے مجلس مشاعرہ میں پیش کیے جانے والے کلام پر اعتراضات کی اجازت تھی۔ اگر کسی مسئلہ پر بحث طویل ہو جاتی اور محکم کی مداخلت کے باوجود تصفیہ نہ ہو پاتا تو نواب صاحب سے رجوع کیا جاتا جن کی رائے سب کے لیے قابل قبول ہوتی۔ مرتضیٰ بینش اس مجلس کے ایک رکن تھے۔ ان کے یہ دو اشعار اس مجلس کی کیفیت کو واضح کرتے ہیں :

گفتم غزل این بزم سخن را بہ مثل ہر یک بتیش خوش است بی عیب و
شد مطلع او اعظم و مقطع راقم واقع و قدرت دو فرجید ز غزل

انیسویں صدی کے شعرا کو انگریزی میں دیکھنے کا زیادہ موقع ملا۔ بعض شعرا نے انہی میں سے غنیمت سمجھ کر لیں۔ مالاکنگ شاہ تراب علی تراب فرنگیوں کے مظاہم سے غافل تھے، لیکن پھر بھی انھوں نے اسی قوم کی ایک حسینہ کو اپنے غنیمت خانہ دل میں جگہ دی :

دل بزلش ندھی، قید فرنگت تراب گو بہ اعجاز سیسی مہم انگریز اسے

انگریزوں سے ربط مضبوط کرنے کی وجہ سے ہندوستانی بعض انگریزی الفاظ بلا ارادہ اپنی اپنی زبانوں میں استعمال کر رہے تھے۔ اس دور کی فارسی میں بھی انگریزی الفاظ استعمال کیے گئے جس کی مثال اس سے پہلے کی ہندوستانی فارسی زبان میں نظر نہیں آتی۔ اس صورت حال کی بہترین مثال خود غالب کی فارسی نظم و نثر ہے۔

انیسویں صدی کے ہندوستان میں سیاسی اور اقتصادی زبوں حالی اور بے اطمینانی کے باوجود چند ایرانی علا و شعرا وادبا ہندوستان آئے اور اپنے اپنے مخصوص میدانوں میں سرگرم عمل رہے۔ بہر حال اس امر کا اقرار ضروری ہے کہ اس دور میں کوئی غزالی مشہدی، نظیری یا ابوطالب کلیم جیسا ایرانی شاعر ہندوستان میں نظر نہیں آتا جس کو فارسی شاعری کی تاریخ میں ایک خاص مقام حاصل ہو۔

میرزا محمد خان متخلص بہ نصیبی (م: ۱۲۶۱/۱۸۴۵) فرزند موسیٰ بیگ کو ایران کے تاجپاری بادشاہ فتح علی شاہ نے فخر الشعرا کے خطاب سے نوازا تھا۔ یہ ہندوستان آگئے اور اودھ کے غازی الدین حیدر کے دربار سے وابستہ ہو گئے۔ نصیبی نے مثنوی چندرائی یا بحر وصال نظم کی جس میں ملک خورشید اور چندرائی کی عشق و داستان بیان کی گئی ہے^{۱۱}۔

اس دور کے شعرا وادبا نے بڑی تعداد میں ہندوستانی داستانوں کو فارسی نظم و نثر میں بیان کیا ہے جن میں سستی پنوں، مرزا مامان، داستان کامروپ و کام تہا، بے تال، چھپتی، ہیرا رنج، طوطی نامے کی داستانیں، سنگھاسن بتیسی، پدم اوت، سونہی مہی وال، تل وین وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ دربار اکبری کے ملک الشعرا یعنی فیاضی نے مہا بھارت کی ایک داستان تل وین کو سب سے پہلے فارسی نظم میں بیان کیا تھا۔ اس کے بعد غالب کسی دوسرے فارسی شاعر یا ادیب نے اسے فارسی میں بیان نہیں کیا۔ انیسویں صدی عیسوی کے نصف اول میں عربی عظیم آبادی نے اس داستان کو امجاز^{۱۲} کے نام سے فارسی نثر میں بیان کیا اور اس طرح اس دور کو گذشتہ ادوار کے مقابلے میں ایک خاص ادبی امتیاز بخشا۔ اسی طرح بیتال بھٹسی داستانوں کا وہ مجموعہ ہے جو سکریت کی معروف کتاب کتھاسرت ساگر میں شامل ہے۔ مہاراجہ ادھو کشن جنھوں نے انوار جمیلی کا بنگالی میں ترجمہ کیا تھا، اس دور میں ان داستانوں کو فارسی میں منتقل کرنے کا بیڑہ اٹھاتے ہیں۔ ان کی ناوقت موت کی وجہ سے یہ پرو جیکٹ نامکمل رہا۔ وہ صرف تین داستانیں فارسی میں منتقل نہیں کر سکے تھے جنھیں بعد میں ان کے بھائی اندر کشن بہادر نے ایک مقدمے کے ساتھ ۱۲۵۶/۱۸۴۰ میں مکمل کیا۔ اس دور سے پہلے یہ داستانیں فارسی میں پیش نہیں کی گئی تھیں۔

اس دور کی یہ خصوصیت بھی ہے کہ اس میں سندھ کے تالپور شاہی خاندان کے میر محبوبہ دارخان فرزند میر فتح علی خان تالپور نے فارسی دیوان کے علاوہ نظامی گنجوی کا بیرونی میں ایک خمسہ نظم کیا۔ ان کی پانچ مثنویوں کے نام ہیں:

ششوی نفع نامہ، ششوی سیف الملوک، ششوی خسرو شیرین، ماہ مشتری^{۱۳۵} اور
جدائی نامہ^{۱۳۶}

انیسویں صدی کے نصف اول میں تاریخ کی متعدد کتابیں فارسی میں لکھی گئیں۔ دنیا
کی عمومی تاریخیں، ہندوستان کی تاریخ، ہندوستان کے بعض علاقوں کی تاریخ اور اسی
طرح ہندوستان کے بعض حکمران خاندانوں کی تاریخ اس دور میں بار بار لکھی گئیں۔ اس
دور میں جو تاریخیں فارسی میں لکھی گئیں وہ کیت کے محاسبے لازمی طور پر کسی بھی گزشتہ
پچاس سال کے دوران لکھی جانے والی فارسی تواریخ سے زیادہ ہیں۔ زبدۃ الاغبار
تالیف غلام محی الدین قادری^{۱۳۷} سراج التواریخ از نور محمد، جامع التواریخ مصنفہ قاضی
فقیر محمد، مرآۃ الگیتی تالیف کریم خان جمہوری، مرآۃ الاحوال جہان نامہ وغیرہ وہ عمومی
تاریخیں ہیں جو عہد غالب میں فارسی میں لکھی گئیں۔

اس وقت مرآۃ الاحوال جہان نامہ کا ذکر ضروری ہے۔ اس اہم تاریخ کے مصنف
احمد بن محمد علی بن محمد باقر اصفہانی معروف بہ بہبانی ہیں۔ ان کا تعلق ایران کے معروف مجلسی
خاندان سے تھا۔ وہ ۱۱۹۱/۱۷۷۷ء میں کرمان میں پیدا ہوئے۔ تعلیم مکمل کرنے کے بعد
۱۲۰۲/۱۷۸۷ء میں ہندوستان آ گئے۔ یہاں مختلف علاقوں کا سفر کیا اور بالآخر
عظیم آباد میں مستقل سکونت اختیار کر لی۔ بہبانی نے متعدد کتابیں لکھیں۔ انھوں نے اپنی انیس
کتابوں کا مرآۃ الاحوال میں ذکر کیا ہے۔ مرآۃ الاحوال جہان نامہ ہندوستان کی معاصر
سیاسی تاریخ کے علاوہ سماجی اور ثقافتی تاریخ بھی قلم بند کی گئی ہے۔ بہبانی نے ہندوستانی
تہواروں کے بارے میں بھی اپنے مشاہدات بیان کیے ہیں۔ وہ ہنست کے بارے میں
اطلاع دیتے ہیں کہ :

قبل از نور روز سلطانی نیک ماہ می شود و بزرگان مجلس خود را بزرگ زرد آلود
عائہ فلاحی تمام رخوت خود را زرد کتہ و بیک دیگر تہنیت و مبارکباد گویند۔ این نیز
در میان مسلمانان اندک روحی گرفتہ است۔
ہر نام سنگمہ کی تاریخ سعادت جاوید، کرشن دیال کھتری دہلی کی اشرف التواریخ^{۱۳۸}

کوہ مان سنگھ کی تاریخ ممالک ہند منتخب التواریخ مصنفہ سدا سکھ لال وغیرہ ہندوستان کی عمومی تواریخ ہیں جو عہد غالب میں لکھی گئیں۔

محمد رضا متخلص بہ نجم کا ذکر سطور بالا میں کیا گیا ہے یہ اس دور کے کثیر القنائیف عالم ہیں۔ انھوں نے بحر ذخار کے نام سے ایک دائرۃ المعارف ترتیب دیا جو مختلف موضوعات پر متعدد کتابوں پر مشتمل ہے۔ اردو اور فارسی میں ان کے مفقود الاثر دو ادین کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے۔ مظاہر الادیان، مظاہر العالم، مجمع الملوک، اخبارات ہند، نغمہ عندلیب، منافع الریاست اور زبدۃ الغرائب ان کی وہ نقائیف ہیں جن کے فعلی نسخے آج بھی مختلف کتاب خانوں میں موجود ہیں اور مصنف کے علمی تبحر کا ثبوت ہے۔ ہندوستان میں تاریخ نویسی کا تعلق بھی بیشتر درباروں سے تھا۔ عام طور پر پادشاہوں

ان کے امرا اور وزراء کی فرمائش پر تاریخیں لکھی جاتی تھیں۔ ایسی صورت میں کسی مؤرخ کو یہ جرات نہیں ہوتی تھی کہ وہ سماجی یا سیاسی حالات پر حقیقی بجا تنقید بھی کر سکے۔ اس دور میں مالکان وقت کے وقار اور اعتبار پر انگریزوں نے کافی ضرب لگائی۔ ان کا رہا سہا بھرم بھی ختم کر دیا۔ عام انسان بھی ان کی کس مہر کی حالت سے واقف ہو گئے۔ جس کے نتیجے میں اب لوگ ان کے اچھے برے کاموں پر اپنی رائے کا برملا اظہار کرنے لگے۔ اس دور کی ایک کتاب فرست نامہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے فارسی تاریخ نویسی میں اس وجہ سے امتیازی شان کی حامل ہے کہ اس دور کے سیاسی و سماجی حالات پر شدید تنقید ہے۔ فرست نامہ دین محمد کی تصنیف ہے۔ ان کی شخصیت کے بارے میں کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔ دین محمد نے اس کتاب میں ہندوستانیوں کی علمی و فنی زبوں حالی کا ذکر اور ماتم کیا ہے۔ اور انگریزوں کی علوم و فنون میں ترقی کو سراہا ہے۔ اس کتاب میں مصنف کا لب و لہجہ نہایت سخت اور تکیہ ہے جس کی وجہ سے یہ تصنیف فارسی تاریخ نویسی میں منفرد سمجھی جانی چاہیے۔ ہندوستانیوں کی علمی عقب ماندگی کے بارے میں وہ لکھتے ہیں:

باوجود این تہی مغربی، لاف ازدانش انگریزی زہ، جز نقل اصلی ندارند۔ ای

کاش کہ رہ سپر فرست انگریزی در ریاست و سیاست مدنی بودند و ریاست

بدنی می کشیدند تا با این ذلت و خواری و ناسمجاری و گرفتاری نمی رسیدند کارامارت را بجائی رسانیده اند که با وجود دولت و ثروت غلام حلقه بگوش و فاشیه عبودیت بردوش انگریزان شده، شرم از نامردی و کم جہتی خود نمی کنند۔ دین محمدؐ نے بہادر شاہ نظر کو بھی نہیں بخشا اور ان الفاظ میں ان کا مذاق اڑایا کہ :

تہیدستان اگر بدولت می رسند و دست قدرت می یابند، سہ چہار زن می کنند، ملک درین زمان متمولان از صد ہائی گذارند، چنانچہ الان بہادر شاہ نظر کہ چون لاطین دیگر دست قدرت ندارد، ہر ہفتہ نکاح جدید می نماید۔ باوجودی کہ صعب شیخو خفیت بر طبعش مستولی است، مگر حرص غالب ہے۔

مفتی علی الدین لاہوری نے عبرت نامے میں جو سکھوں کی تاریخ پر مشتمل ہے، اس دور کے دیگر مورخوں پر کتبہ پینی اور تاریخ نویسی میں ان کے جانب دارانہ رویے کی مذمت کی ہے۔ علی الدین نے بعض ایسے خیالات کا اظہار کیا ہے جن سے اس دور کی تاریخ نویسی میں بدلے ہوئے رجحان کا علم ہوتا ہے۔ اسی دور کے لالہ سوہن لال کی عمدۃ التواریخ پر وہ تبہور کرتے ہیں کہ :

لالہ سوہن لال نامی سکھ لاہور کتابی درین ضمن نوشتہ کہ بہ تطویل انجامیدہ و سبب ہم مذہبی و اکثر مقامات رعایت نمودہ، از نفس الامر بہ کنارہ مانعہ و در آن سوی ایجاب و ذکر ملک گیری سنگھان و دیگر چیزیں مندرج نیست۔ امراتہ پنڈت کشمیری دہلوی اور بوٹا شاہ کی تاریخ کی کتابوں کے بارے میں ان کی رائے ہے کہ :

دوم دیوان امراتہ پنڈت کشمیری دہلوی کتابی نوشتہ کہ آن شل و قایل ساسانہ بہ عبارت مختصر و مغلق بود کہ مطالعہ اش در بر آوردن مطالب، شایقی را بہت می اندازد۔ بوٹا شاہ کی تصنیف کے متعلق ان کا خیال ہے کہ :

ونیز بوٹا شاہ نامی از سکھ لودھیانہ کتابی نوشتہ کہ باوصف تناہت و رنگینی فقرات، بہ سبب تطویل اکثر مطالب در آن مہل ماندہ و سامع را جز سماع خراشی از آن حاصلی نیست۔

غالب کی دستبنو فارسی نثر کی تاریخ میں ایک اہم مقام رکھتی ہے۔ غالب نے اپنی اس کتاب میں کوشش کی ہے کہ زیادہ سے زیادہ اصل فارسی الفاظ استعمال کریں اور عربی کے وہ الفاظ جو فارسی میں عام طور پر استعمال ہوتے تھے ان سے احتراز کریں۔ غالب کا یہ رویہ کس حد تک مناسب ہے اور وہ اپنی اس کوشش میں کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں، اس پر ایک مفصل بحث کی جاسکتی ہے، جس کا اس وقت موقع نہیں ہے۔

اس دور میں تاریخ نویسی کے ضمن میں اس امر کا اظہار بھی ضروری ہے کہ بعض انگریز ممالکوں نے بھی ہندوستان کی گزشتہ اور معاصر تاریخ سے اپنی دلچسپی کا اظہار کیا۔ انھوں نے مختلف ہندوستانی دانشوروں کو یہاں کی سیاسی تاریخ مرتب کرنے پر مامور کیا۔ قاضی محمد صادق اختر نے معروف مورخ الیٹ کے لیے مخزن، انجواہر، سید محمد باقر علی خاں نے مخزی پڑکوک کے لیے تاریخ صحرایی، انتہات حسین خاں نے سرحدی رسل کی فراموشی پر نگارستان آصفی اور جنرل جین مالک کے منشی عبدالرزاق نے انہی کے اشارہ پر تذکرہ نرمل تالیف کیں۔

عہد غالب کی سیاسی تاریخ کی ایک قابل ذکر بات یہ بھی ہے کہ مورخین نے اپنی اپنی تعانیف میں ہندوستان کی مختلف زبانوں میں محفوظ بعض مآخذ کا استعمال بھی کیا ہے۔ حسین لہانی نے اس دور میں جنوبی ہند میں واقع کورگ کی تاریخ کنڑی اور انگریزی زبانوں میں موجود مراجع کی بنیاد پر مرتب کی۔ غور طلب بات یہ ہے کہ انیسویں صدی حالانکہ فارسی کے زوال کے آغاز کا دور ہے، لیکن جنوبی ہند کے اس دور دراز علاقے میں جہاں فارسی جلنے والے بھی بظاہر کم رہے ہوں گے، راجا کے ایما پر فارسی میں تاریخ لکھا جانا، فارسی کے چلن اور اس کے اعتبار کا ثبوت ہے۔

انیسویں صدی میں چند سفر نامے بھی لکھے گئے۔ فارسی زبان میں یہ سفر نامے اپنے تاریخی اور سماجی مطالب کے لحاظ سے بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ عزت اللہ دہلی میں رہتے تھے۔ وہاں سے کشمیر، تبت، چین، تاشقند، کاشغر، قومان، سمرقند اور ہٹاور گئے۔ نئی النچہ ۱۳۳۸ھ/۱۸۲۳ء میں انک واپس لوٹے۔ مآثر عزت اللہ یا

سفرنامہ عزت اللہ ان کے اسی سفر کی روداد ہے۔ اس کی اہمیت کے پیش نظر اس کا
TRAVELS IN CENTRAL ASIA کے عنوان سے انگریزی میں ترجمہ ہوا جو ۱۸۷۲ء میں
کلکتہ سے شائع ہوا ہے۔

علی مرزا مفتون دہلوی عظیم آباد میں سکونت پذیر تھے۔ وہ حج کے ارادے سے
۸۔ ربیع الثانی ۱۲۴۱ھ/۶-۱۲۵۰ کو کلکتہ پہنچے۔ حج سے واپسی پر وہ بندرعباس آئے
جہاں سے انھوں نے شیراز، اصفہان، تہران اور مشہد کا سفر کیا۔ ایران میں اپنے سفر کے
دوران انھیں گاؤں، قصبوں اور متعدد چھوٹے بڑے شہروں کو دیکھنے کا موقع ملا۔ وہ
اس زمانے کے قاجاری بادشاہ محمد شاہ سے بھی ملے۔ انھوں نے عارتوں، ان پر کبتوں،
ایرانیوں کی سماجی اور سیاسی زندگی وغیرہ کا غائر مطالعہ کیا اور اپنے چشم دید حالات کو ایک
سفرنامے زبدۃ الاخبار فی سوانح الاسفار میں قلم بند کیا۔ یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ اس
سے پہلے کسی ہندوستانی نے ایران کا اتنا مفصل سفرنامہ فارسی میں لکھا ہو، اس کا
فی الحال علم نہیں۔ اسی طرح تاریخ یوسفی میں یوسف خان حکیم پوشش نے پہلی بار فارسی
میں انگلستان کے اپنے سفر کے حالات بیان کیے ہیں۔

کیفیات مکانات گور، لکھنؤی، تالیف شایام پرشاد منشی، تفریح العمارات تالیف
لالہ سیل چند، احوال شہر اکبر آباد معتمد مانگ چند، سیر المنازل تالیف سنگین بیگ اور
تذکرہ نزل (یعنی قلعہ نزل) تالیف عبدالرزاق فارسی میں وہ کتابیں ہیں جو اس دور
میں لکھی گئیں اور جن میں پہلی بار صرف ہندوستانی شہروں، اور ان کی تاریخی عمارتوں کے
حالات بیان کیے گئے ہیں۔ عرفاء، علماء خوشنویسوں، امرا اور فارسی شعرا کے تذکرے
بھی اس دور میں بڑی تعداد میں مرتب ہوئے۔ حتیٰ اردو شعرا کے تذکرے بھی اس
دور میں فارسی زبان ہی میں لکھے گئے۔ انیسویں صدی کے پہلے پچاس سال میں تذکرے
جتنی زیادہ تعداد میں لکھے گئے، اس کی مثال گذشتہ ادوار میں نہیں ملتی۔ مجموعہ نعت
طبقات سخن، ریاض الوفاق، تذکرہ سرمد، شتر عشق، اشارات بینش، مہضی کے
تین تذکرے، نتائج الانکار، صبح وطن، آفتاب عالم تاب۔ وہ چند فارسی اور اردو

شعر کے اہم تذکرے ہیں جو اس دور میں مرتب کیے گئے۔ اس کے علاوہ شاہ تراب علی تراب نے اصول المقصود، محمد ابوالحیات قادری پھولوری نے تذکرہ الکرام اور مولیٰ سید محمد علی مدد پوری نے مخزن احمدی، میں عرفہ کے احوال بیان کیے ہیں۔

عربی عظیم آبادی نے اس دور میں معراج الخیال کے علاوہ جس میں اشعار ہیں اور انیسویں صدی کے ۲۰۵ فارسی شعرا کا ذکر ہے، ایک دوسرا تذکرہ ریاض الافکار بھی مرتب کیا۔ ریاض الافکار فارسی کے ۱۰۱ نثر نویسوں کے تراجم پر مشتمل ہے۔ اس میں عربی نے فارسی ادب کے کلام کے نمونے بھی پیش کیے ہیں۔ یہ غالباً پہلا تذکرہ ہے جس میں صرف نثر نویسوں کے احوال درج کیے گئے ہیں۔ عہد غالب میں سنسکرت، ہندی اور پنجابی کے علاوہ انگریزی سے بھی فارسی میں تراجم کیے گئے۔ شیخ ہسٹنہ خداؤں اور کھانا پکانے کے طریقوں پر پہلی بار ایک انگریزی کتاب کا خوانِ منت کے عنوان سے ۱۸۳۷ء/۱۲۵۲ میں ترجمہ کیا۔

اس دور میں حتیٰ الفت ملی بھی دوبار فارسی میں ترجمہ کی گئی۔ ادوہ بن احمد بلگرامی اور محمد باقر خراسانی نے الگ الگ یہ ترجمے کیے۔ محمد باقر خراسانی نے دو انگریز بھائیوں ہنری اور چارلز رسل کے لیے اپنا ترجمہ مکمل کیا اور اسی مناسبت سے اسے ترجمہ ہنری کا نام دیا۔

حیدر آباد کے قاضی لشکر محمد کرامت علی دہلوی نے عہد غالب میں بھی کئی تاریخ امینی، کامی اسل عربی سے فارسی میں ترجمہ کیا۔ یہ سبکیں اور اس کے لڑکے سلطان محمود غزنوی کی تاریخ ہے۔ کرامت علی دہلوی نے اپنا ترجمہ حیدر آباد کے وزیر اعظم اور شعرا و ادب کے سرپرست ہمارا چند نعل شادان کو پیش کیا۔

اس دور میں فارسی مکتب مرتب کیے گئے۔ نقوش و عرفان کے موضوع پر متعدد کتابیں بھی لکھی گئیں۔ منقول و منشور آثار کی شرحیں لکھی گئیں۔ اس کے علاوہ اس دور میں لغت نویسی پر بھی بنیادی کام کیے گئے۔ ہفت قلام، فرہنگ حسینی، غنیات، غنیات اللغات، فرہنگ فرخی، غنیات اللغات، فرہنگ جعفری، تہذیب اللغات

خزینۃ الاشغال، بہارِ عجم، قاطع برہان وغیرہ فرہنگیں اس پچاس سالہ دور میں تالیف کی گئیں۔ غالب دہلوی کی قاطع برہان اپنی نوعیت کی منفرد لغت ہے۔ غالب نے اس میں برہان قاطع پر شدید تنقید کی ہے۔ قاضی عبدالودود صاحب مرحوم اور استاد گرامی جناب پروفیسر نذیر احمد صاحب نے غالب کی قاطع برہان میں وارد اشتباہات پر تحقیقی نظر ڈالی ہے۔ اور بتایا ہے کہ اس میں خود غالب سے بھی لغزشیں ہوئی ہیں۔ لیکن غالب سے پہلے کسی نے محض ایک لغت میں وارد غلطیوں کی نشاندہی کے لیے لعنت مرتب کیا ہے؛ اس کا علم نہیں۔

اس دور کی ایک دوسری منفرد فرہنگ نخبۃ اللغات ہے۔ یہ ہندوستانی فارسی لغت ہے۔ جس میں عربی مترادفات بھی درج کیے گئے ہیں۔ اسے سید احمد علی خان بدایونی کے لڑکے محمد علی ملقب بہ صدر امین نے ایک طویل علمی مشقت کے بعد مرتب کیا اور ۱۲۵۰ھ / ۱۸۳۲ء میں اسے رچرڈ کارگلین (RICHARD CARR GLYN) کو پیش کیا لغت ہندی، غریب اللغات، تالیف شریف، مفردات ہندی وغیرہ نخبۃ اللغات کے مآخذ میں شامل ہیں۔

فارسی گرامر، مذہب، جغرافیاء، موسیقی، طب وغیرہ کے موضوعات پر بھی اس دور میں متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں۔

آخر میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ انیسویں صدی کے نصف اول میں وجود آنے والے فارسی کے بیشتر آثار کا ابھی اس طرح جائزہ نہیں لیا گیا ہے جن کے حق دار ہیں۔ امید ہے کہ ہمارے دانشور اس دور کے فارسی ادب کا توجہ سے مطالعہ اور اس کی علمی و ادبی حیثیت کا تعین کریں گے۔

حواشی :

- ۱۔ اس ضمن میں رک : نقد قاطع برہان، استاد نذیر احمد، ایوان غالب، نئی دہلی۔
- ۲۔ دیوان صباپائی، شامل کلیات، مطبع نظامی، کانپور ۱۲۹۸ھ، ص ۲۵۸
- ۳۔ سخن شعرا، مولوی عبدالغفور خان نساخ، لول کشور، ۱۲۹۱ھ، ص ۹۰
- ۴۔ فارسی دیوان (موسیٰ)، ذخیرہ شیفہ، مولانا آزاد لائبریری، ملی گڑھ، شمارہ ۱۳۶/۱۰۲ - یہ دیوان غالباً ابھی تک شائع نہیں ہوئے
- ۵۔ اس شاعر کے بارے میں مزید تفصیلات کے لیے رک : سید محمد عبداللہ کا مقالہ، اورینٹل کالج میگزین، مئی ۱۹۴۴ء، ص ۵-۸ اور نہروست اسٹڈیز، ص ۲۲۰
- ۶۔ سخن شعرا، نساخ، ص ۵۰۵۔
- ۷۔ تاریخ پنجاب تحت احباب، مطبع محمدی، لاہور، ۱۲۶۵ھ، ص ۹۰
- ۸۔ نواب صاحب نے فارسی شعرا کے دو تذکرے ترتیب کیے۔ ص ۱ اور غزلاراعظم یہ دونوں بالترتیب ۱۲۵۸ھ اور ۱۲۷۲ھ میں مداس سے شائع ہو چکے ہیں۔
- ۹۔ بنیش نے اپنے تذکرہ اشعارات بنیش (ترتیب و تحشیہ : ڈاکٹر شریعت حسین قاسمی، ۱۹۷۲ء دہلی) اس مشاعرہ اور نواب صاحب کے شعرا کے ساتھ حسن سلوک کا تفصیلی ذکر کیا ہے۔
- ۱۰۔ کلیات تراب، مطبع سرکاری ریاست رام پور، ص ۲۰
- ۱۱۔ صبح گلشن، علی حسن خاں، مطبع فیض شاہ بہمانی، ۱۲۹۵ھ، ص ۵۲۰
- ۱۲۔ اس کا مخطوطہ رضا لائبریری، رام پور (شمارہ ۲۳ - ۵۹) میں موجود ہے۔
- ۱۳۔ پروفیسر بخش متخلص بہ فرمت (رک : پنجابی قصبے فارسی زبان میں : مقالہ پروفیسر بلقر، اورینٹل کالج میگزین، ۲۳ - ۱۹۴۴ء، ص ۲۲) اور مولانا پیر محمد اودھی (مصحف، مطبع بحر العلوم، ۱۲۹۵/۱۸۷۸) نے آگ آگ اکی صدی میں یہ داستان فارسی میں بیان کی ہے۔
- ۱۴۔ میر نصیر خاں جعفری نے یہ داستان اپنی مثنوی "میرزا مامان" میں بیان کی ہے، رک : مکملہ

مقالات الشعر، مقدم محمد ابرہیم طلیل، مکتبہ قصبہ، پیر صام الدین راشدی، لہندی ادبی بورڈ، کراچی، ۱۹۵۸ء، ص ۱۱۱۔

۱۵۔ پر یاد اس نے یہ داستان اپنی مثنوی کنور کام و کلام کام میں بیان کی ہے (مخطوط، کھنڈ) یونیورسٹی لائبریری، شماره ۵۵۱۳ و ۸۹۱) اور چودھری کوڑا مل کی مثنوی قلعہ کامروپ جی اسی داستان پر مشتمل ہے (مخطوط، برٹش میوزیم، اگر تن، ۱۰۳۶)۔

۱۶۔ مخطوط، پٹنایونیورسٹی لائبریری۔

۱۷۔ مثنوی ہیر و رانجا، نواب علی محمد خاں ولی نقاشی، رک: مثنویات ہیر و رانجا، حافظ شہاب الدین سندھی ادبی بورڈ، کراچی، ۱۹۵۷ء۔

۱۸۔ نامری محسن عبدالمجید نے داستانوں کے اس مجموعے کو ۱۶۵۴/۹ - ۱۸۳۸ء میں فارسی میں بیان کیا ہے۔ رک: فہرست مخطوطات کتاب خانہ اکادمی جہدہ آذربائیجان، باکو، ج ۱، ص ۴۱۸۔

۱۹۔ سدا کہ شایق نے اپنی مثنویاں جو (مخطوط، سالار جنگ میوزیم، حیدر آباد، شلورہ ۵۷۲) اور سید ادا علی اور شیو سہل نے لکھتے اس ہندوستانی داستان کو فارسی میں بیان کیا ہے (فہرست مخطوطات فارسی، برٹش میوزیم، ج ۳، ص ۱۰۰۶، شمارہ ۱۹۲۴ ۵۴)۔

۲۰۔ امی نے رن سین و پیدماوتی عشقیہ داستان کو ۱۲۲۳/۱۴ - ۱۸۱۳ء میں مثنوی بوستان سخن میں بیان کیا ہے (مخطوط، نیشنل میوزیم، نئی دہلی، شمارہ ۳۰۸۵)۔

۲۱۔ اس داستان کا خطی نسخہ پنجاب پبلک لائبریری، لاہور، شمارہ ۸۷۱ - ۹۱ میں موجود ہے۔ غالباً صاحب نے اس داستان کو سب سے پہلے فارسی میں بیان کیا تھا۔ اس کے بعد علامہ عزیزک اور شیخ نظام الدین سکین نے یہ داستان انیسویں صدی میں فارسی میں بیان کی ہے۔ رک: پنجابی تحفہ فارسی زبان میں، ص ۱۹۵

۲۲۔ اس کے فارسی متن کا مخطوط ایشیاٹک سوسائٹی لائبریری، ملکتہ (شمارہ ۲۵۹) میں موجود ہے۔

۲۳۔ مخطوط، پٹنایونیورسٹی لائبریری۔

۲۴۔ مخطوط، خدا بخش لائبریری، شمارہ ۱۹۳۱ میر حسن علی خاں تاجپور نے یہ داستان سندھی زبان

- ۵۶۹ میں ترجمہ کی ہے، رک: مکملہ مقالات الشعراء، ص ۵۶۹
- ۵۷۰ رک: سندھ کے فارسی شعرا (انگریزی)، ڈاکٹر سمار سنگانی، ص ۲۲۲-۲۲۳
- ۵۷۱ مکملہ مقالات الشعراء، ص ۵۷۰
- ۵۷۲ ایضاً، ص ۵۷۰
- ۵۷۳ ایضاً، ص ۵۷۱
- ۵۷۴ مخطوط، ذخیرہ سبحان، آزاد لائبریری، علی گڑھ، شمارہ ۱۲۶
- ۵۷۵ ایتھ، ج ۲، شمارہ ۳۰۰۹، اسٹوری، ص ۴۸۲
- ۵۷۶ ڈولی کٹورا، چاپ سوم، ۱۸۰۷ء
- ۵۷۷ ریو، ج ۲، ص ۹۹۴، شمارہ ۱۸۹۱ء
- ۵۷۸ ذخیرہ لائبریری، شمارہ ۶۲۸، اس کتاب کا پہلا حصہ ایران سے شائع ہو گیا ہے۔ اس میں مجلسی خاندان کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔
- ۵۷۹ مرآۃ الاحوال جہان نما، ورق ۱۰۴-ب
- ۵۸۰ ریو، ج ۲، ص ۹۱۳، شمارہ ۱۸۲۰ء
- ۵۸۱ ریو، ج ۳، ص ۱۰۲۶، اس کے علاوہ رک: اسٹوری، ص ۴۸۳، ریو، ج ۱، ص ۱۰۴۲
- ۵۸۲ مخطوط، کتاب خانہ ملّا فیروز، بیٹنی، شمارہ ۱۰
- ۵۸۳ ریو، ج ۳، ص ۹۱۴، شمارہ ۱۶۹۸ء
- ۵۸۴ نجم کے احوال زندگی اور علمی کارناموں کے لیے رک: اسٹوری، ص ۱۴۸، ریو، ج ۲، ص ۹۱۴، مظاہر الادیان، مخطوط، ذخیرہ لائبریری، شمارہ ۱۴۵۷، ورق ۶-الف
- ۵۸۵ ذخیرہ سلام، مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ، شمارہ ۳۸۰-۱۵۰، اسی کتاب کا ایک خطی نسخہ جو علی گڑھ کے نسخے سے اپنے مطالب و مشتملات کے لحاظ سے کسی حد تک مختلف ہے۔
- نیشنل میوزیم میں بھی موجود ہے۔
- ۵۸۶ فراست نامہ، ورق ۳-الف
- ۵۸۷ ایضاً، ورق ۹-الف

۴۳ پنجابی ادبی اکادمی نے یہ کتاب دو جلدوں میں لاہور سے ۱۹۶۱ء میں شائع کی ہے۔
 ۴۴ لالہ سوکھن لال سوہی (م: ۹ - ۱۲۶۸/۱۸۵۲) فرزند لالہ گنپت رائے پسر لالہ حکومت رائے رنجیت سنگھ کے دربار میں وکیل تھے۔ انھوں نے سکھوں اور رنجیت سنگھ کی تاریخ عمودۃ التواریخ تالیف کی ہے۔ رک: اسٹوری، ص ۶۸۱، مصنف کے لڑکے نے یہ کتاب ۱۸۸۴ء میں شائع کیا ہے۔

۴۵ عبرت نامہ، ص ۲

۴۶ ایضاً، ص ۳

۴۷ غلام محمد ندی ملقب بہ بوٹی یا بوٹا شاہ علوی قادری نے یہ پنجاب کی تاریخ ۱۲۵۸/۱۸۴۲ء میں تالیف کی۔ رک: ریو، ج ۲، ص ۹۵۳، شمارہ ۱۲۲۳، ۵۴۔ اس خطی نسخے کی خود مصنف نے ۱۲۶۵ھ میں تصحیح کی تھی۔

۴۸ عبرت نامہ، ص ۳ و ۴

۴۹ غالب کی کلیات میں شامل ہے۔ ایوان غالب نے بھی یہ کتاب شائع کی ہے۔

۵۰ ریو، ج ۲، ص ۹۰۰، شمارہ ۱۴۵۲، اسٹوری، ص ۱۵۱، یہ کتاب لکھنؤ سے ۱۲۳۹ھ میں شائع ہوئی ہے۔

۵۱ ریو، ج ۲، شمارہ ۲۰۵۸، ۵۴

۵۲ مخطوط، 'ایشیاٹک سوسائٹی لاہور'، شمارہ ۷۶۷۔ یہ کتاب ۱۳۲۳/۱۹۰۵ء میں شائع ہو چکی ہے۔

۵۳ فہرست مخطوطات، 'اصغیہ لاہور'، ج ۱، ص ۲۲۲، شمارہ ۶۶۱، تذکرۂ نزل، حیدرآباد سے ۱۳۲۳/۱۹۰۵ء میں غلام صدیقی خان کی تصحیح کے ساتھ شائع ہوئی ہے۔

۵۴ مخطوط، 'ایشیاٹک سوسائٹی لاہور'، شمارہ ۲۰۱

۵۵ مخطوط، مولانا آزاد لاہور، علی گڑھ، شمارہ ۴۰، انانبلز کی مخطوطات کی فہرست میں اسے سرفراز میر عزت اللہ کا نام دیا گیا ہے، لیکن ریو، ج ۳، ص ۹۸۲ میں اسے آثر عزت اللہ کے نام سے درج فہرست کیا ہے۔

۵۶ اس کا دواحد غلطی نسخہ، خدا بخش لاہوری، پٹنا (شمارہ ۶۳۱) میں موجود ہے۔ اس نسخے کی کتابت معتمد کے بھائی میرزا امیر علی شاہ جہان آبادی نے خود معتمد کی خواہش پر کی تھی۔

۵۷ مخطوط، ایشیاٹک سوسائٹی لاہوری، شمارہ ۲۸۹

۵۸ اسقے، ج ۳، شمارہ ۲۸۴۱

۵۹ مخطوط، خدا بخش لاہوری، شمارہ ۶۴۸، اس کتاب کا مخطوط احوال عمارت مستقر التخلاد کے نام سے اسقے، شمارہ ۴۱ میں موجود ہے۔

۵۱۰ ریو، ج ۲، شمارہ ۲۰۲۰ ۵۴

۵۱۱ اس کے دو غلطی نسخے دہلی میں ہیں۔ ایک آرکاٹھ، نئی دہلی اور دوسرا مل قلعے کے میوزیم میں۔ اس کے دوسرے نسخے دوسری لائبریریوں میں بھی موجود ہیں۔ اس کا فارسی متن اور اردو ترجمہ راقم الحروف نے ایمان غالب سے شائع کیا ہے۔

۵۱۲ یہ تذکرہ ۹۹۳ اردو شعرا کے حالات پر مشتمل ہے۔ اسے سید عبدالقاسم معروف بہ حکیم قہر اللہ قادری نے ۱۲۲۱/۷۰۹ میں مکمل کیا۔ محمود شیرانی نے یہ تذکرہ لاہور سے ۱۹۳۳ء میں شائع کیا ہے۔

۵۱۳ تالیف غلیظ غلام علی الدین قریشی، ۱۲۲۲/۱۸۰۷ء میں مکمل ہوا۔ ایک سواندو اور فارسی شعرا کے احوال پر مشتمل ہے۔ رک: اسپرنگز، ص ۱۸۷، مجلہ نگار، ۱۹۵۹ء، مقالہ پر سواندو شاعر و شاعری

۵۱۴ ذوالفقار علی مست نے ۱۲۲۰- اردو فارسی شعرا کا یہ تذکرہ ۱۲۲۹/۱۲-۱۸۱۳ء میں مکمل کیا۔ پروفیسر سید حسن، پٹنا یونیورسٹی نے اسے شائع کیا ہے۔ ڈاکٹر عبدالرحمن خلیفہ پورہ تبریزی یونیورسٹی نے بھی یہ تذکرہ شائع کیا ہے۔

۵۱۵ میر محمد خان سورب نے ۹۹۶ اردو شعرا کا یہ تذکرہ ۱۲۱۹/۵-۱۸۰۴ء میں مکمل کیا۔ پروفیسر خواجہ احمد نازقی نے اسے دہلی یونیورسٹی سے شائع کیا ہے۔

۵۱۶ آقا محمد علی خان قلعہ شمشکی نے یہ تذکرہ ۱۲۳۳/۱۸-۱۸۱۷ء میں مکمل کیا۔ اس کا ایک مخطوطہ نیشنل آرکائیوز، نئی دہلی (شمارہ ۱۰۲) میں موجود ہے۔ یہ تذکرہ تاجیکستان سے شائع ہو چکا ہے۔

- ۷۷ سید رفیع مینچی نے اس تذکرہ میں کرناٹک کے ۷۰ فارسی شعرا کے احوال درج کیے ہیں۔
 ۱۲۶۵/۹-۱۸۴۸ میں مکمل ہیں۔ راقم حروف نے یہ تذکرہ شائع کر دیا ہے۔
- ۷۸ عقد ثریا، تذکرہ ہندی اور ریاض الصفا، انجمن ترقی اردو سے شائع ہو چکے ہیں۔
- ۷۹ قدرت اللہ قدرت نے ۵۲۹ شعرا کا یہ تذکرہ ۱۲۵۸/۲-۱۸۴۲ میں مکمل کیا۔ یہ بمبئی سے شائع ہو چکا ہے۔
- ۸۰ غلام محمد غوث خان نواب کرناٹک (م: ۷ اکتوبر ۱۸۵۵ء) نے کرناٹک کے ۹۲ فارسی شعرا کا یہ تذکرہ ۱۲۵۸/۱۲-۱۸۴۲ء میں مکمل کیا۔ یہ دہلی سے ۱۲۵۸ء میں شائع ہوا تھا۔
- ۸۱ قاضی محمد صادق متخلص، اختر نے ۲۶۶ فارسی شعرا کا یہ تذکرہ ۱۲۶۹/۲-۱۸۵۲ء میں مکمل کیا۔ یہ ابھی تک شائع نہیں ہوا ہے۔ راقم کا ایک متعارف اس تذکرہ کے بارے میں غالب نادر میں شائع ہوا ہے۔

۸۲ غلط، خدا بخش لاہوری، شمارہ ۶۷۹

۸۳ ایٹیاٹک سوسائٹی لاہوری، شمارہ ۷۷۲

۸۴ خدا بخش لاہوری، شمارہ ۱۳۱۵

۸۵ ایٹیاٹک سوسائٹی لاہوری، شمارہ ۶۰

۸۶ مولانا آزاد لاہوری، علی گڑھ، شمارہ ۲۸

۸۷ ریلو، ج ۳، ص ۹۹۶

۸۸ خدا بخش لاہوری، شمارہ ۲۵۳۱

۸۹ بوڈلین لاہوری، شمارہ ۲۵۳۱

۹۰ ریلو، ج ۳، ص ۹۰۰، شمارہ ۱۸۸۸

۹۱ تالیف نواب فاضل الدین خان حیدر ۱۲۳۴/۱۸۱۸ میں مکمل ہوئی۔ لکھنؤ سے ۱۲۳۷ء میں شائع ہوئی ہے۔

۹۲ سید غلام حسین شیخ فرزند فتح علی رضوی کی تالیف ہے۔ رک: اکتے، ص ۲۵۴

شمارہ ۲۵۱۷

۸۲ محمد غیاث الدین کی یہ معروف لغت ۱۲۴۲/۷ - ۱۸۲۶ میں پایۂ تکمیل کو پہنچی اور بارہ بار ایران و ہند سے شائع ہوئی ہے۔

۸۳ دیو، ج ۳، ص ۹۹، شمارہ ۲۰۱۲

۸۵ رک: مقدمہ آصف افغان، ج ۱

۸۶ نول کشور، لکھنؤ، جولائی ۱۸۹۷ء۔

۸۷ رک: فرہنگ نظام، ج ۵

۸۸ آصفیہ لائبریری، مید آباد، شمارہ ۵۸۷

۸۹ مطبع مصطفائی محمد خان

۹۰ ذخیرۂ بہار، کلکتہ، شمارہ ۵۳۰، مطبع غوثیہ مدراس سے شائع ہو چکی ہے۔

۹۱ تاجی عبدالودود نے اس کی تصحیح کی اور الیاتی غالب سے شائع کی ہے۔

غالب الہی ٹیوٹ کی چند نئی مطبوعات

- دلیوانِ غالب (ہندی) دوسرا ایڈیشن ۶۰/-
- انتخاب کلام غالب (انگریزی) یعقوب مرزا ۹۰/-
- غالب کا ویہ کا اودھی روپ (ہندی) ترجمہ پروفیسر نور الحسن ہاشمی ۲۰/-
- گفتہ غالب ڈاکٹر محمد سیادت نقوی ۶۰/-

رہنے کا پتہ :

غالب الہی ٹیوٹ ایوانِ غالب مارگ، نئی دہلی ۱۱۰۰۲

مالک رام اور بعض مسائل غالب کی تحقیق

جناب مالک رام صاحب اُردو کے مشہور مصنف و محقق اور غالبؔ ابلاغ کے بڑے عارف و شیدائی ہیں، تحقیق کا میدان ان کی خاص جولان گاہ رہا ہے، اس میں ان کے کارنامے امتیازی اور بہت نمایاں ہیں، ان کا شمار تحقیق کے اساطین میں ہوتا ہے، جناب علی جواد زیدی لکھتے ہیں :

”جہاں تک تحقیق کے میدان میں رہنمائی کا تعلق ہے، ہمارے

سامنے ہندوستان میں چار محققین کے نام بیک وقت آتے ہیں، قاضی

عبدالودود، مالک رام، امتیاز علی عرشی، سید مسعود حسن و نوی ادیبؒ۔“

تحقیق میں ان کی عظمت و بلند پایگی کا اعتراف اُردو کے دوسرے مشہور ادیبوں

اور محققوں نے بھی کیا ہے۔

مالک رام کے تحقیقی کاموں کا دائرہ بہت وسیع اور متنوع ہے لیکن غالب ان کی تلاش و جستجو اور تحقیق و کاوش کا اہم موضوع ہے اور اس میں انہوں نے جو سرمایہ یادگار جمع فرمایا ہے اسے ہمیشہ قدر و قیمت کی نگاہ سے دیکھا جائے گا اور غالب کا کوئی طالب علم مالک رام کے اکتسابات کو نظر انداز نہیں کر سکے گا۔ غالب پر ان کے کاموں میں بڑی وسعت

اور رنگارنگی ہے یہاں ہم غالب کے متعلق ان کی تلاش و تحقیق کے بعض پہلوؤں کا ذکر کرتے ہیں۔

۱۔ میاں نظیر اکبر آبادی سے تلمذ کا مسئلہ — مالک رام صاحب نے ”ذکر غالب“ میں نظیر اکبر آبادی سے غالب کی شاگردی کو صحیح نہیں مانا ہے، ان کی تحقیق میں یہ روایت ثابت ہے اور نہ روایت۔ روایت اس بنا پر کہ مرزا کے ہم عصر تذکرہ نگار خوب چند ذکا (متوفی ۱۸۴۶ء) نے اپنے تذکرہ ”عیار الشعرا“ میں غالب کی تعلیم سے متعلق صرف اتنا لکھا ہے کہ ”شاگرد مولوی محمد معتمد“ ان کے خیال میں اگر غالب نظیر کے شاگرد ہوتے تو ذکا ان کا ذکر ضرور کرتے۔ روایت اس لیے کہ سب سے پہلے حکیم غلام قطب الدین باطن کے تذکرہ محکماتان بے خزاں ”معروف بہ لہجہ عنذلیب“ میں نظیر کی شاگردی کا ذکر ملتا ہے، ان کا اتباع میں پہلے حسرت سوبانی نے اور پھر دے نغظوں میں شیخ محمد اکرام نے غالب کو نظیر کا شاگرد قرار دیا۔

مالک رام صاحب کہتے ہیں کہ باطن کا تذکرہ ذاب مصطفیٰ خاں شیفتہ کے مشہور تذکرہ ”گلشن بے غار“ کا جواب ہے، شیفتہ نے مومن، آزاد، غالب اور دوسرے ہم عصر شعرا کی بہت تعریف کی تھی مگر نظیر کا ذکر جس طرح کیا تھا وہ ان کے دوستوں اور شاگردوں کو بہت ناگوار گزرا، باطن پہلے نظیر سے اصلاح لیتے تھے، ان کے فوت ہونے کے بعد ان کے حوالا سال صاحبزادے گلزار علی اسیر سے مشورہ کرتے تھے، انہی کے کہنے سے باطن نے اپنا تذکرہ لکھا جس میں دہلوی شعرا کی دل کھول کر مخالفت کی اور غالب کو نظیر کا شاگرد لکھ دیا، ان کے الفاظ اور تیور غمازی کر رہے ہیں کہ یہ دعویٰ محض شیفتہ کی مخالفت اور نظیر کے کلام پر ان کے اعتراف کے جواب میں وضع کیا گیا ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں:

”... اُستادان با شعور مثل خلیفہ معتمد جو بڑے معتمد و مکرم اور دلچسپ شعر (نظیر اکبر آبادی) جو بے نظیر روزگار تھے، ان سے تعلیم پائی، ایام صبا سے بہ برکت انھیں مبرک ان اُستادوں کے یہ مرتبہ علم پہنچے۔ تب ان کی

فکر رسالے نے یہ صورت دکھائی، کیوں نہ خوش گو ہوں جن کے استاد وہ ہیں،
چوں کہ وہ استاد مر گئے، یہ جلد دہلی (اگر) سے ادھر گئے، اب خواہ شاگردی

سے انکار کریں یا شاید اقرار کریں۔
مالک رام صاحب کو مولوی معتمد کی تاریخ وفات کی تحقیق نہیں ہو سکی لیکن وہ نظیر کی
جلت کا سال ۱۸۲۰ء بتاتے ہیں اور غالب اس سے بہت پہلے ۱۸۱۲ء کے لگ بھگ
دہلی چلے آئے تھے اس لیے ان کی وفات کے بعد دہلی آنے کی بات غلط ہے، پھر آخری
الفاظ ”اب خواہ شاگردی سے انکار کریں یا شاید اقرار کریں“ بات کے دل کا چور ہے جو ان
سے چھپ نہ سکا، صاف ظاہر ہے کہ انھیں خود اپنے کہنے کا یقین نہیں، اگر نظیر کی شاگردی
مسلم تھی تو غالب انکار کیوں کرنے لگے تھے۔

مالک رام کو اصول نظیر کی شاگردی پر اعتراض نہیں ہے کیوں کہ مرزا کے بچپن میں اگر وہ
نظیر کا مکتب تھا اور مولانا حالی فرماتے ہیں: ”اگر بالفرض بچپن میں غالب نے نظیر کے مکتب میں
تعلیم پائی ہو تو کوئی تعجب بھی نہیں، اس سے نظیر کی زیادہ عزت ہوتی ہے اور میرزا کی عزت
کم نہیں ہوتی۔“

۲۔ غالب کے بارے میں میر صاحب کی پیش گوئی: مالک رام صاحب نے ذکر غالب
میں غالب کے دس گیارہ برس کی عمر میں شعر کہنے کے ثبوت میں مولانا حالی کے حوالے سے
میر تقی میر کی یہ پیش گوئی لکھی ہے۔

”اگر اس لوگ کو کوئی کامل استاد مل گیا اور اس نے اس کو سید سے

رستے پر ڈال دیا تو لاجواب شاعر بن جانے کا وہ نہ مہل کہنے لگے گا۔“

پھر مولانا حالی ہی کے حوالے سے بتایا ہے کہ مبارز الدولہ نواب حسام الدین حیدر خان
ناجی دہلوی (شاگرد میر حسن خلیق و میر تقی میر) نے غالب کی غزل میر کو دکھائی تو انھوں نے مندرجہ
بالا راے ظاہر کی۔

حاشیے میں اس کا ذکر کرتے ہیں کہ مولانا غلام رسول مہر نے اس روایت کی عدم صحت
کے دو اسباب بیان کیے ہیں۔

۱۔ اس کم عمری میں میرزا کا کلام آگرے سے لکھنؤ پہنچا کیسے؟ اور اسے وہاں لے کون گیا؟ اور اس کی ضرورت ہی کیوں محسوس ہوئی؟

۲۔ تیر عمر کے آخری دو تین برس محفل الحواس رہے، اس لیے دارفنگی حواس اور ہجوم امراض میں وہ کوئی ایسی راے ظاہر کرنے کے قابل نہیں رہے تھے۔

مالک رام صاحب نے پہلے مولانا مہر سے یہ سوال کیا ہے کہ یہ کس نے کہا ہے کہ کلام ضرور آگرے سے گیا، ان کی تحقیق میں غالب سات برس کی عمر سے دہلی آتے جلتے تھے، ان کے تعلقات نواب احمد بخش خاں کے خاندان سے تھے اور وہ لازماً انہی کے یہاں قیام کرتے ہوں گے، نواب صاحب کے چھوٹے بھائی الہی بخش خاں معروف بہت اچھے شاعر تھے، ناممکن ہے کہ انھوں نے میرزا کا یہ ابتدائی کلام نہ سنا ہو، نواب حسام الدین حیدر خاں نامی اور معروف کے گہرے دوستانہ تعلقات مہر صاحب کو بھی تسلیم ہیں، نامی نے میرزا کا کلام یہیں دہلی میں خود میرزا سے لیا یا معروف سے اور اس کی ندرت و غرابت کی وجہ سے اسے لے جا کے اپنے استاد میر کو دکھایا کہ دیکھیے حضرت ایک ۱۲، ۱۳ برس کا لڑکا ایسے شعر کہتا ہے۔

دوسرے سبب کے متعلق مالک رام فرماتے ہیں کہ تیر پریشاں حال اور بیمار بھی لیکن شعر سن سکتے تھے اور ان کے متعلق راے تو ظاہر ہی کر سکتے تھے، وہ کوئی تنقیدی مضمون تو لکھ نہیں رہے تھے کہ بہت زیادہ یک سوئی اور اطمینان کی ضرورت ہوتی۔ پھر جو فقرہ میر صاحب نے کہا مالک رام کی نظر میں اس پر میر کی مخصوص چھاپ لگی ہوئی ہے۔

۳۔ غالبہ جی مشکل گوتی اور سہل گوتی :

مالک رام صاحب اس نظریے کو غلط بتاتے ہیں کہ آغاز میں انھوں نے سیدل کی تقلید میں مشکل خیالات باندھے اور زبان بھی مشکل اختیار کی اور انہیں اپنی اس غلط روش کا احساس نہیں تھا یا شاید وہ آسان زبان لکھنے پر قادر نہیں تھے، رفتہ رفتہ آخری دور میں انھوں نے تیر کے زیر اثر آسان گوئی اختیار کی۔

مالک رام صاحب کی تحقیق میں ۳۰ سال کی عمر یعنی ۱۹۲۸ء تک غالب کے جو چار مجموعے مرتب ہو چکے تھے ان میں غالب کی وہ سب آسان غزلیں موجود ہیں جن کی بنا پر انھیں میر کے زیر اثر کہا جاتا ہے اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس کا احساس غالب کو ردِ زمانہ سے ہوا تھا۔ جس کے نتیجے میں مرزا مشکل نویسی سے تائب ہو گئے اور یہ سب کچھ میر سے ان کی گرویدگی کے باعث ہوا۔

مالک رام صاحب اپنے دعوے کو ثابت کرنے کے لیے غالب کی زیادہ مشہور آسان غزلوں پر ایک نظر ڈالتے ہیں اور یہ سب غزلیں انہی چاروں مجموعوں میں شامل ہیں جو غالب کی ۲۰ سال کی عمر تک مرتب ہو چکے تھے، ان آسان غزلوں کا جائزہ لے کر وہ پوچھتے ہیں کہ کیا اتنی ساری غزلوں کو دیکھتے ہوئے یہ باور کیا جاسکتا ہے کہ وہ شروع میں آسان زبان لکھنے سے معذور تھے جب کہ ان غزلوں میں سے متعدد نسخہ حمید یہ کی تاریخ کتابت ۱۸۲۱ء سے پہلے کی ہیں اور اس وقت ان کی عمر یہ مشکل ۲۴ برس کی تھی اور بہت بڑی تعداد ۱۸۲۶ء سے قبل کی ہے جو نسخہ شیرانی کی آخری حد ہے۔

اس چھان بین سے وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ غالب کی ابتدائی مشکل گوئی پسند کی نہیں بلکہ مجبوری کی تھی۔ شعر گوئی کے آغاز میں وہ بیدل، شوکت، بخاری اور اسیر کی دُورازگار خیالی شاعری اور تشبیہات و استعارات سے گراں بار طرز سخن سے گویا چکا چوند ہو گئے، ان اصحاب کی تقلید میں وہ بھی خیالی مضامین لکھنے لگے اور انھیں ادا کرنے کو لامحالہ غالب کو مشکل زبان لکھنا پڑی لیکن اسی زلمے میں انھوں نے آسان غزلیں بھی لکھیں اور یہ وہ آخر تک لکھتے رہے، غرض کہ انھوں نے مشکل زبان بیدل کے زیر اثر لکھی، نہ آسان میر کے کے زیر اثر، انھوں نے ثابت کر دیا کہ وہ ان دونوں اثرات سے آزاد، حسبِ موقع اور حسبِ مزاجت مشکل بھی لکھ سکتے تھے اور آسان بھی۔

۴۔ غالب کے اردو دیوان کا انتخاب

مالک رام صاحب کے خیال میں غالب نے اپنے اردو دیوان کا انتخاب خود ہی

کیا تھا مگر مولانا محمد حسین آزاد نے آبِ میات میں جو کچھ لکھا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا غالب کا دیوان بہت بڑا تھا، مولوی فضل حق فاضل بے عدلیہ، مرزا قتیل کے شاگرد مرزا خاں عرف مرزا خانی نے جو نظم و نثر فارسی اچھی لکھتے تھے، یہ انتخاب کیا تھا۔ وہ دونوں مرزا غالب کے دوست تھے، انھوں نے ان کو سکھایا کہ بلا شعا عام لوگوں کی سمجھ میں نہ آئیں گے، اس پر مرزا نے انتخاب کے لیے دیوان ان کے حوالہ کر دیا، اب بھی دیوان ہے جو آج ہم عینک کی طرح آنکھوں سے دٹائے پھرتے ہیں۔

مالک رام صاحب نے اس کو آزاد کی افسانہ طرازی قرار دیتے ہوئے اس کی اصل حقیقت نمایاں کر دی ہے وہ فرماتے ہیں کہ اس سے آزاد کا اصل مقصد غالب کو نااہلی اور کچھ ہنر ثابت کرنا ہے کیوں کہ مولوی فضل حق فاضل دینیات اور امام معقولات تھے یعنی وہ عالم ہوں گے۔ انھیں شعرو سخن سے کیا واسطہ؟ رہے مرزا خانی تو وہ نظم و نثر فارسی خوب لکھتے ہوں گے، انھیں اردو سے کیا سروکار؟ اور اس پر وہ پھرے قتیل کے شاگرد جن کے متعلق غالب کی رائے معلوم ہے اور خود مرزا خانی کی بھی سخن نہی و سخن سنجی کی جو حقیقت آزاد کے نزدیک ہے، اسے انھوں نے ایک اور موقع پر بیان کیا ہے۔ غرض مالک رام کے خیال میں آزاد کے پیش نظر دو باتیں تھیں۔ ایک تو یہ کہ غالب کے دیوان کا انتخاب ایسے لوگوں نے کیا ہے جن کو اردو شعرو سخن کا کوئی مذاق نہیں تھا۔ دوسری بات یہ کہ یہ دیوان جسے آج ہم اتنی اہمیت دیتے ہیں دراصل دوسروں کا مرہونِ منت ہے، اس بنا پر مالک رام کے نزدیک یہ افسانہ محض غالب کو ملعون کرنے کے لیے گڑھا لگایا تھا۔

مالک رام کی تحقیق میں غالب ساری عمر اپنے کلام میں سے خود ہی ترمیم و اضافہ کرتے رہے، انھوں نے صحیح معنوں میں انتخاب کا کام پہلی مرتبہ کلکتہ میں مولوی سراج الدین احمد کی فرمائش پر نکل رہنا کے نام سے کیا، اس کے دیکھنے کے بعد تو کسی شبہ کی گنجائش ہی باقی نہیں رہ جاتی کہ متداول دیوان کا انتخاب بھی خود انھیں کا کیا ہوا ہے اور اس میں کسی اور کا دخل نہیں تھا۔ چند مستثنیات سے قطع نظر گلِ رضا کا جملہ انتخاب جو ان کا توں متداول دیوان میں شامل ہے۔

۵۔ لطائف غیبی کا مصنف کون ہے؟

۱۸۶۵ء میں سید سعادت علی کی محرق قاطع برہان کے جواب میں ایک کتاب لطائف غیبی کے نام سے لکھی گئی، اس پر مصنف کا نام میاں داد خاں سیاح لکھا ہوا ہے مگر مالک رام صاحب کی تحقیق میں یہ کتاب خود غالب نے لطائف غیبی کے نام سے لکھی تھی، وہ اس کے حسب ذیل داخلی و خارجی دلائل پر بیان کرتے ہیں۔

۱۔ مرزا غالب میاں داد خاں سیاح کو خط لکھتے ہیں :-

”نہیں جو میں نے سیف الحق خطاب دیا ہے، اپنی فوج کا سپہ سالار مقرر کیلئے، تم میرے ہاتھ ہو، تم میرے بازو ہو، میرے نطق کی تلوار تمہارے ہاتھ سے چلتی رہے گی، لطائف غیبی نے اعدا کی دھجیاں اڑا دیں۔“

اس کے ساتھ لطائف غیبی کا آغاز ملاحظہ ہو :-

”سیاح بخرد برہن مدلل، بے ہنر، سیف الحق میاں داد خاں حق شناسوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے۔“

مالک رام کا استدلال یہ ہے کہ خطاب سیف الحق مرزا کا دیا ہوا ہے جس کو لطائف غیبی کے دیباچہ میں لکھ کر انھوں نے سیاح کو اطلاع دی تھی۔ اگر کتاب سیاح کی لکھی ہوتی تو وہ دیباچہ میں سیف الحق کیسے لکھتے انھیں اس کی اطلاع کیوں دیتے۔ اس سے ظاہر ہے ہوتا ہے کہ مرزا غالب نے کتاب لکھ کر اسے ان سے منسوب کر کے گویا انھیں اطلاع دی، نیز لکھنے کا مدعا یہ ہے کہ کلام میرا ہو گا مگر وہ تمہارے نام سے لکھا اور شائع کیا جائے گا، میں اپنی تحریر اپنے نام سے شائع نہیں کروں گا، میرے نطق کی تلوار تمہارے ہاتھ سے چلتی رہے گی۔

۲۔ لطائف غیبی کی طباعت کے زمانے میں مرزا نے قتل کے کلام پر اعتراض لکھ کر سیاح کے نام سے ایک اخبار اشرف الاخبار میں چھپوا دیا اور پھر وہ اخبار سیاح کے پاس بھیجا جس کا اطلاع ایک تحریر کے ذریعے ان کو دی، مالک رام یہ تحریر نقل کر کے بتاتے ہیں کہ اس سے بھی اس کی توثیق ہوتی ہے کہ مرزا کے نطق کی تلوار سیاح کے ہاتھ سے چلتی رہے گی۔

۲۔ لطائف غیبی میں کتابت کی بہت غلطیاں رہ گئی تھیں، اگر یہ سیاح کی تصنیف ہوتی تو ان کو جو نسخے بھیجے گئے تھے انہیں وہ خود درست کر لیتے۔ مرزا غالب کو تصحیح شدہ بھیجنے اور اس کی انہیں خبر دینے کی ضرورت کبھی پیش آتی، مالک رام صاحب غالب کے خط کا متعلقہ حصہ نقل کر کے بتاتے ہیں کہ اس سے عیاں ہے کہ کتاب مرزا نے لکھی تھی اور اب وہ اس کی غلطیاں درست کر کے سیاح کو بھیج رہے ہیں۔

۳۔ مالک رام صاحب نے لطائف غیبی کے دیباچے کا یہ آخری فقرہ نقل کیا ہے کہ "مجھ کو تو حقیقت اور معایت حق اس تحریر کی باعث ہوئی تاکہ میں نے بیسٹل لطائف جمع کیے اور اس نگارِ شمس کا لطائف غیبی نام رکھا ہے
دریں آئندہ طوطی صغیر دامن شدہ اند
آنچہ استادِ ازل گفت ہاں می گویم

مالک رام صاحب کے نزدیک اس سے ظاہر ہے کہ سیاح جو دریں آئندہ طوطی صغیر بیٹھے ہیں "استادِ ازل" (غالب) جو کچھ کہہ رہے ہیں، وہ دہرا رہے ہیں اور کتاب کا نام لطائف غیبی بکالے خود غمازی کر رہا ہے کہ ط.

کوئی معشوق ہے اس پردہ زنجاری میں

۵۔ سب سے بڑی داخلی مشہادت لطائف غیبی کا سلوب بیان اور طرزِ تحریر کو بتایا ہے، وہ سیاح کی کتاب "سیر سیاح" کے متعلق بتاتے ہیں کہ اس میں صرف پانچ چھ صغیر نثر کے ہیں لیکن نثر دوسرے آخر تک مسیح و معنی فقرے ہیں اور تصنع و آؤر دوسے کوئی سطر عالی نہیں، اس میں اور لطائف غیبی میں ان کے نزدیک کوئی نسبت ہی نہیں ہے، جس میں بے ساختگی اور آمد کے علاوہ ظرافت اور بذلِ شجی فقرے فقرے سے عیاں ہے جو غالب کی تحریر کا طرہ امتیاز ہے۔ ان وجہ سے وہ اسے غالب ہی کی تصنیف بتاتے ہیں اور میاں داوداں سیاح کی حیثیت جامع سے زیادہ نہیں قرار دیتے جیسا کہ درفش کاویانی کے آخر میں سیاح کی تاریخ کا عنوان بھی "جامع لطائف غیبی" ہے۔

۶۔ ہندوستان کے فارسی دانوں کے متعلق غالب کے خیالات کا جائزہ :

میرزا غالب ہندوستان کے فارسی دانوں، ادیبوں اور شاعروں کو نہ اہمیت دیتے تھے اور نہ مستند خیال کرتے تھے۔ مالک رام صاحب نے ہندوستان کے بعض مشہور فارسی لکھنے والوں کے نام گنانے کے بعد لکھا ہے کہ ان میں سے میرزا حضرت امیر خسرو کے سوا کسی کو نہیں ملتے، انھوں نے اپنے رقصات میں ہر جگہ ہی لکھا ہے کہ یہ لوگ اس قابل نہیں کہ ان کی فارسی کو معیاری سمجھا جائے۔^۱

چونکہ غالب کے اس اعتراف کی نوعیت کو سمجھنے میں اکثر لوگوں کو غلط فہمی ہوئی ہے اس لیے مالک رام صاحب نے اس پر بہت تحقیق سے بحث کی ہے، وہ میرزا کے اعتراف کی اصل حقیقت ظاہر کرنے سے پہلے کچھ اصولی مقدمات بیان کرتے ہیں جو یہ ہیں:-

۱۔ جو علوم سماعت پر مبنی ہوتے ہیں اور ان میں قیاس سے کام نہیں چلتا، زبان کا شمار ایسے ہی علوم میں ہے، یہاں چراغ سے چراغ جلتا ہے یعنی پچھلے لوگ پہلے لوگوں کی تقلید کرتے ہیں، اس لیے اگر کوئی شخص نئے الفاظ اور محاورے گڑھنا اور لکھنا شروع کر دے تو ان کو قبول عام اسی وقت ملے گا جب جمہور کی تائید کی سند اسے حاصل ہو جائے، اس کے بغیر وہ لکسال باہر ہوں گے اور زبان کا جز نہیں بن سکیں گے، مقبولیت اور تائید سماعی اصول پر پورے اُترنے کے بعد ہی ملتی ہے۔

۲۔ جس ملک میں کوئی خاص زبان بولی جاتی ہے وہ اس ملک کے باشندوں کی مادری زبان کہلاتی ہے، اسی لیے وہاں کے لوگ اہل زبان کہلاتے ہیں کہ بچپن ہی سے اسے بڑے بڑھوں سے سنتے چلے آئے ہیں، اس لیے زبان کے اسرار و رموز سے جس طرح وہ واقف ہوتے ہیں، دوسرے ملک کے باشندے نہیں واقف ہوتے، ہاں مشق و محنت سے اجنبی ملکوں کے لوگ بھی قواعد پر عبور حاصل کر سکتے ہیں اور ان کی رو سے زبان سمجھ لکھ سکتے ہیں، ایسی صورت میں ان کا درجہ زبان داں کا تو ہو سکتا ہے لیکن اہل زبان کا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ زبان پہلے بنتی ہے اور قواعد بعد میں۔ زبان و بیان کے دو زمرے ہیں جو بے شمار نزاکتیں اور باریکیاں ہوتی ہیں وہ نہ تحریر میں آ سکتی ہیں اور نہ وہ کسی قاعدے کی پابند ہوتی ہیں، ان کا

تعلق سماعت و وجدان سے ہوتا ہے جو کسی قاعدے اور کتاب میں نہیں ملیں گی۔
۳۔ زبان کو کتابوں کی مدد سے حاصل کرنے والے اجنبی شخص کی تحریر میں وہ سادگی،
آمد بے ساختگی اور شیرینی نہیں ہوگی جو کسی اہل زبان کی تحریر میں ملے گی، کیوں کہ اس
کا علم خامی ہوتا ہے، داخلی نہیں ہوتا اور اہل زبان ہوش سمجھانے کے وقت ہی سے
زبان سنتا اور بولتا ہے، اسے لفظوں کی تلاش میں کاوش نہیں کرنا پڑتی۔ اس کے برعکس
زبان دان کو اپنا مافی الضمیر ادا کرنے میں الفاظ و حروف صاف پڑیں گے اس وجہ سے خواہی خواہی
اس کی تحریر و بیان میں صحت اور آمد آ جائے گی۔

۴۔ جب کسی لفظ یا محاورے کی غلطی و صحت کا مسئلہ ہوگا تو فیصلہ اہل زبان کی سند
سے ہوگا، اس کے بارے میں کسی بڑے سے بڑے اجنبی شخص کا کلام بھی مفید مطلب نہیں
ہو سکتا۔

ان چار اصولی مقدمات کو مد نظر رکھنے سے واضح ہوتا ہے کہ غالب کو ہندوستانی
فارسی لکھنے والوں پر اعتراض کیا تھا؟ غالب ان اصحاب کو عالم اور فارسی جاننے والا ماننے
کے باوجود کہتے ہیں کہ ان کا مقابلہ اہل زبان سے کیا؟ اس سلسلہ میں مالک رام صاحب غالب
کی مختلف تحریروں کے حوالے دے کر یہ واضح کرتے ہیں کہ وہ کیوں سب مشہور ہندوستانی
فارسی نویسوں کو سند نہیں ملتے؟ حقیقت یہ ہے کہ صحیح زبان لکھ لینا اور بات ہے
اور طرز گفتار کا اہل زبان سا ہو جانا اور بات ہے۔ شعر لکھ لینا کچھ مشکل نہیں لیکن زبان کا
سند ہونا اور اس میں اہل زبان کی سی گھلاوٹ ہونا اور بات ہے، اس میں کوئی قیاس اور
کوشش مفید نہیں ہو سکتی۔

میرزا غالب کے نزدیک محض زبان کا درست اور الفاظ کا باعمل اور با موقع ہونا کافی
نہیں، طرز گفتار کا اہل زبان کے محاورے اور مدد سے کا سا ہونا شرط ہے اور یہ چیز ہر
ایک کے حصہ میں نہیں آتی، درست زبان اور باعمل الفاظ تو ہر وہ شخص لکھ سکتا ہے جس نے
کبھی زبان کا مطالعہ کیا ہے اور اس کے قواعد پر حاوی ہو گیا ہے، مالک رام صاحب اس
کا مثال میں ہندوستان کے انگریزی لکھنے والوں کو پیش کرتے ہیں جن میں سے اکثر و بیشتر

انگریزی کو انگریز خاطر میں نہیں لاتے۔

مالک رام صاحب کے نزدیک غالب کا اعتراض یہ ہے کہ ہندوستان کے فارسی نویسوں کی زبان میں فارسیت نہیں یا ایرانیوں کی سی ادا نہیں۔ ان کی زبان درست ہے، کلام نوزوں ہے، غلط اور قابل اصلاح نہیں ہے تاہم اس کے باوجود اس میں کسی چیز کی کمی پائیں گے کیوں کہ ”ورائے شاعری چیزے دگر بہت“ اور یہ چیزے دگر صرف اہل زبان کے حصے میں آتی ہے۔

۲۔ قتیل کے وطن کے متعلق غالب کا بیان:

غالب نے قتیل کو فرید آبادی کہا ہے، مالک رام صاحب نے اس کی تصدیق کے لیے تحقیق شروع کی اور کئی تذکروں کو کھنگالا تو مختلف مرحلوں سے گزرتے ہوئے ان کو جو کچھ ہاتھ لگا اسے فائدہ غالب کے ایک مضمون ”قتیل پنجابی الاصل تھا“ میں بیان کیا ہے، اس مضمون کا مستفاد یہ ہے۔

مصطفیٰ نے عقد ثریا میں قتیل کے بزرگوں کا تعلق قوم کھتری بھٹاری سے بتایا ہے، نثار کے مصطفیٰ نمبر کے ایک مضمون میں ان کا وطن بٹالہ بتایا گیا ہے، مالک رام صاحب نے اس کو پنجاب کے ضلع گورداس پور کا ایک قصبہ اور ریلوے جنکشن لکھا ہے جو امرتسر سے بٹھان کوٹ جانے والی ریلوے لائن پر واقع ہے، یہاں کا بھٹاری خاندان بہت قدیم اور علم دوست ہے، قتیل اسی کے ایک فرد تھے، مالک رام صاحب کو اسی خاندان کے ایک شخص رائے بھوانی سنگھ سے قتیل کا جو شجرہ نسب ملا ہے اسے نقل کر کے انھوں نے بتایا ہے کہ قتیل کا خاندان ابتدا میں بٹالہ ہی میں آباد تھا اور بعد میں ترک سکونت کر کے لکھنؤ چلا گیا۔ اسد علی انوری کے بیان کے بموجب اس خاندان کے افراد فرید آباد میں موجود ہیں۔

رائے بھوانی سنگھ کے مطابق قتیل کی پیدائش کے بعد ان کے دادا رائے مل جی مل نے بٹالے سے ترک سکونت کیا تھا لیکن آغا حسین قلی خان عاشق عظیم آبادی نے اپنے منہ خیم تذکرہ نشتر عشق میں جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ پروفیسر مختار الدین جلد ۱۰ نے دیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قتیل کے جد سوم صورت سنگھ باغپت چلے

آئے اور یہیں ان کے باپ دادا کی ولادت ہوئی، دادا کی وفات کے بعد والد ڈاس نے آئے جو دہلی سے، اکو س کے فاصلہ پر ایک چھوٹا قصبہ ہے پھر ان کو نواب ہدایت علی خاں نے اپنے پاس بلایا، اس طرح قسطنطیل کے فائدہ درگاہی مل گئی ڈاس نے اور کبھی نواب صاحب کے یہاں رہتے تھے اور قسطنطیل کی ولادت شاہجہاں آباد میں ہوئی۔

مالک رام صاحب عاشقی کے بیان کردہ معلومات کو زیادہ لائق اعتماد سمجھتے ہیں کیوں کہ قسطنطیل سے ان کے مراسم اور خط کتابت تھی، اس کے مقابلے میں ان کے نزدیک رائے بھوانی سنگھ کے افذ کردہ نتائج درست نہیں۔

پروفیسر مختار الدین احمد نے قسطنطیل کے فرید آبادی ہونے سے انکار کیا ہے اور مختلف مآخذ سے اسے دہلوی قرار دیا ہے لیکن مالک رام صاحب کے خیال میں ان دونوں باتوں میں کوئی تضاد نہیں، اس کی مزید توفیح اس طرح کی ہے۔

۱۔ سید باسٹھی فرید آبادی نے لکھا ہے ”اس زمانے میں فرید آباد کو دلی کے مصنافات میں ہونے کے باعث دلی ہی کا ایک حصہ اور محلہ شمار کیا جاتا تھا“

۲۔ انشا کی دریا سے لطافت کی تعریف میں خود قسطنطیل ان کے شریک تھے، اس میں فرید آباد کو دلی کے بازاروں اور محلوں میں شمار کیا ہے۔

ان وجوہ سے مالک رام کو خیال ہوتا ہے کہ قسطنطیل فرید آباد میں رہتے تھے اور مصنافات شہر میں ہونے کے باعث دہلوی کہلائے البتہ غالب نے فرید آبادی کہہ کر ان کی تعحیک اور تبت کرنی چاہی ہے کہ قسطنطیل دہلوی نہیں ایک ہیرونی بستی کا رہنے والا ہے اس لیے غیر مستند ہے۔

۸۔ میرزا یوسف کے وفاتے کیسے ہوئے؟

مالک رام صاحب غالب کی طرح متعلقات غالب میں بھی وسیع النظر تھے جس ثبوت ان کی تعریف تلامذہ غالب اور سائنہ غالب کے متعدد تحقیقی مضامین ہیں، سائنہ غالب میں ایک پرآز معلومات مضمون میرزا یوسف پر ہے جو غالب کے بھائی اور ان سے دو برس چھوٹے تھے، وہ ۲۵ - ۳۰ سال کی عمر میں مجنون ہو گئے تھے اور تا وقت انتقال مجنون

ہے، مالک رام نے ان کی وفات کے سبب کے متعلق دو متضاد روایتیں نقل کر کے ان میں صحیح کی نشاندہی کی ہے۔

پہلی روایت خود غالب کی ہے جس کا مستفاد یہ ہے کہ میرزا یوسف کا انتقال بعارضہ بخار ہوا، اس کے برخلاف دوبارہ خاندان کی روایات کے مطابق وہ انگریز کی گولی کا نشانہ ہوئے تھے۔

مالک رام صاحب موخر الذکر روایت کو صحیح مانتے ہیں، اس کے لیے انھوں نے جو مقدمہ ترتیب دیے ہیں ان سے وہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ یہ روایت جن دو اشخاص سے مروی ہے، اس اعتبار سے قوی اور اہم ہیں۔ وہ دونوں دوبارہ خاندان کے افراد ہیں اس لیے اس کی روایات سے بہ خوبی واقف اور اس دور میں پیش آنے والے واقعات کے مینی شاہد تھے، چنانچہ مرزا معین الدین حسن خاں نے غدر کے حالات پر مشتمل "غزنگ نظر" کے نام سے کتاب لکھی تھی، مالک رام صاحب اس کے حوالے سے بتاتے ہیں کہ مرزا معین الدین حسن خاں کے نزدیک میرزا یوسف کا انتقال بخار سے نہیں ہوا جیسا کہ غالب نے دستنبو میں لکھا ہے بلکہ وہ انگریز کی گولی سے جاں بحق ہوئے، یہی بات بنگا بیگم نے بھی کہی ہے، اگرچہ انھوں نے تہی صراحت نہیں کی ہے۔ تاہم وہ جو یہ کہتی ہیں کہ "سرسس لکی ملی میں مارے گئے" تو اس کی س کے علاوہ اور کوئی توجیہ ممکن نہیں ہے۔

اس طرح ان کی تحقیق میں غالب نے جان بوجھ کر حقیقت کے خلاف لکھا اہل بات وہی ہے جو معین الدین حسن خاں اور بنگا بیگم نے کہی کیوں کہ دستنبو غدر کی تاریخ ہے اور نہ میرزا کا روزنامہ، اس کتاب میں جتہ جتہ وہ واقعات لکھے ہیں جو انھیں خود پیش آئے یا اوروں سے سنے، اسے ان کو "اپنے بہت سے مطالب کے حصول کا ذریعہ" بنانے کا خیال تھا اس لیے اس میں وہ کوئی ایسی بات نہیں لکھ سکتے تھے جو ان کے انگریز مددوین کی طرح نازک پرگڑاں گزرتی، ان کو اس کی طاعت میں اس لیے عجلت تھی کہ وہ اس کو نواب گورنر جنرل بہادر کو نذر کرنا چاہتے تھے، جب انھیں یہ معلوم ہوا کہ غدر کے حالات پر مشتمل ہونے کی وجہ سے مطبع والے اس کی اشاعت میں پس و پیش کر رہے تھے تو ان کے اطمینان

کے لیے کہتے ہیں کہ اس میں گھبرانے کی کیا بات ہے، میں تو کتاب کو انگریز کو پیش کرنا چاہتا ہوں، ایسی صورت میں اس میں ان کے خلاف کسی قسم کا مواد کیسے شامل کر سکتا ہوں۔

مالک رام صاحب یہ بھی بتاتے ہیں کہ خاندانی روایات بہت سخت جان ہوتی ہیں، یہ سید بہ سید صدیوں تک زندہ رہتی ہیں اور یہاں تو بھولنے کا سوال ہی نہیں، دونوں راوی معین الدین حسن خاں اور بنگا بیگم اس واقعے کے وقت موجود تھے، معین الدین حسن خاں عاقل و بالغ تھے، بنگا بیگم کی عمر چھ سات برس کی تھی انھوں نے یقیناً یہ بات گھری میں سنی ہوگی، اس لیے ان دونوں شہادتوں پر شبہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ میرزا غالب نے مصلحتِ حقیقت پر پردہ ڈالا اور یہ نہ لکھا کہ وہ انگریز کے ہاتھ سے مارے گئے تاکہ کہیں وہ اس سے ناراض نہ ہو جائیں۔

۹۔ غالب پر سکھ کا الزام

مالک رام صاحب نے غالب کی طرف منسوب سکھ اشعار کے الزام کا تذکرہ ذکر غالب اور فسادِ غالب دونوں میں کیا ہے۔ لیکن فسادِ غالب میں زیادہ تفصیل ہے۔ اسی کے حوالے سے یہاں گفتگو کی جاتی ہے۔

مرزا غالب پر الزام یہ تھا کہ جب باغیوں نے بہادر شاہ کی بادشاہت کا اعلان کیا تو انھوں نے ان کے لیے یہ سکھ کہہ کر دیا تھا:

بزر ند سکھ کشورستانی

سراج الدین بہادر شاہ ثانی

مالک رام صاحب نے اس سلسلے کی تمام ضروری تفصیل مستند حوالوں سے پیش کی ہے، پہلے ۵۸ء — ۱۸۵۷ء کے لکھے ہوئے نغمے کے نام کے ان کے خطوط کے اقتباسات دیے ہیں، جن میں اس پر مسرت و اطمینان ظاہر کیا ہے کہ ان کے خلاف کوئی فوج برآمد نہیں، لیکن ان کا یہ خیال غلط نکلا جس کے ثبوت میں جون ۱۸۵۹ء کے ایک خط بنام سید مرزا حسین کا اقتباس دیا ہے جس کی روشنی میں بتایا ہے کہ ایک مخبر گوری شنکر نے

۹ جولائی ۱۸۵۷ء کو ایک پرچہ انگریزوں کے یہاں بھیجا تھا جس میں اس الزام کا ذکر تھا۔ اس کے بعد غالب کی پریشانی اور بے گناہی و صفائی ثابت کرنے کے لیے دوڑ دھوپ کا ذکر کیا ہے، کہیں سے یہ پتا چلا کہ یہ سکتہ تو ذوق نے ۱۸۳۷ء میں بہادر شاہ ظفر کی تحت نشینی کے موقع پر لکھا تھا اور اسی زمانہ کے اخباروں میں شائع ہوا تھا، اب انہیں ہفت روزہ دہلی اردو اخبار کی جستجو ہوئی اور اس کے لیے معتقد اصحاب کو خطوط لکھے مگر کامیابی نہیں ہوئی۔ ان سب کے باوجود وہ پیش اور دربار کے بحال ہو جانے سے مایوس نہیں تھے، دسمبر ۱۸۵۹ء کے ہواختر میں گورنر جنرل لارڈ کیننگ نے میرٹھ میں دربار کیا، غالب کی یاد دہانی پر بھی ان کو دعوت نامہ ملا، اس پر بھی وہ ہمت نہ ہارے اور گورنر صاحب دربار سے فارغ ہو کر یکم جنوری ۱۸۶۰ء کو دلی پہنچے تو یہ بھی ملاقات کی تمنائیں کئے اور باریاب نہیں کیے گئے۔

اس کے بعد تک ہار کر غالب نے انگریزی میں درخواست بھیج کر اپنی صفائی اور بے گناہی کے لیے تحقیقات کا مطالبہ کیا مگر یہ بھی مسترد کر دیا گیا۔ مالک رام صاحب سکتہ الزام کی حقیقت یہ بتاتے ہیں:

قومی دفتر خانہ ہند نئی دہلی میں صادق الاخبار (دہلی) کے شمارہ ۱۳ ذی قعدہ ۱۲۷۳ھ (جلد ۴ ص ۱) کے صفحہ اول پر یہ عبارت ملتی ہے۔

سکتہ نو طبع زاد جناب حافظ صاحب ویران شاہ استاد ذوق مرحوم۔

بزر زد سکتہ کشورستانی

سراج الدین بہادر شاہ ثانی

اس کی روشنی میں وہ گوری شکر کی رپورٹ کو غلط ثابت کر کے لکھتے ہیں:-

- ۱۔ یہ سکتہ غالب کے بجائے حافظ غلام رسول ویران تلمیذ ذوق نے کہا تھا۔
- ۲۔ ویران اسے صادق الاخبار کی تاریخ اشاعت ۱۲ ذی قعدہ ۱۲۷۳ھ مطابق ۶ جولائی ۱۸۵۷ء سے پہلے ظفر کی خدمت میں پیش کر چکے تھے، ایسی صورت میں غالب کا اس سکتے کو ۱۸ جولائی ۱۸۵۷ء کو ظفر کے حضور پیش کرنے کا کوئی سوال ہی نہیں تھا، لیکن بدقسمتی سے نہ غالب

کو اس کا علم تھا، نہ ان کے کسی دوست کو اور چونکہ وہ مجبر کے اہتمام کو غلط ثابت کر سکے اس لیے یہ جرم گویا ثابت ہو گیا، سنا کے طور پر پیش بھی بند ہو گئی اور دربار مغلط کا اعزاز بھی چھین گیا، پھر اگر پیش دوبارہ ۱۸۶۰ء میں جاری ہوئی اور دربار کا اعزاز ۱۸۶۳ء میں بحال ہوا تو حقیقتہً ان سے رعایت کی گئی تھی، اس میں نواب صاحب رام پور اور دوسرے اصحاب کی مساعی کو دخل تھا، ورنہ حکومت نے انھیں کبھی معاف نہیں کیا۔ چنانچہ ۱۸۶۵ء میں انھوں نے جب حکومت سے یہ تین مطالبے کیے۔

۱۔ مجھے ملکہ مغلیہ کا شاعر دربار مقرر کیا جائے۔ ۲۔ دربار میں پہلے سے اونچی جگہ ملنا ہو۔ ۳۔ میری کتاب دستو حکومت اپنے خرچ پر شائع کرے۔ اس پر غدر میں ان کے رویہ کی تحقیقات کا حکم ہوا تو ہی رپورٹ سامنے آئی جس میں سکے کا یہ الزام ان سے منسوب تھا، اس لیے حکومت نے ان کی سب درخواستیں مسترد کر دیں۔

غالب سے ایک دوسرے سکے کو نشی جیون لال نے منسوب کیا تھا، اس کا ذکر خواجہ احمد فاروقی نے کیا ہے، شعر یہ ہے:

برزخ آفتاب و نقرہ ماہ

سکہ زرد درجہاں بہادر شاہ

اس کی تردید کرتے ہوئے مالک رام صاحب دو دلیلیں پیش کرتے ہیں۔

۱۔ نشی جیون لال ماسٹر کالیستہ انگریزی حکومت میں کسٹرو دہلی کے دفتر میں ملازم تھے، مئی ۱۸۵۷ء میں دیسی سپاہ دہلی پر قابض ہو گئی تو یہ بیکار ہو گئے۔ ان ایام میں وہ روزنامچہ لکھنے لگے، اس بنا پر یہ ناممکن ہے کہ وہ ہنگامے کے دنوں میں قطعہ میں بارپا سکے، اگر وہ اس کی کوشش بھی کرتے تو خطرے سے خالی نہ ہوتی، انھوں نے یہ روزنامچہ انگریزوں ہی کے لیے لکھا تھا جب ہی تو مشکات کی خدمت میں اسے پیش کیا تھا، یہ گوری مشکر کی طرح تنخواہ دار ملازم نہ تھے، تاہم انگریزوں کو یہاں کے حالات سے باخبر رکھنے میں دونوں کی خدمات یکساں تھیں، مولانا ابوالکلام آزاد نے بھی یہ بات زیادہ صراحت سے لکھی ہے۔ غرض اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ نشی جیون لال نے سن سن کر یہ سکے غالب کے نام منسوب کر دیا، یہ

ان کی تحقیق و دریافت کا نتیجہ نہیں ہے۔

۲۔ مرزا غالب خود اس کا انکار کرتے ہیں، وہ یوسف مرزا کو لکھتے ہیں:

”میں نے سکھ نہیں کہا، اگر کہا تو اپنی جان اور حرمت بچانے کو کہا، یہ جتناہ نہیں؟“
مالک رام صاحب اس کی یہ توجیہ کرتے ہیں کہ اصل بیان تو یہی ہے کہ ”میں نے سکھ نہیں کہا“ بعد کی شرط بغرض محال اور بدربحوہ مجبوری بیان ہوئی ہے، اس لیے اس سے استدلال کو وہ درست نہیں مانتے اور یہ کہتے ہیں کہ اگر دوسرا سکھ کہا ہوتا تو مطالبہ نہ کرتے۔^{۳۸}

”باغیوں سے میرا اخلاص غلط محض ہے، امیدوار ہوں کہ اس کی حقیقات ہونا کبیری بے گناہی ثابت ہو۔“

اس بے باکی اور تحدی سے تحقیقات کا مطالبہ ثابت کرنا ہے کہ پہلے کی طرح دوسرا سکھ بھی انھوں نے نہیں کہا تھا کیوں کہ پہلے کی تحقیق کے دوران میں عین ممکن تھا کہ یہ دوسرا سکھ جیون لال والا برآمد ہو جاتا اور لینے کے دینے پڑ جاتے، غالب کے مخالفین کی کمی نہ تھی، بہادر شاہ کے مقدمے میں لوگوں نے کس کس طرح ان کے خلاف گواہیاں دی تھیں۔

خواجہ احمد فاروقی کے استدلال کا یہ پہلو بھی تھا کہ ”شعر کا خوبصورت انداز غالب کے طرز اسلوب سے ہم آہنگ ہے۔“ مالک رام نے اس کی تردید میں پہلے تو یہ کہا ہے کہ خواجہ صاحب کا مذاہی منقہ ہے، اگر ان کا مقصد سیم وزر کی وہ تشبیہیں ہیں جو سورج اور چاند سے دی گئی ہیں تو اس طرح کی تشبیہیں لکھنے میں غالب یکتا و منفرد نہیں ہیں، سکون کے لیے ان کا استعمال بہت عام ہے جس کے ثبوت میں متعدد اشعار پیش کیے گئے، مالک رام کی تحریک کا ماحصل یہ ہے کہ منشی جیون لال نے بھی منشی ستانی بات پر یقین کر کے یہ سکھ غالب کے نام لکھ دیا، یہ غالب کا کہا ہوا نہیں ورنہ وہ کبھی تحقیقات کا مطالبہ نہ کرتے۔“

مالک رام صاحب نے ایک اور سکتے کا ذکر کیا ہے جس کو ان کے بیان کے مطابق ڈاکٹر خلیق انجم نے محض تھراس ڈائی سے غالب کی جانب منسوب کر دیا ہے، ملاحظہ ہو۔

- ۱۷ ملک رام : ذکر غالب ص ۴۱
- ۱۸ " " " " ص ۴۲
- ۱۹ نکل رضا (مقدمہ) ص ۳۸ تا ۴۰ مرتبہ جناب مالک رام، علی مجلس دلی ۱۹۷۰ء
- ۲۰ اس سے دیوان کا وہ علمی نسخہ مراد ہے جو حافظہ محمود خان شیرانی (متوفی ۱۹۴۶ء) کے پاس تھا، اس میں نسخہ حمید یہ کے حاشی کا کلام بھی متن میں ہے۔ اس سے یہ نتیجہ بھی نکلا ہے کہ اس کی کتابت نسخہ حمید یہ کے بعد ہوئی۔ یہ غلطی نسخہ خود غالب کا بھی دیکھا ہوا ہے۔ اس کے علاوہ پورے دیوان میں ان کے ہاتھ کی اصلا میں ہیں۔ اس نسخہ کا عکسی اولیشن لاہور سے شائع ہو گیا ہے (۱۹۶۶ء)
- ۲۱ نکل رضا (مقدمہ ص ۳۵) بحوالہ آب حیات : ۵۱۷
- ۲۲ " " " " ص ۳۶ " " ۴۵۱ و ۴۵۲
- ۲۳ ذکر غالب ص ۱۸۷ بحوالہ اردو کے معنی : ۱۳
- ۲۴ " " " " " "
- ۲۵ " " " " ص ۱۸۸ : ۱۳
- ۲۶ " " " " ص ۱۸۹ : ۱۰۱
- ۲۷ ملک رام : ذکر غالب ص ۱۸۹ بحوالہ لطائف غیبی : ۳
- ۲۸ ذکر غالب ص ۱۹۰ " : ۳
- ۲۹ " " " " ص ۲۴۳ و ۲۴۶
- ۳۰ " " " " ص ۲۴۲ تا ۲۴۹
- ۳۱ ملک رام : مساذ غالب ص ۱۱۸ طبع اولی جنوری ۱۹۷۷ء مکتبہ جامعہ نئی دہلی، بحوالہ عقد شریا : ۴۶
- ۳۲ " " " " ص ۱۲۱ بحوالہ نقوش لاہور ادب طالعہ نیر : ۴۱ - ۷۰ (اپریل ۱۹۶۰ء)
- ۳۳ " " " " ص ۱۲۲ بحوالہ اردو : جنوری ۱۹۴۵ء
- ۳۴ ملک رام : مساذ غالب ص ۱۲۲ بحوالہ دریائے لطافت (اردو ترجمہ) : ۱۵۸
- ۳۵ ملک رام : مساذ غالب ص ۴۳ بحوالہ کلیات نثر فارسی : ۳۹۸
- ۳۶ " " " " ص ۴۴ بحوالہ فہرست صدر : ۸۴ نیز فہرست صبح شام : ۸۸

- ۲۴ مالک رام: فسادِ غالب ص ۷۷ بحوالہ احوالِ غالب: مرتبہ ڈاکٹر مختار الدین احمد
شائع کردہ انجمن ترقی اُردو ہند
- ۲۵ مالک رام: فسادِ غالب ص ۴۵ بحوالہ اُردو سے معنی: ۳۷ نیز خطوطِ غالب: ۴۸
بنامِ تفتہ۔
- ۲۶ مالک رام: فسادِ غالب ص ۴۱ بحوالہ اُردو سے معنی: ۴۱ و نیز خطوطِ غالب: ۵۰ غلامِ افندہ
- ۲۷ " " ص ۱۲ " " ۵۸-۵۹ " " ۳۵-۳۴
- ۲۸ " " ص ۱۳۸ بحوالہ علی گڑھ میگزین (غالب نمبر) مرتبہ ڈاکٹر مختار الدین احمد
(علی گڑھ ۱۹۴۹ء) بلاک ص ۵
- ۲۹ مالک رام: فسادِ غالب: ص ۱۲۹، ۱۳۱ بحوالہ اُردو سے معنی: ۲۴۹، ۹۹
- ۳۰ " " ص ۱۳۱ " " ۲۱۱
- ۳۱ " " ص ۱۳۲ " " ۲۱۱، ۲۱۰، ۱۲۳
- ۳۲ " " ص ۱۳۲ " " ۲۱۱
- ۳۳ " " ص ۱۳۴ بحوالہ نذر کے اخبارات، صلواتِ انِ مبارک (ذخیرہ ۶-۴)
- ۳۴ " " ص ۱۳۵ خیالہ قومی دفتر، خانہ، ہندو قافلہ، ستمبر ۱۹۴۵ء (۵۵-۵۳)
- ۳۵ " " ص ۱۳۶ " " معارف (اعظم گڑھ) نومبر ۱۹۵۸ء: ۲۹۳
- ۳۶ " " ص ۱۳۰ " " نقشِ آبیاد: ۳۰۴ (طاشیہ) نیز دیکھیے غالب داز نمبر ۳۱۸-۳۱۶
- ۳۷ " " ص ۱۳۷ " " اُردو سے معنی: ۲۴۹، خطوطِ غالب: ۲۱۸
- ۳۸ " " ص ۱۳۰ " " ۲۱۱
- ۳۹ " " ص ۱۳۸ " " معارف نومبر ۱۹۵۸ء: ۲۹۴
- ۴۰ " " ص ۱۳۰-۱۳۹
- ۴۱ " " ص ۱۴۳ " " غالب اور شاہانِ تہذیب، مرتبہ ڈاکٹر فلیک انجم ۱۹۰
- ۴۲ " " ص ۱۴۰ " " ملوہ سبند: ۳۱-۳۰
- ۴۳ ان سب کے لا ذکر ذوقِ کنِ نسبت سے کہا گیا ہے۔
- ۴۴ فسادِ غالب ص ۱۴۰ بحوالہ علی گڑھ میگزین (غالب نمبر): بلاک ص ۵ (مقابلہ ص ۵۸)

انجمن ترقی اُردو (ہند) کی لائبریری میں محفوظ مشاہیر کے خطوط

غالب سے لے کر ہمارے زمانے تک اُردو ادیبوں اور شاعروں کے خطوط کے تقریباً ڈیڑھ سو مجموعے شایع ہو چکے ہیں۔ لیکن اس زمانے کے شاعروں اور ادیبوں کی تعداد کے مقابلے میں خطوط کے مجموعوں کی یہ تعداد نہیں کے برابر ہے۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ یہیں خطوط کی اہمیت کا پورا اندازہ نہیں ہوا۔ مشاہیر کے جو خطوط شایع ہو چکے ہیں، ان کی اصل بھی باقی نہیں رہی۔ اصل کا ہونا اس لیے ضروری ہے کہ مرتب بعض مصالحتوں سے کبھی کبھی عبارتوں میں اضافہ کرتا ہے یا بعض عبارتیں حذف کر دیتا ہے۔ اگر وہ خطوط کسی ادارے میں محفوظ ہیں تو بعد کے مرتب مطبوعہ خطوط کا اصل خطوط سے موازنہ کر سکتے ہیں! فحس ہے کہ اُردو خطوط جمع کرنے کا خیال اول تو بہت بعد میں آیا اور دوسرے بہت سنجیدگی سے ہم اس سلسلے میں کام نہیں کر رہے ہیں۔

یہ بات ہے ۱۹۶۶ء یا ۱۹۶۷ء کی جب میں تحقیق کے سلسلے میں حیدر آباد گیا اور وہاں میں نے ادارہ ادبیات اُردو میں مشاہیر کے خطوط کا پیش بہا ذخیرہ دیکھا۔ یہ کارنامہ پروفیسر محی الدین تادری زہد مرحوم کا تھا۔ انھوں نے ادبیات اُردو کی لائبریری میں ایک گوشہ مشاہیر کے خطوط اور دعوت ناموں کا بھی قائم کیا تھا۔ اس گوشے میں خطوط اور

دعوت نامے خاص تعداد میں ہیں۔ لیکن نور صاحب کی وفات کے بعد اس ذخیرے میں کوئی نمایاں اضافہ نہیں ہوا۔ اس کے بعد دو اور اداروں نے اس طرف توجہ دی۔ ایک تو انجمن ترقی اُردو (ہند) اور دوسرا خدابخش لائبریری (پٹنہ)۔

ان دونوں لائبریریوں میں بڑی تعداد میں مشاہیر کے خطوط جمع کیے گئے ہیں۔ انجمن کی لائبریری میں خطوط کے علاوہ دعوت نامے اور نادر تحریریں بھی شامل ہیں۔ نادر تحریروں سے یہ مراد ہے کہ مصنفین کے آپس میں جو معرکے ہوئے ہیں اور اس سلسلے میں اخباروں اور رسالوں میں جو مضامین چھپتے ہیں، یا کسی مصنف کے بارے میں کوئی اہم بات شایع ہوتی ہے۔ ان سب تحریروں کی نقلیں جمع کی جاتی ہیں۔

میں نے یہ کام ۱۹۸۰ء میں شروع کیا تھا۔ انجمن کی مالی دشواریوں کی وجہ سے یہ ممکن نہیں تھا کہ قیمت دے کر خطوط خریدے جاتے۔ میں نے ادیبوں اور شاعروں سے ان کے نام آئے ہوئے خطوط ذاتی طور پر مانگے اور مجھے خوشی ہے کہ بے شمار ادیبوں اور شاعروں نے میری درخواست قبول کی۔ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آج انجمن کی لائبریری میں ستر، اسی ہزار کے قریب خطوط موجود ہیں اور وہ خطوط الگ ہیں، جو بورلیوں میں بھرے ہوئے ہیں۔ ان خطوط کو ترتیب سے رکھنے کے لیے ایک صاحب کا باقاعدہ تعزیر کیا گیا ہے۔ جب ہمیں خطوط موصول ہوتے ہیں تو ہم ان کو صاف کرتے ہیں۔ ان پر ایسے کیمیکل لگاتے ہیں جن سے دیکھ یا دوسرے کپڑوں سے محفوظ رہیں۔ ان خطوط کے لیے ہم نے چارپانچ قسم کے پوٹیشن کے غلاف بنائے ہیں جاکا ان میں پوسٹ کارڈ، ان لینڈ، اور چھوٹے پڑے سائز کے خطوط رکھے جاسکیں خطوط پوٹیشن کے غلافوں میں رکھ کر غلافوں کا نمبر اس طرح بند کر دیا جاتا ہے کہ غلاف کھولا نہ جاسکے اور پھر ان غلافوں کو بڑی احتیاط سے فائل میں اس طرح نگا دیا جاتا ہے کہ خطوط کو پڑھنے کی کوئی پریشانی مائل نہیں ہوتی۔ ہر خط کے اوپر کلاسی نمکیشن نمبر دیا جاتا ہے۔ یہ نمبر اس طرح ہوتے ہیں '۱: ۵: ۲۰' اس کا مطلب ہے کہ الماری نمبر ایک، فائل نمبر ۵، خط نمبر ۲۰ لائبریری میں جس طرح ہر کتاب کا کنٹیلگ کارڈ بنایا جاتا ہے، ٹھیک اس طرح ہم ہر خط کے دو کارڈ بناتے ہیں۔

کارڈوں کی عبارتیں اس طرح ہوتی ہیں۔
ایک کارڈ پر سب سے اوپر مکتوب الیہ کا نام ہوتا ہے اور دوسرے کارڈ پر سب سے اوپر مکتوب نگار کا نام ہوتا ہے۔

برنامہ	:	آزاد، جنگ نامہ
خط	:	خلیق انجم
تاریخ	:	۱۴ دسمبر ۱۹۸۶ء
حوالہ نمبر	:	۲ : ۱

: ۲

خط	:	خلیق انجم
برنامہ	:	آزاد، جنگ نامہ
تاریخ	:	۱۴ دسمبر ۱۹۸۶ء
حوالہ نمبر	:	۲ : ۱

کیٹلاگ کیبنٹ میں کارڈوں کی ترتیب اس طرح کی گئی ہے کہ پہلے وہ سارے کارڈ ایک جگہ ترتیب دیے گئے ہیں، جن میں ہر کارڈ کے اوپر مکتوب نگار کا نام ہوتا ہے۔ ان کارڈوں کی ترتیب کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ چند منٹوں میں یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ نیاز فتح پوری کے کتنے خطوط ہمارے یہاں ہیں اور کس کس کے نام ہیں؟ اور دوسرے کیبنٹ سے ہمیں پتا چل جاتا ہے کہ ہماری لائبریری میں نیاز فتح پوری کے نام مختلف ادیبوں اور شاعروں کے کتنے خطوط ہیں؟

انجمن ترقی اُردو اہند کے اس گوشہ خطوط سے بڑی تعداد میں اسکالرز فائدہ اٹھاتے ہیں۔ ہم اسکالرز طلبہ کو مفت خدمات فراہم کرتے ہیں اور اگر انھیں کچھ خطوط کی کاپی کی ضرورت ہوتی ہے تو ہم انھیں یہ کاپیاں مفت فراہم کرتے ہیں۔ لیکن جو اسکالرز پی بی۔ ڈی کا مقالہ نہیں لکھ رہے ہیں ان کے ساتھ ہمارے مختلف جوائے اسکالرز خود محقق اور نقاد ہوتے ہیں۔ اور ان کے پاس ہم عصر ادیبوں کے خطوط خاصی تعداد میں ہوتے ہیں۔ انجمن ان

اسکا لڑ بھئی انی خطوط سے استفادہ کرنے کی اجازت دیتی ہے۔ لیکن اگر وہ کچھ خطوط کی زیر کوئی
کاپیاں مانگتے ہیں تو انجن یہ شرط لگاتی ہے کہ وہ جتنے خطوط ہم سے طلب کریں ان سے دگنی تعداد
میں انجن کی لائبریری میں ادیبوں اور شاعروں کے اپنے نام آئے ہوئے خطوط داخل کریں۔ اس
طرح اسکا لڑ کا کام بھی ہو جاتا ہے اور انجن کے گوشہ خطوط میں مسلسل اضافہ ہوتا رہتا ہے۔
اگر کوئی ادیب انجن کو خطوط دیتے ہوئے کچھ شرطیں عائد کرتا ہے تو ہم ہمیشہ ان
شرطوں کا پورا خیال رکھتے ہیں۔ بعض ادیب ہدایت دیتے ہیں کہ ان کے تمام خطوط یا ان کا
کچھ حصہ ان کی وفات تک راز میں رکھے جائیں۔

۲: بعض حضرات شرط لگاتے ہیں کہ اگر کوئی اسکالر ان کے دیے ہوئے خطوط شائع
کرنا چاہتا ہے تو ان سے اجازت لینی ضروری ہے۔

۳: تین چار حضرات نے اس شرط پر خطوط دیے ہیں کہ ان سے استفادہ کیا جاسکتا ہے
لیکن نقل فراہم نہیں کی جاسکتی۔ کیوں کہ وہ خود یہ خطوط مرتب کرنا چاہتے ہیں۔ ہم ان شرطوں کا
پورا احترام کرتے ہیں۔ ہمیں خطوط کی طرف سے لاپرواہی نہیں ہوتی۔ کیوں کہ ہمارے پاس
یہ موجودہ اور آنے والی نسلوں کی امانت ہے۔ میں نے بہت سے ادیبوں سے مودبانہ
درخواست کی کہ وہ اپنے نام آئے ہوئے خطوط انجن کی لائبریری میں داخل کریں۔ مگر وہ ہمیشہ
یہ کہہ کر ملتے رہے کہ ذرا وقت مل جائے تو وہ سارے خطوط نکال کر انجن کو بھیج دیں گے
جب بھی میں نے ان لوگوں سے تقاضا کیا، انھوں نے یہی جواب دیا اور یہاں تک کہ وہ
خفا کو پیارے ہو گئے۔ یہ ہمیشہ ذخیرو ضائع ہو گیا۔ ایسے بزرگوں میں ہیلیم عظیم آبادی ڈاکٹر
یوسف حسین خاں، ڈاکٹر حسینی شاہد، سری نیواس لاپوٹی، مالک رام، اور شانتی رجن جٹا چاریہ
وغیرہ نے نام خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ میں یہاں ایک واقعہ سنانا چاہتا ہوں :

ہیلیم عظیم آبادی صاحب کو مکتوب نگاری کا بہت شوق تھا۔ انھوں نے اپنے عہد
کے بزرگوں، ہم عصروں اور اپنے سے کم عمر کے ادیبوں کو بے شمار خطوط لکھے تھے ظاہر ہے کہ
جواب میں انھیں بھی خطوط لکھ گئے۔ ایک دفعہ میں پٹنہ میں ہیلیم صاحب کے گھر گیا تو ان کے
گھر میں خطوط کا اتنا بڑا ذخیرہ تھا کہ میں نے اس سے پہلے کہیں نہیں دیکھا تھا۔ ظاہر ہے

کہ میں نے درخواست کی کہ یہ خطوط انجن کی لائبریری میں داخل کر دیجیے۔ وہ ٹال ٹال کرتے رہے۔ انھوں نے کچھ ایسی بات کہی، جس سے اندازہ ہوا کہ خطوط انجنی کو دینے سے پہلے انھیں پڑھنا چاہتے ہیں۔ تاکہ اگر کوئی خط ایسا ہو، جس میں کوئی راز کی بات ہو تو اسے نوک لیا جائے۔ معروف زندگی کی وجہ سے یہ نوبت کبھی نہیں آئی کہ وہ خطوط کا مطالعہ کر سکتے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایک دن وہ خدا کو پیارے ہو گئے۔ میں نے اُن کے صاحب زادے سے درخواست کی کہ وہ اسپنل صاحب کے نام آئے ہوئے خطوط انجن کی لائبریری میں داخل کر دیں۔ انھوں نے جواب دیا کہ وہ بہت جلد اسپنل عظیم آبادی اکیڈمی بنارہے ہیں اور یہ خطوط اس اکیڈمی کی لائبریری کو دے دیے جائیں گے۔ میں ان سے عرض کیا کہ یہ خطوط آپ ہیں نہ دیجیے، اُن کی زیر کس کا پی کر کے آپ کو اہل واپس کر دیں گے۔ مگر میری درخواست منظور نہیں کی گئی۔ میں نے کچھ لوگوں کو بھیج دیا۔ لیکن کچھ فائدہ نہیں ہوا۔ دو سال بعد مجھے معلوم ہوا کہ وہ خطوط بورلیوں میں بھر کر ایک کمرے میں رکھ دیے گئے تھے۔ برسات میں اس کمرے کی چھت ٹپکی اور تین چار بورلیوں کے خطوط کاغذ کی لگدی بن گئے۔ یہ ذخیرہ وہ تھا، جس میں مولوی عبدالحق اور دوسرے بڑے شاعر مشاہیر کے خطوط شامل تھے۔ اس لیے اردو ادیبوں سے میری درخواست ہے کہ وہ خطوط کسی بھی ایسی لائبریری میں داخل کر دیں، جو خطوط سلیقے سے رکھتی ہو۔ بہتر یہ ہے کہ یہ خطوط دیکھو ہا پر محفوظ ہوں۔ تاکہ اگر خدا نہ کرے، ایک لائبریری کسی حادثے کا شکار ہو جائے تو دوسری لائبریری میں خطوط کی نقلیں موجود رہیں۔ کون سے خطوط اہم ہیں اور کون سے غیر اہم۔ اس کا فیصلہ کرنا بہت مشکل بلکہ ناممکن ہے۔ اس لیے ہمیں کسی ادیب کے جتنے خطوط بھی ملیں، انھیں لائبریری میں داخل کر لینا چاہیے۔ بعض خطوط کو غیر اہم سمجھ کر ضائع نہیں کرنا چاہیے۔ یہاں میں ایک دل چسپ مثال دینا چاہتا ہوں:

شاہد احمد دہلوی مرحوم کے میرے نام کچھ خطوط تھے۔ جن میں نے انجن کی لائبریری میں داخل کر دیا تھا۔ شاہد صاحب اکثر پوسٹ کارڈ پر خط لکھتے تھے اور ان کا خط بہت مختصر، دو چار سطروں پر مشتمل ہوتا تھا۔

ایک اسکا لرشاہد احمد دہلوی پر کام کر رہے تھے۔ انھیں معلوم ہوا کہ انجن میں

خطوط کا ذخیرہ ہے تو وہ میرے پاس آئے۔ میں نے ان سے کہا کہ شاہد صاحب کے چند
ہی خطوط ہماری لائبریری میں ہیں اور وہ بھی بہت غیر اہم ہیں۔ بہر حال اسکا لائبریری
میں جا کر ان خطوط کا مطالعہ کیا۔ مطالعہ کرنے کے بعد میرے پاس آئے اور انھوں نے بتایا
کہ ایک خط میں شاہد صاحب نے آپ کو (خلیق الخم) کو لکھا ہے کہ :

”میں نے جو کتابیں آپ کو بھیجی ہیں، وہ میرے استاد محترم چاند خاں
صاحب کو پہنچا دیجیے۔“

اسکا لرنے مجھ سے پوچھا کہ یہ چاند خاں صاحب کون ہیں؟ میں نے بتایا کہ شاہد
صاحب کلاسیکی موسیقی کے ماہر تھے۔ انھوں نے یہ فن دہلی کے مشہور موسیقار چاند خاں
صاحب سے سیکھا تھا۔ وہ صاحب چاند خاں صاحب کے گھر پہنچے تو معلوم ہوا کہ چاند صاحب
کا انتقال ہو چکا ہے۔ لیکن ان کے خاندان کے افراد نے چاند صاحب کو کچھ ڈائریوں
دکھائیں، جو بہت دل چسپ تھیں۔ اور شاہد احمد دہلوی پر تحقیق کے نقطہ نظر سے بہت اہم
ان ڈائریوں سے پتا چلا کہ شاہد صاحب کب چاند خاں صاحب کے شاگرد ہونے لگے
فن میں بہارت حاصل کرنے کے دوران کین کین منازل سے گزرے۔ آل انڈیا ریڈیو پر
پہلی بار انھوں نے کب گایا؟ اور ریڈیو سے کچھ روپے کا معاوضہ ملا تو کس طرح انھوں
نے اپنے استاد اور پیر بھائیوں کی دعوت کی۔ ان ڈائریوں میں شاہد صاحب کے بارے
میں اس طرح کے کئی دل چسپ واقعات بیان کیے گئے تھے۔ یہ معلومات صرف اس قدر
کا درجہ حاصل ہوئی تھیں۔ جو شاہد صاحب نے چاند خاں صاحب کے بارے میں لکھا تھا۔
آخر میں یہ عرض کر دوں کہ انجمن کے گوشہ خطوط میں تقریباً گیارہ سو چالیس ادیبوں اور
شاعروں کے خطوط محفوظ ہیں۔ ان میں چند کے نام ہیں:

مولانا ابوالکلام آزاد، مرزا جعفر علی خاں، اثر لکھنوی، آغا حیدر حسن دہلوی، جلیق ناتھ ناتھ،
پروفیسر شام احمد فاروقی، احرام الدین شافع، احتشام حسین، احسان دانش، ہری چند اختر،
اختر انصاری، اخلاق احمد، اعجاز صدیقی، اعجاز حسین، خلیل الرحمن اعظمی، عبداللطیف اعظمی،
انتظار امام، سردار جعفری، منوہر سہاسی، انور اکبر حیدری، کاغذی، اسلوب احمد انصاری،

حیات اللہ انصاری، بسمل سعیدی، معین احسن جذبی، غلام ربانی تاباں، جوش ملیح آبادی،
گیان چند جین، حسن نعیم، حمیدہ سلطان، شان الحق حقی، فلیق انجم، ڈاکٹر فاکر حسین، رام نعل،
رشید حسن خاں، ڈاکٹر عابد حسین، بیگم صالحہ عابد حسین، کالیداس گیتا رنسا، سید علی الدین قادری زور
ساحر ہشیار پوری، ساغر نظامی، سرور سنگھ، آل احمد سرور، عبدالقادر سروری، سلام پھلی شہری
سہیل عظیم آبادی، شاہد احمد دہلوی، مسعود حسین خاں، رشید احمد صدیقی، صباح الدین عبدالرحمن،
ظہیر احمد صدیقی، صفیر مہدی، ڈ۔ انصاری، عابد علی خاں، مولوی عبدالحق، خواجہ احمد عباس
قاصی عبدالودود، عتیق صدیقی، عبدالحمید عدم، امتیاز علی خاں، شمس الرحمن فاروقی، خواجہ
احمد فاروقی، فرق گورکھ پوری، فرمان فتح پوری، مشتاق خواجہ، فیض احمد فیض، قرۃ العین حیدر،
حامد حسین قادری، عبدالرزاق قریشی، قمر رئیس، راج بہادر گورکھ پوری، کنور محمد اشرف، پنڈت برج
موسن دتاتریہ کیفی، آئی۔ کے۔ گجراں، مالک رام، محمد حسن، شیخ محمد اسماعیل پانی پتی، تلوک چند غرم
مجنوں گورکھ پوری، مجروح سلطان پوری، محمد فیصل، سکندر علی وجہ، نجیب اشرف ندوی، میکش
اکبر آبادی، گوپی چند نارنگ، وزیر آغا، یوسف ناظم، انور سعید، جمیل جالبی، معین الرحمن۔

خطوط کی طرح انجمن نے "آواز" کی لائبریری بھی بنائی ہے۔ اس لائبریری میں پچھلے پندرہ
سال سے برابر اضافہ ہو رہا ہے۔ ہمارے بیشتر معاصر بزرگوں، ہم عصروں اور نوجوانوں کی
آوازیں انجمن کی لائبریری میں محفوظ ہیں۔

جیسا کہ میں نے شروع میں عرض کیا تھا کہ انجمن کی لائبریری میں تین گوشے قائم کیے گئے
ہیں۔ ایک تو خطوط کا، دوسرے نوادرات کا اور تیسرا آوازوں کا اس میں ایک اور گوشہ کا
اضافہ کر لیجیے اور وہ ہے "معاشرین کے خطوط، آوازیں اور نوادرات جمع"۔

دہلی میں انجمن واحد ادارہ ہے، جو معاصرین کے خطوط، آوازیں اور نوادرات جمع
کر رہا ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہ تمام کام ایک ادارے کے بس کی بات نہیں ہے۔ بہتر
ہوگا کہ دہلی کے چار ادارے انجمن ترقی اردو (ہند)، غالب انسٹی ٹیوٹ، غالب اکیڈمی،
اور دہلی اردو اکیڈمی، ان چاروں گوشوں کو تقسیم کر لے۔ یعنی خطوط کا گوشہ تو انجمن میں قائم
رہے، باقی گوشوں میں سے ایک ایک گوشہ یہ تینوں ادارے قائم کریں۔ تاکہ زیادہ بہتر۔

ہو سکے۔ ہمارے زمانے میں ان چیزوں کی شاید کچھ زیادہ اہمیت نہ ہو۔ لیکن آج سے سو سال بعد یہ چیزیں تاریخ ادب اردو کا بیش بہا خزانہ ہوں گی۔ اگر ہم معمولی سی توجہ کریں تو یہ انمول خزانہ محفوظ ہو سکتا ہے۔

میں نے اس مقالے کے لیے انجمن میں محفوظ خطوط کی ایک فہرست مرتب کرنے کا کوشش کی تھی۔ ابھی چالیس صفحات پر مشتمل یہ فہرست مرتب ہوئی تھی کہ میں ہمت ہار گیا۔ اور بقیہ فہرست اپنے دفتر کے ساتھی انیس احمد صاحب سے تیار کرائی۔ انجمن کی لائبریری میں تقریباً سترائی ہزار خطوط ہیں، یہ اُن کا ایک چھوٹا سا حصہ ہیں۔

خط	بہ نام	تعداد	خط	بہ نام	تعداد
ابوالکلام آزاد	فشی شاکر حسین کہت سہوانی	۱	جگن ناتھ آزاد	نارن پرتاب گڑھی	۱
" "	غلام رسول مہر	۱	" "	رام محل	۲
" "	قاضی عبدالغفار	۴	" "	نسیم درانی	۱
" "	بیگم بیگم	۴	" "	محمد حسن	۱
" "	مولانا عبدالمجید دریابادی	۶	" "	اسلم پرویز	۲
جگن ناتھ آزاد	خلیق انجم	۱۶۵	" "	نظر ادیب	۱۶
" "	منظر حنفی	۱	" "	وی شنکر	۱
" "	آل احمد سرور	۵	" "	خلیفہ اقبال حسین	۱
" "	حفیظ الدین	۸	" "	پرانند جی	۱
" "	شار احمد فاروقی	۱۹	" "	خواجہ احمد عباس	۱
" "	انور کمال حسینی	۱	" "	گلمان چند حسین	۲۳
" "	شمس الرحمن فاروقی	۱	" "	صباح الدین عبدالرحمن	۱
" "	صباح الدین عمر	۱	" "	شاہد علی خاں	۱
" "	وزیر آف	۱	" "	شیر محمد اختر	۱

خط	به نام	تعداد	خط	به نام	تعداد
بگن ناتھ آزاد	علی سردار جعفری	۱	مرزا جعفر علی خان کرکھی	رشید حسن خان	۲
" "	کنول ڈبائی	۲	" " "	سدام سندیلوی	۱
" "	عبدالمغنی	۲	اجمل اجلی	خلیق انجم	۱
" "	صالحہ عابد حسین	۱	مرزا عارف اجمل	منظر حنفی	۱
" "	پیٹنت آنڈ ٹرائن مل	۳	اجمل نقشبندی	منظر حنفی	۱
" "	مشیم جہاں	۱۴	احترام الدین	حمیدہ سلطان	۱
آزاد گلانی	خلیق انجم	۵	احترام اختر	منظر حنفی	۱
" "	ظفر ادیب	۲۱	احترام حسین	خلیق انجم	۱۳
" "	بگن ناتھ آزاد	۱۰	ڈی. آر. گوئل	" "	۱
" "	پریم پال اشک	۱	ظفر ادیب	" "	۱۲
محمد اسمعیل آزاد	منظر حنفی	۳	نثار احمد فاروقی	" "	۶
مسرے حسین آزاد	منظر حنفی	۱	علیق حنفی	" "	۱
آغا حیدر حسن مرزا	حمیدہ سلطان	۴	حنیف کیفی	" "	۱
نثار آفاق احمد احمدی	نثار احمد فاروقی	۲	آفاق احمد	" "	۲
ستیہ پال آنند	ظفر ادیب	۱	ایس فرید	" "	۱
ابو محمد شبلی	نثار احمد فاروقی	۱	عیان چند حسین	" "	۳۵
مرزا جعفر علی خان کرکھی	نثار احمد فاروقی	۱۰۱	آصف شمس	" "	۱
" "	پریم پال اشک	۷	آفاق حسین صدیقی	" "	۱
" "	ظفر ادیب	۱	عشرت قادری	" "	۱
" "	سید مسعود حسن رضوی	۱	صالحہ عابد حسین	" "	۲

خط	بہ نام	تعداد	خط	بہ نام	تعداد
۱	جگن ناتھ آزاد	۱	اختر الایمان	نثار احمد فاروقی	۲
۵	عبدالمغنی	۵	" "	علیق حنفی	۱
۴	سوی نیلاس لاجپوت	۴	اختر انصاری	ظفر ادیب	۱
"	احمد حسین انصاری	۱	اختر انصاری اکبر آبادی	علیق انجم	۱۱
"	فکر تونسوی	۱	اختر اورینزی	علیق انجم	۱
"	فراق گودک پوری	۱	جاں نثار اختر	علیق انجم	۲
"	شمیم حنفی	۲۵	اختر جبین	منظر حنفی	۱
"	محمد یاسین	۱	اختر رضوی	ظفر ادیب	۱
"	سلام سندیلوی	۹	سید حسن اختر	منظر حنفی	۱
۱	بریم پال اشک	۱	اختر عازم مراد آبادی	ظفر ادیب	۱
۱	ظفر ادیب	۸۶	اختر لائلی	منظر حنفی	۳
"	نانک چند	۱	اختر نعلی	منظر حنفی	۳
"	دھرم پال گیتا ونا	۱	ہری چند اختر	ساحر ہوشیار پوری	۷
۱	علیق انجم	۱	اخلاق اثر	علیق انجم	۵
۲	نثار احمد فاروقی	۲	" "	کنول دباؤیوی	۱
۳	منظر حنفی	۳	" "	جگن ناتھ آزاد	۴
۱	منظر حنفی	۱	سید ارشاد حمید	منظر حنفی	۱
۱	علیق حنفی	۴	امجاز علی ارشد	منظر حنفی	۱
۱۲	من موہن سنگھ	۱۲	" "	علیق انجم	۵
۱	منظر حنفی	۱	ارشاد عبدالحمید	منظر حنفی	۱
۱	علیق انجم	۱	آٹے سرن اربان	نثار احمد فاروقی	۱

خط	به نام	تعداد	خط	به نام	تعداد
۱	اسد رضوی	۱	۱	عبدالمغنی	۱
۱	اسلم بدر	۴	۲	جلیق ناتھ آزاد	۱
۳	اسلم پرویز	۱	۳	مراد علی عابد حسین	۱
۱	اسلم ملک	۱	۲	اشفاق احمد علی	۱
۱	اشفاق المسمی	۱	۱	خلیق انجم	۱
۱	بہل کرشن اشک	۱	۱	ظفر ادیب	۱
۱	یوین کمار اشک	۳	۱	خلیل الرحمن علی	۱
۱	یریم بال اشک	۱	۸	نثار احمد فاروقی	۱
۱	اصغر تاج	۱	۱	منظف حنفی	۱
۳	محمد اعلیٰ اصلاقی	۱	۳	ظفر ادیب	۱
۱	الطہر عزیز	۲	۲	ظفر ادیب	۱
۱	الطہر راہی	۲	۱	نکرتونسوی	۱
۱	عبدالسلام الطہر	۱	۱۱	عمیق حنفی	۱
۱	الطہر فنا جی	۱	۱	خلیق انجم	۱
۱	امیاح حسین	۳	۱۳	ظفر ادیب	۱
۲	گیان چند مین	۱	۱	نثار احمد فاروقی	۱
۲۵	گیان چند مین	۶	۲	شیخہ من خاں	۱
۵	سری نیواس لاپوٹی	۱	۱	گیان چند مین	۱
۱	ظفر ادیب	۱	۱	خلیق انجم	۱
۱	عجاز صدیقی	۳	۱	گیان چند مین	۱
۱	"	۱	۱	نثار احمد فاروقی	۱
۱	"	۵	۱	جلیق ناتھ آزاد	۱
۲	"	۴	۱	ظفر ادیب	۱
۱	"	۱	۱	عمیق حنفی	۱
۱	"	۱	۱	منظف حنفی	۱
۱	"	۱	۱	گیان چند مین	۱

خط	بہ نام	تعداد	خط	بہ نام	دق
انتھارا نام	خلیق انجم	۸	شمار احمد فاروقی	امداد حابری	۱
" "	منظر حنفی	۹	خلیق انجم	امداد طارق	۱
" "	عمیق چندمین	۶	احسان دانش	گولپا ناتھ سہی	۱
" "	کنول ڈبا نیوی	۱	خلیق انجم	"	۱
" "	جگن ناتھ آزاد	۱	ظفر ادیب	امیر مدنی	۱
افتخار عارف	خلیق انجم	۷	ظفر ادیب	انجم جمال	۱
" "	شمار احمد فاروقی	۳	منظر حنفی	اندر حیت لال	۱
افسر محرو پوری	منظر حنفی	۲	خلیق انجم	اسلوب لال نصیر	۱
اقبال متین	منظر حنفی	۷	خلیق انجم	حیات اللہ انصاری	۱
اقبال مسعود	منظر حنفی	۱	" "	" "	۱
اکبر الدین صدیقی	شمار احمد فاروقی	۱	جگن ناتھ آزاد	" "	۱
اکبر میدوی کاشمیری	خلیق انجم	۱۴	گیان چند مین	" "	۱
مرزا اکبر علی بیگ	شمار احمد فاروقی	۱	منظر حنفی	مصباح الحق نصیر	۱
" "	منظر حنفی	۱	خلیق انجم	انور سجاد	۱
اکبر علی خاں	خلیق انجم	۳۳	خلیق انجم	انور سدید	۱
" "	ظفر ادیب	۱	منظر ادیب	منور بہا انور	۱
" "	شمار احمد فاروقی	۲۸	" "	دیوان قصور	۱
اکرام احمد	خلیق انجم	۱	شمار احمد فاروقی	" "	۱
اکرم فاروقی	شمار احمد فاروقی	۱	منظر حنفی	انیس نور	۱
الحدیثہ امینی آباد	ظفر ادیب	۱	خلیق انجم	انیس جاسمی	۱
الیاس محمود	منظر حنفی	۱	شمار احمد فاروقی	انیس صدیقی	۱

خط	میه نام	تعداد	خط	میه نام	تعداد
اوصاف علی	شمار احمد فاروقی	۱	بزم انصاری	شمار احمد فاروقی	۱
۱-۲- ایم- نامره	منظر حنفی	۱	بزمی انصاری	شمار احمد فاروقی	۲
غلام حسین ایاز	منظر حنفی	۲	بسیل سعیدی	غفر ادیب	۱
ایس- ایم- حیات	منظر حنفی	۱	" "	یونس	۱
ایس- کوثر عالم	منظر حنفی	۱	" "	جگنی تاکه آزاد	۱
ایلی- سی- رند میر	منظر حنفی	۱	" "	صابر دست	۱
ایم- حبیب خاں	شمار احمد فاروقی	۱	بشیر موجد	غفر ادیب	۲
" "	منظر حنفی	۱	بشیر شور پشاد مقرر	کنور مهند رنگه بیدی کمر	۱
باؤل	پریم پال اشک	۱	ساحر پشیا پوری	ساحر پشیا پوری	۱
باؤل عباسی	منظر حنفی	۱	غفر ادیب	غفر ادیب	۱
منظر حسین باشی	منظر حنفی	۱	حمیان چندمین	حمیان چندمین	۲
باقر مهدی	عمیق حنفی	۴	غفر ادیب	غفر ادیب	۱
باقر لقوی	خلیق انجم	۱	بلدیو شانت	غفر ادیب	۳
باقی صدیقی	غفر ادیب	۱	بلراج حیرت	منظر حنفی	۱
بانو	خلیق انجم	۱	بلراج کومل	عمیق حنفی	۲۰
محمد اسحاق کھٹی	شمار احمد فاروقی	۱	" "	زیر رضوی	۱
بدہ جہاں	منظر حنفی	۱	" "	خلیق انجم	۱
بدیع الزماں قادر	خلیق انجم	۱	بل جمین	منظر حنفی	۲
برز تاکه غیر	ساحر پشیا پوری	۱	امیر چند بہار	خلیق انجم	۱
منظر الحسن بکائی	شمار احمد فاروقی	۱	غفر ادیب	غفر ادیب	۳
برکت علی	منظر حنفی	۲	گولی چند نارنگ	گولی چند نارنگ	۲

خط	مبتدا	تعداد	خط	مبتدا	تعداد
ود یا شکر بجا گو	پریم پال اشک	۳	محمدیست علی صدیق تاج	منظر حنفی	۱
بتاب علی پوری	خلیق انجم	۱	حبیب کشمیری	پریم پال اشک	۴
وسیم احمد بیتاب	منظر حنفی	۱	تخلص بھر پالی	وجاہت علی سندیلوی	۳
عابد رضا بیار	خلیق انجم	۵	تسکین زیدی	منظر حنفی	۴
ظفر ادیب		۴	عبدالوہاب نسیم	خلیق انجم	۱
منظر حنفی		۲	مسعود بیگ تشہ	منظر حنفی	۴
نثار احمد فاروقی		۱۰	من مومن تلخ	ظفر ادیب	۲
گیان چند مہین		۲	تمکین خانمی	خلیق انجم	۷
راجہ رنگھریا	گوپی چند نارنگ	۲	" "	نثار احمد فاروقی	۲۰
راج بہادر گوڑ		۳	" "	گیان چند مہین	۵
سید شہاب الدین دشوی		۱	توفیق احمد قادری	نثار احمد فاروقی	۳
منظر حنفی		۱	شہاب الدین نایب	خلیق انجم	۱
بگیم شاہراہ دہلوی	خلیق انجم	۱	مراڈا کریمینا بکھٹو	منشی شاکر حسین سہیلانی	۱
پرتاپ سنگھ کیش	ظفر ادیب	۱	قمر مانجی	منظر حنفی	۱
خبریار پرواز	ظفر ادیب	۱	قمر نظامی	نثار احمد فاروقی	۱
ند لال پروانہ	ظفر ادیب	۲	خیزہ شوکت	خلیق انجم	۱
علامہ ربان تاباں	خلیق انجم	۲	جاوید وششٹ	خلیق انجم	۶
" " "	نثار احمد فاروقی	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۱
" " "	بگن ناتھ آزاد	۱۳	" "	بگن ناتھ آزاد	۱
" " "	راج نرائن راز	۱	" "	" "	۱
ذوالفقار احمد بلش	منظر حنفی	۱	معین حسن جذبی	خلیق انجم	۲
ریاست علی تاج	منظر حنفی	۱	" " "	ظفر ادیب	۱

خط	بہ نام	تعداد	خط	بہ نام	تعداد
سین احسن چڈا	نکر تونسوی	۱	جند شرفی	نظر ادیب	۱
معرف سین	رشید حسن خاں	۱	جوش ادیب	نظر ادیب	۱
علی سوار جعفری	خلیق انجم	۱۲	جوش ملیانی	من موہن تلخ	۲
" "	راج نرائن راز	۱	جوش ملیح آبادی	نظر ادیب	۱
" "	عمیق حنفی	۱	" "	وجاہت علی سندیلوی	۲
" "	گیان چند مین	۱۵	" "	کرل بشیر حسین زیدی	۱
" "	رام لعل	۱	جوش ملیح آبادی	کنور ہند رنگہ بیدی کر	۶۱
" "	سرور تونسوی	۱	" "	ساحر ہوشیار پوری	۸۱
" "	جگن ناتھ آزاد	۳	" "	شکر پرشاد	۲۵
" "	صالحہ عابد حسین	۲	جوگند پال	نظر ادیب	۲
جگر مراد آبادی	کنور ہند رنگہ بیدی کر	۳	" "	خلیق انجم	۳
" "	ساحر ہوشیار پوری	۲	جہاں آرا	منظر حنفی	۱
" "	سید ہمال بدین دشوی	۱	رافعہ عتیق جیلانی	منظر حنفی	۳
جناد اس اختر	خلیق انجم	۱	سید امین شاہ جیلانی	نثار احمد فاروقی	۱
نبیل احمد	منظر حنفی	۱	سید حامد حسین جیلانی	محمد حفیظ الدین	۱
جمیل جالبی	خلیق انجم	۵	گیان چند مین	خلیق انجم	۴۸
" "	نثار احمد فاروقی	۱	" "	نظر ادیب	۳
" "	کنول دباؤوی	۲	" "	منظر حنفی	۲
" "	جگن ناتھ آزاد	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۲۹
" "	گیان چند مین	۵	" "	پریم پال اشک	۱
نبیل مدنی	شیخ عبد الباقی نالٹی	۱	" "	حمیدہ سلطان	۱
جمیل منظر	منظر حنفی	۵	" "	جگن ناتھ آزاد	۹

خط	مب نام	تعداد	خط	مب نام	تعداد
" "	کنول دباغی	۶	" "	عقبن نامه آزاد	۲
" "	سور کوشی	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۴
" "	رشید حسن خاں	۴	" "	صالحہ عابد حسین	۹
" "	عبد المعفی	۱	" "	عابد حسین	۲
ہا ہر پرشاد مبین	خلیق انجم	۱	" "	گیان چند مبین	۱
سید مہر حسین	منظر حنفی	۲	" "	سلام سندیلوی	۳
ماہکام شیری	منظر حنفی	۲	" "	ظفر ادیب	۲
حباب باغی	منظر حنفی	۱	" "	حقیقۃ الدین	۲
حرمۃ الاکرام	شانی سخن بھٹہ پاریہ	۱۸	" "	حقیقۃ اللہ خاں	۱
حسرت لاس گنجی	خلیق انجم	۸	" "	حقیقۃ بانڈھری	۱۸
حسین الحق	منظر حنفی	۱	" "	کنور ہندرسنگھ بیدی سحر	۱
حسن ثانی نظامی	نثار احمد فاروقی	۱	" "	ساحر ہوشیار پوری	۳
حسن جعفری	ظفر ادیب	۱	" "	برہانہ شرا حقیق	۱
تامی حسن رونا	منظر حنفی	۳۰	" "	شان الحق حقی	۱
حسن نظامی	گلزار زشتی دہلوی	۲	" "	نثار احمد فاروقی	۲
حسن نسیم	خلیق انجم	۶	" "	گیان چند مبین	۴
" "	نثار احمد فاروقی	۱	" "	زمین نقوی	۱
" "	ظفر ادیب	۱	" "	منظر حنفی	۱
حسیب سوز	منظر حنفی	۳	" "	عادلہ الاثر	۱
حسینی شاہد	خلیق انجم	۲۰	" "	عادلہ احمد	۱
" "	گیان چند مبین	۱	" "	حیدر سلطان	۱
" "	ماہکام سلم	۳	" "	ظفر ادیب	۲۰
" "	"	"	" "	جگن نامہ آزاد	۸
" "	"	"	" "	سجائی	۱

خط	بہ نام	تعداد	خط	بہ نام	تعداد
حمیدہ سلطان	یوسف حسین خاں	۱	خلیق انجم	مختار الدین احمد	۴
" "	شاہد بائی	۱	" "	رام لعل نامجوئی	۱۰
" "	خلیق انجم	۱	" "	فاضلہ عدیل عباسی	۱
حمیل خاتون	خلیق انجم	۲	" "	سری خواجہ لاپوٹی	۱۱
حنیف کین	منظر حنفی	۱	" "	نارچن رستوئی	۲
عبدالمجید حیرت	نثار احمد فاروقی	۱۱	" "	مشفق خواجہ	۱
خالد حسین خاں	خلیق انجم	۱	" "	گلزار دہلوی	۱
خالد کفایت	خلیق انجم	۱	" "	شریف الحسن نقوی	۱
خالد محمود	منظر حنفی	۱	" "	سورج تنویر	۱
سردار گوہن سنگھ	نثار احمد فاروقی	۱	" "	اخلاق اثر	۱
گورکھ سنگھ	نثار احمد فاروقی	۱	" "	افتخار عارف	۱
خلیق انجم	جاگن ناتھ آزاد	۳۵	" "	شانتی رجن مہیشا چاریہ	۱
" "	سید شہاب الدین و نسوی	۲	" "	د جاہت علی سندھوی	۱
" "	اکبر میدی کاشمیری	۱	" "	گیان چند حسین	۱۶
" "	سلطانہ دیات	۱	" "	رام لعل	۱
" "	سید منظر حسین برنی	۱	" "	آل احمد سرور	۶
" "	مقیم الدین فاروقی	۱	" "	مرغوب حیدر عابدی	۱
" "	شاہد بائی	۱	" "	راج بہ درگڑ	۴
" "	افزار دیب	۱	" "	فکر تونسوی	۱
" "	نثار احمد فاروقی	۱۱	" "	دشواناتھ طاؤس	۱
" "	سراج الدین عبدالرحمن	۱	" "	کانھم ملی ناں	۱

خط	به نام	نقداد	خط	به نام	نقداد
خط	طریق انجم	۱	خط	طریق انجم	۱
" "	اکبر حیدری	۱	" "	خیر بدوی	۲۹
" "	خواجہ احمد فاروقی	۱	" "	شاہی رحمن مجتہد پارس	۱
" "	عبدالقوی و سنوی	۵	" "	میرزا کریم حسین آتکب لکھنوی	۱
" "	استیاد علی عرش	۱	" "	مکدیش مہتر	۳
" "	منظر حنفی	۳	" "	سید شہاب الدین و سنو	۴۴
" "	شخص الرحمن فاروقی	۱	" "	مالک دام	۱
" "	اکبر علی خاں	۱	" "	آل احمد پور	۳
" "	آزاد گلانی	۱	" "	ساحی عبدالغفار	۱
" "	عابد علی خاں	۱	" "	عبدالقوی و سنوی	۲۵
" "	قرۃ العین حیدر	۱	" "	منظر حنفی	۳۳
" "	رفعت سروش	۱	" "	خالد محمود	۱
" "	عبدالمغنی	۲	" "	جگن ناتھ آزاد	۱۱
" "	ظفر اویب	۱	" "	راج مراد راز	۱
خرچمن نظامی	محمود احمد عباسی	۵	" "	عماد چند حسین	۱۱
" "	شاہ احمد فاروقی	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۱
نور رشید الاسلام	طریق انجم	۴	" "	سالمو عابد حسین	۱
" "	ظفر اویب	۱	" "	رشاد عالم لاری	۲
" "	سید سحیح حسن و سنوی	۱	" "	منظر حنفی	۲
خوشحال زیدی	منظر حنفی	۱	" "	منیر حسن خاں دلی	۲
خوشنہت سنگھ	پندت آنند نرائن مٹا	۲	" "	عبدالسدر دلوئی	۴
			" "	فقیہ حیدر دلیانہ	۱
			" "	ظفر اویب	۲۵
			" "	ظفر اویب	

خط	بہ نام	تعداد	خط	بہ نام	تعداد
دیوینداسر	منظر حنفی	۱	راحت علی خاں	خلیق انجم	۱
" "	خلیق انجم	۱	راج نرائن ماز	عمیق حنفی	۱۴
ضیاء الدین دیوانی	خلیق انجم	۱	" "	گیان چند مبین	۵
دی. کے گپتا	خلیق انجم	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۱
ڈاکٹر ڈاکٹر حسین	گلزار زرش دہلوی	۱	" "	بلکن ناتھ آزاد	۱
" "	خلیق انجم	۲	شفیع اللہ خاں راز	منظر حنفی	۱۱
" "	سافر نظامی	۲	راز یزدانی	خلیق انجم	۲
" "	قاسم عبدالغفار	۲	" "	نثار احمد فاروقی	۲
" "	نثار احمد فاروقی	۵	راشد	منظر حنفی	۱
" "	پلی. ایس. راجی	۱	راغب شکیب	منظر حنفی	۶
" "	گیان چند مبین	۱	راقم صدیقی	نظر اویب	۱
" "	سید شہاب الدین دسوی	۸	لوم لعل	عمیق انجم	۲۲
" "	اشفاق محمد خاں	۵	" "	منظر حنفی	۱
" "	خشیق محمد خاں	۱	" "	بلکن ناتھ آزاد	۱۲
" "	سعادت علی صدیقی	۱	" "	عمیق حنفی	۱
ذکیہ احسان	خلیق انجم	۱	" "	گیان چند مبین	۲۰
ذکیہ انجم	خلیق انجم	۵	" "	نظر اویب	۱
دہین نقوی	تحلیق انجم	۷	" "	مالک رام	۱
" "	نظر اویب	۱	" "	سعادت علی صدیقی	۱
" "	بلکن ناتھ آزاد	۳	رامیشور ٹھاکر	خلیق انجم	۱
داجند سنگھ دیا	منظر حنفی	۱	راما گتودی	پریم پال اشک	۱

خط	میه نام	تعداد	خط	میه نام	تعداد
رشی لانت راجی	منظر حنفی	۱	رشیه موسوی	خلیق انجم	۱۱
شیخ رحمان اکوئی	منظر حنفی	۵	کالی دس گپتا راجا	خلیق انجم	۵
رضن نیر	منظر حنفی	۱	" " "	منظر ادیب	۳۰
" "	نثار احمد فاروقی	۱	" " "	گلیم چند مین	۵۰
مکت اردو ہوی	منظر ادیب	۱	رضنا و نجار	نثار احمد فاروقی	۱
دعہ علی اہاشی	خلیق انجم	۱	رضوان احمد	خلیق انجم	۱۹
نثار چرن رتنوئی	خلیق انجم	۲۲	گلیم چند مین	" " "	۱
" " "	گلیم چند مین	۵۲	جگن ناتھ آزاد	" " "	۱
" " "	جگن ناتھ آزاد	۲۳	سید محمد جعفر رضوی	منظر حنفی	۱
" " "	نثار احمد فاروقی	۳	سید مسعود حسن رضوی	نثار احمد فاروقی	۴
رشیہ افروز	منظر حنفی	۱	" " "	صعد آہ	۲۶
رشیہ جہاں	دعابت علی سندیلوی	۲	" " "	سید شہاب الدین کوٹوالی	۶
رشیہ حسنی خاں	خلیق انجم	۳۴	" " "	سلام سندیلوی	۱۰
" " "	محمود سعیدی	۱	" " "	نثار احمد فاروقی	۱
" " "	نثار احمد فاروقی	۱	رضیہ عامہ	منظر حنفی	۱
" " "	گلیم چند مین	۱۵	رضعت زہرو	حمیدہ سلطان	۱
" " "	منظر ادیب	۱	رضعت سروش	منظر حنفی	۱
" " "	شہاد ہانی	۲	" " "	خلیق انجم	۲
" " "	امیر فاروقی	۲	" " "	نثار احمد فاروقی	۱
" " "	جگن ناتھ آزاد	۲	مہاراجہ دین رفعت	نثار احمد فاروقی	۵۵
" " "	سید فرید الدین شاہ مسکینی	۱	رضیق خاں	منظر ادیب	۱

خط	به نام	تعداد	خط	به نام	تعداد
۱	رفیق شاکر	۱	زهره	سید محمد حسین جیلانی	۱
۲	دش صدیقی	۱۵	کریم بشیر حسین زیدی	خلیق انجم	۲
۳	" "	۸	" "	جوش ملیح آبادی	۱
۴	دش سیالوی	۲	" "	محمد عابد حسین	۲
۵	مدنی نعیم	۲	" "	اشفاق محمد خان	۱
۶	چوهری ریاض الدین	۱	شیخ ارفند زیدی	منظر حسنی	۲
۷	بیس امجدوی	۳	علی چوادر زیدی	خلیق انجم	۳۶
۸	بیس انور حسن	۱	" "	شمار احمد فاروقی	۱
۹	عابد حسین رئیس	۱	" "	گیان چند مین	۲
۱۰	شمار احمد زار	۱	" "	منظر ادیب	۲
۱۱	زبدہ ابوالحسن	۱	" "	گیان ناتھ آزاد	۱
۱۲	بکارتہ دل زخمی حصار	۱	زین العابدین	منظر ادیب	۲
۱۳	دکن تال کالوی	۱	عبد الصمد ساقی مدنی	منظر حسنی	۲
۱۴	سید علی الدین تاجدی	۴	سامی پردیسی	منظر حسنی	۱
۱۵	" " "	۱	ساجد ہوشیار پوری	منظر ادیب	۱۲
۱۶	" " "	۱	" "	منظر حسنی	۱
۱۷	" " "	۲	" "	خلیق انجم	۶
۱۸	" " "	۲	" "	گیان ناتھ آزاد	۱۰
۱۹	" " "	۱	" "	محمد سعیدی	۱
۲۰	" " "	۱	" "	شمار احمد غلامی	۱
۲۱	" " "	۱۰	" "	گیان چند مین	۵
۲۲	" " "	۱	ساجد احمد	خلیق انجم	۱

خط	نیم نام	تعداد	خط	نیم نام	رد
محمد شرف الدین باسل	منظر حنفی	۱	سحر عشق آبادی	رشید حسن خاں	
سافر برنی	منظر حنفی	۱	کنور چند سنگھ بیدی	غفر ادیب	
ساغر نظامی	خلیق انجم	۵	" "	خلیق انجم	
" "	شمار احمد فاروقی	۱۲	" "	جگن ناتھ آزاد	
" "	جگن ناتھ آزاد	۱	سراج الدین	غفر ادیب	
" "	حکیمان چند مین	۲	سراج اللہ	خلیق انجم	
" "	بیگم جگن ناتھ آزاد	۱	" "	منظر حنفی	
" "	غفر ادیب	۲	سراج دہ بن	غفر ادیب	
" "	ساحر ہوشیار پوری	۳	سراج زعبانی	منظر حنفی	
عبدالمجید سالک	ساحر ہوشیار پوری	۲	عبدالقادر سردی	حکیمان چند مین	
سالک کھنوی	خلیق انجم	۶	" "	سلام سندیلوی	
" "	منظر حنفی	۴	سعید احمد	منظر حنفی	
رام لعل سائل	غفر ادیب	۲۹	سعید احمد اکبر آبادی	شمار احمد فاروقی	
سبط حسن	راج بہادر گوڑ	۱۳	" "	خلیق انجم	
ستیہ پال آنند	غفر ادیب	۱	" "	غفر ادیب	
سجاد ظہیر	خلیق انجم	۱	سعید امشی	خلیق انجم	
" "	غفر ادیب	۱	سکندر حمید عرفان	منظر حنفی	
ابوالفیض سحر	خلیق انجم	۱	سجاد کھنوی	منظر حنفی	
ابو محمد سحر	خلیق انجم	۱	سلام سندیلوی	منظر حنفی	
" "	شمار احمد فاروقی	۱۵	" "	خلیق انجم	
		۲	سلام صدیقی میرٹھی	غفر ادیب	

خط	بہ نام	تعداد	خط	بہ نام	تعداد
سلام بھیلی شہری	خلیق انجم	۲	سرشار سیلانی	نظر ادیب	۲
" " "	وجاہت علی سندیلوی	۱	سروپ سنگھ	خلیق انجم	۱
" " "	نثار احمد فاروقی	۲	آل احمد سرود	خلیق انجم	۶۵
سلطان اختر	منظر حسنی	۱	" "	پنڈت آنند نرأس ملا	۵
سلطان دشترب	نظر ادیب	۲	" "	نظر ادیب	۳۰
سلطان درتک	منظر حسنی	۳	" "	استیاز علی عرشی	۳
سلطان حمایت	خلیق انجم	۲	" "	نظمی محمد علی عباسی	۱
سلطان لالہ بھند	منظر حسنی	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۲۴
سلطان طحاسی	منظر حسنی	۱	" "	ماہر	۱
سلطان احمد	خلیق انجم	۱	" "	ممین حسنی	۷
سیان ارب	خلیق انجم	۱	" "	مبین مانتہ آزاد	۲۰
سہمان غار	منظر حسنی	۲	" "	خواجہ فاروقی	۱
سیع اللہ غنائی	منظر حسنی	۱	" "	گیاں چند جین	۶۰
سورج سویر	نظر ادیب	۶۷	" "	حنیف نقوی	۱
" "	خلیق انجم	۲	" "	حمیدہ سلطان	۵
سید ملی	منظر حسنی	۱	" "	سید مسعود حسن رضوی	۵
مہراجہ محسن راج لکھوی	مبین مانتہ آزاد	۲	" "	عبدالمعنی	۱
" "	عمر ادیب	۹۳	" "	صالحہ ماہر جین	۲
مہراجہ نقوی	خلیق انجم	۱	سرود ہنسوی	نظر ادیب	۱۷
مہراجہ احمد	منظر حسنی	۲	" "	منظر حسنی	۱
وہلی منڈا	وہلی منڈا	۱	" "	کنول ڈوبانیوی	۱

خط	میه نام	تعداد	خط	میه نام	تعداد
سرور توستوی	عکس ناتھ آزاد	۳	سید عابد مل عابد	خلیق انجم	۲
سرور شانی	منظر حنفی	۲	سید عبدالمنان	خلیق انجم	۱
عبدالقادر سروری	خلیق انجم	۶	سید عبداللہ	نظر ادیب	۴
" "	حواجر احمد فاروقی	۱	" "	سید مسعود حسن رضوی	۱
سید علیہ آبادی	خلیق انجم	۴	سید علی	نظر ادیب	۳
" "	نظر ادیب	۶	سید محمد جعفری	کنور ہند سنگھ بیدی مکر	۱
" "	آل احمد سرور	۴	" "	ساحر ہشیار پوری	۱
" "	شار احمد فاروقی	۲۹	سید محمود	نظر ادیب	۱
" "	جگن ناتھ آزاد	۱	سیدہ اختر	پرکاش چندہ	۱
" "	گیان چند بنین	۵	" "	ساحر ہشیار پوری	۳
" "	سید شہاب الدین دستوی	۵۱	سیدہ جعفر	خلیق انجم	۴
" "	شانتی رجن بھٹیاریہ	۷۰	سیدہ شان معراج	منظر حنفی	۵
سید جعفر عباس	کنور ہند سنگھ بیدی مکر	۱	" "	خلیق انجم	۴
سید دامہ	خلیق انجم	۶	خلیل الرحمن شاد	منظر حنفی	۱
" "	بشار احمد فاروقی	۲	نریش کمار ستاد	نظر ادیب	۳
سید حامد حسین	منظر حنفی	۲	شاذ تمکنت	خلیق انجم	۱
سید حسن	خلیق انجم	۲۶	" "	قمر رئیس	۱
سید حسن عباس	منظر حنفی	۱	عبد السلام شانی	منظر حنفی	۱
سید کی الدین	شار احمد فاروقی	۱	شاذ صدیق	نظر ادیب	۱
سید شمشاد احمد	شار احمد فاروقی	۲	شانتی رجن بھٹیاریہ	جگن ناتھ آزاد	۱
سید مصدق	منظر حنفی	۲	" "	خلیق انجم	۲۲

خط	بہ نام	تعداد	خط	بہ نام	تعداد
شای رخنی بھدہ پارت	گیان چند مین	۹	منظر خفنی	شاسین پر	۷
" " "	" " "	۱	منظر خفنی	شبیب	۱
" " "	" " "	۱	منظر خفنی	پریم پال اشک	۳
شاہد احمد دہوی	خلیق انجم	۱۵	منظر خفنی	عالم شہنواز شبلی	۱
" "	" "	۲	منظر خفنی	غلام کبریا خاں شبلی	۱
" "	" "	۲	منظر خفنی	علیق انجم	۲
" "	" "	۲	منظر خفنی	سجاد فادر	۱
" "	" "	۲	منظر خفنی	" "	۱
" "	" "	۳	منظر خفنی	جاوکی پرتا دتتا	۱
" "	" "	۳	منظر خفنی	ولیس راج شریا	۱
" "	" "	۱	منظر خفنی	ہمت رائے ستر	۹
" "	" "	۱	منظر خفنی	" "	۱
" "	" "	۲	منظر خفنی	شار احمد فاروقی	۲
خواجہ حمید الدین شاہد	خلیق انجم	۲	منظر خفنی	شفیق کوٹی	۱
" " "	" " "	۱۳	منظر خفنی	شفیقہ فرحت	۱
" " "	" " "	۱	منظر خفنی	ضیا مالدین شکیب	۲
" " "	" " "	۱	منظر خفنی	" " "	۲
" " "	" " "	۲	منظر خفنی	شکیل محاز	۲۱
شاہد ساگری	منظر خفنی	۲	منظر خفنی	گوئی چند نارنگ	۱
شاہ ندیم	منظر خفنی	۷	منظر خفنی	خلیق انجم	۱۸
شاہ محمد حسین	شار احمد فاروقی	۲	منظر خفنی	" " "	۳
محمد علی شاہ	منظر خفنی	۱	منظر خفنی	شکیل بدایونی	۱
شاہوار باغیم	منظر خفنی	۱	منظر خفنی	گلزار احمد سی	۱

خط	بیه نام	تعداد	خط	بیه نام	تعداد
شیم احمد	منظر حنفی	۱	شهریار	نثار احمد فاروقی	۱
شیم حنفی	خلیق انجم	۶	" "	عمیق حنفی	۳۱
" "	عمیق حنفی	۱۰	شهنشاه حسین و منوی	همیش پرشاد	۱
" "	منظر حنفی	۱	صابروت	ظفر ادیب	۱
" "	گیان چند مبین	۴	صابر نادر	منظر حنفی	۱
شیم شمان	نثار احمد فاروقی	۲	صابر سنجلی	خلیق انجم	۱
شیم کربانی	جگن ناتھ آناد	۳	محمد قمر الدین صابری	نثار احمد فاروقی	۱
" "	نثار احمد فاروقی	۱	یوگیندر پال صابر	منظر حنفی	۲
شورش اسحاق	ظفر ادیب	۱	صادق گیلادی	منظر حنفی	۱
شوق بهراچی	ظفر ادیب	۱	صالحه عابدین	خلیق انجم	۱۰
شوق اهری	منظر حنفی	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۵
شوکت تھانی	کنور چند سنگھ بیدی کر	۱	" "	بیگم نثار احمد فاروقی	۱
" "	ساویر چند پوری	۴	" "	گیان چند مبین	۲
شوکت حیات	منظر حنفی	۱	" "	عزیز سیدین	۱
شوکت ہنرواری	ظفر ادیب	۱	" "	ظفر ادیب	۴
شہاب جعفری	عمیق حنفی	۵	صبا اکرام	منظر حنفی	۱
شہباز حسین	نثار احمد فاروقی	۲	صبا بلگرامی	منظر حنفی	۱
" "	جگن ناتھ آزاد	۲	فالد رشید صبا	خلیق انجم	۱
شہپر رسول	منظر حنفی	۴	صباح الدین عبد الرحمن	خلیق انجم	۳۰
شہر یار	خلیق انجم	۱	" "	جگن ناتھ آزاد	۴
" "	منظر حنفی	۲	" "	گیان چند مبین	۲

خط	به نام	تعداد	خط	به نام	تعداد
صباح الدین عبداللہ	شاد دہائی	۲	رشید احمد صدیقی	سیہ شاہاب الدین سنوئی	۱۴
" " "	" " "	۱	" " "	صالحو عابد حسین	۳
" " "	" " "	۱	زکی طارق صدیقی	منظر مفتی	۱
صدیق احمد	نثار احمد	۱	سعادت علی صدیقی	خلیق انجم	۱
صدیق میمنی	منظر مفتی	۲	ظہیر احمد صدیقی	خلیق انجم	۱
صدیقہ بیگم	خلیق انجم	۱	" " "	ظفر ادیب	۱
آفاق حسین صدیقی	منظر مفتی	۳	" " "	گیان چند مین	۸
امیر احمد صدیقی	منظر مفتی	۱	" " "	کنول ڈبائی	۱
عالی احمد صدیقی	منظر مفتی	۱	" " "	ملکین ناتھ آباد	۴
رشید احمد صدیقی	خلیق انجم	۱۵	" " "	سعادت علی صدیقی	۲
" " "	نثار احمد قادری	۵۳	عبد الستار صدیقی	نثار احمد قادری	۲
" " "	" " "	۲	کیف احمد صدیقی	منظر مفتی	۲
" " "	امریک آنند	۲	محمد اسرائیل صدیقی	نثار احمد قادری	۳
" " "	مہیش چند نقاش	۱	محمد اکبر الدین صدیقی	خلیق انجم	۱
" " "	" " "	۱	محمد شمس الدین صدیقی	خلیق انجم	۶
" " "	آل احمد سرود	۱	محمد عادل صدیقی	نثار احمد قادری	۱
" " "	نثار الدین احمد	۱	محمد علی صدیقی	خلیق انجم	۲
" " "	سافرنکھای	۱	" " "	نثار احمد قادری	۱
" " "	وجاہت علی سندیلوی	۳	" " "	نثار احمد قادری	۱
" " "	زہم نعل بامبوی	۱	مظہیر احمد صدیقی	منظر مفتی	۱
" " "	گیان چند مین	۱۳	منظر الدین احمد صدیقی	خلیق انجم	۱
" " "	سلطان احمد صدیقی	۱	منظر مفتی	منظر مفتی	۲

خط	بہ نام	تعداد	خط	بہ نام	تعداد
۳	مصدقہ	۱	۱	پریم پال اشک	۱
۱	مصدقہ حسین	۱	۲	جگن ناتھ آزاد	۲
۲	محمد حیدری	۱	۱	غفر ادیب	۱
۳	عنان ملو آبادی	۱	۳۱	غفر ادیب	۳۱
۱	" "	۱	۲۶	خلیق انجم	۲۶
۱	منیر حسن	۱	۸	عمیق ستی	۸
۱	منیا احمد	۱	۲۱	گیان چندین	۲۱
۱	منیا لالہ دین احمد	۱	۱	نئی انصاری	۱
۱	منیا لالہ دین محمد	۱	۳	منظر حنفی	۳
۱	منیا منیر آبادی	۱	۱	جگن ناتھ آزاد	۱
۱	" "	۱	۱	اظہر قادری	۱
۲	" "	۲	۱	خلیق انجم	۱
۲۰	ایم پراساد بواج	۲۰	۱	غفر ادیب	۱
۱	حمیدہ سلطان	۱	۱	غفر ادیب (انچہر)	۱
۲	گیان چندین	۲	۲	جگن ناتھ آزاد	۲
۱	ولیب بادل	۱	۱	حمیدہ سلطان	۱
۱	غفر ادیب	۱	۲	گیان چندین	۲
۲	محمد عبدالہادی دہلی	۲	۱	ملک محمد امجد	۱
۱	طالب بھوپالی	۱	۳	منظر حنفی	۳
۱	طالب لاٹھی	۱	۲	مرزا غفر الحسن	۲
۲۳	دشرا ناتھ کھوس	۲۳	۱	راج بہادر گرو	۱

خط	به نام	تعداد	خط	به نام	تعداد
مرزا ظفرالحسن	گلشن نامه آزاد	۱	عارف نجفی	پریم پال اشک	۱
ظفر دشتی	منظر حنفی	۱	عارف نقشبندی	ظفر ادیب	۱
ظهورالحسن	ظفر ادیب	۲	مرزا عبدالمجید عاشق	ظفر ادیب	۱
ظهورالدین	ظفر ادیب	۱	ماشور کاشفی	خلیق انجم	۱۳
سید ظفرالحسن	منظر حنفی	۱	توصیف علی ماسی	ظفر ادیب	۱
عابد پشادری	خلیق انجم	۴	شیخ عبدالمصیر عاصی	منظر حنفی	۲
عابد حسین	عزیز سیدی	۱	دعوی پال ماسی	پریم پال اشک	۳
" "	گلشن نامه آزاد	۳	عالم تاجپوری	منظر حنفی	۱
" "	ایم. الی. بخت	۱	جمیل الدین ماسی	نثار احمد فاروقی	۴
" "	گیان چندمین	۱	جمیل الدین ماسی	خلیق انجم	۱
" "	نثار احمد فاروقی	۳	مادره نضای	نثار احمد فاروقی	۱
" "	سید شهاب الدین دکنوی	"	خواجہ احمد مہدی	حاکم عابد حسین	۲
سید عابد علی عابد	ظفر ادیب	۱	" " "	عابد حسین	۱
عابد علی خاں	خلیق انجم	۳۵	" " "	رضا اشک	۱
" "	گلشن نامه آزاد	۷	عبدالباقی	منظر حنفی	۶
" "	نثار احمد فاروقی	۳	مولوی عبدالحمق	ہادی نقشبندی	۱
" "	گیان چندمین	۳	" " "	رخشاں ابدلی	۵
" "	عمیدہ سلطان	۱	" " "	مشتی شاکر حسین بیگ ہسوانی	۱
" "	مالک رام	۱	" " "	نثار احمد فاروقی	۱
" "	نظیر احمد مدنی	۱	" " "	آفاق مدنی	۴
عادل ادیب	منظر حنفی	۷	" " "	عابد حسین	۳۷
عارف بدای	منظر حنفی	۴	" " "	سید مستحسن دکنوی	۲۰

خط	میه نام	تعداد	خط	میه نام	تعداد
حکیم عبدالحمد	خلیق انجم	۳	قاصی عبدالحمد	خلیق انجم	۹
" "	ظفر ادیب	۱	" "	همیش پرشاد	۳
قاصی عبدالستار	خلیق انجم	۱	نثار احمد قادری	" "	۱۰۴
عبد السلام	ظفر ادیب	۴	" "	ظفر ادیب	۱۵
عبدالکرم	نثار احمد قادری	۳	کمال حفیظی	" "	۱
عبد العلی	نثار احمد قادری	۱	گیان چندین	" "	۱
عبد الماجد دریا بادی	وہاب علی سندیلوی	۱	سید سعید حسن رنوی	" "	۲۵
" "	نثار احمد قادری	۱۱	حمیدہ سلطان	" "	۲۶
" "	سید شہاب الدین رنوی	۱	رشید حسنی خاں	" "	۴۶
" "	سلام سندیلوی	۱	احمر حسن مابادی	" "	۱
عبدالمفتی	خلیق انجم	۹۴	سلام سندیلوی	" "	۲
" "	منظر حسنی	۱	گوپال شتل	" "	۱۰۱
" "	واحد پریمی	۱	اکبر عیدی کاشمیری	" "	۶
" "	جگن ناتھ آزاد	۱	خلیق انجم	عبداللہ کمال	۴
" "	چیرمن ساجدہ اکیڈمی	۱	خلیق انجم	عبدالرحمن	۱
" "	پلی دی۔ نرسہاراؤ	۱	منظر حسنی	عتیق احمد شتیق	۲
" "	سر میت سنگھ برنالہ	۱	خلیق انجم	عتیق حدیجی	۱۱
" "	راجیو گاندھی	۱	آئندہ نرائن مٹلا	" "	۲
" "	شاہد پانی	۱	نثار احمد قادری	" "	۶
" "	نہیدہ بیگم	۲	منظر حسنی	محمد وائل شتانی	۲
عبدالوحید	منظر حسنی	۱	عتیق انجم	عتیق حدیجی	۱

خط	به نام	تعداد	خط	به نام	تعداد
عبدالمجید عدم	نظر ادیب	۱	عزیز انصاری	منظر حنفی	۱
عزیز سلیمانی	جنگ نامه آرزو	۱	عزیز تفتائی	نثار احمد فاروقی	۱
" "	سرداری دلال نشتر	۲	عزیز وارثی	نظر ادیب	۲
امتیاز علی خاں عثمانی	خلیق انجم	۱۷	عشرت جبل	منظر حنفی	۱
" " "	نظر ادیب	۲	عشرت نظر	منظر حنفی	۱
" " "	آل احمد سرحد	۱۲	عشرت قادری	منظر حنفی	۲
" " "	حفیظ الدین	۳	عشرت کرتیچی	نظر ادیب	۵
" " "	نثار احمد فاروقی	۵۵	عطاء اللہ ابڑی	پریم پال اشک	۱
" " "	گوپی چند ناننگ	۱	عظیم فروز آبادی	خلیق انجم	۱
" " "	اسلم پرویز	۱	سعید الدین عقلی	خلیق انجم	۱
" " "	رشید حسن خاں	۲۲	عقلی باشمی	نثار احمد فاروقی	۲
" " "	سافرنکائی	۱	علی محمد شبلی	منظر حنفی	۱
" " "	سیّد مہاراج دین دتوی	۱	تنویر احمد علوی	خلیق انجم	۳۲
" " "	حمید سلطان	۶	" "	منظر حنفی	۱
" " "	سلام سندیلوی	۵	" "	گیان چند جین	۱۶
" " "	گیان چند جین	۵	" "	سلطان بخش	۱
عزیز آفاق	نظر ادیب	۱	" "	صالحہ عابد حسین	۱
عروج زیدی	منظر حنفی	۳	علی احمد	منظر حنفی	۱
عزیز احمد	خلیق انجم	۳	علی انسر	نثار احمد فاروقی	۱
عزیز اندوی	خلیق انجم	۱	علیم صبا زیدی	منظر حنفی	۱
" "	منظر حنفی	۱	عمیق حنفی	وزیر آغا	۳
" "	پریم پال اشک	۲	" "	نثار احمد فاروقی	۱

خط	مبه نام	قعداد	خط	مبه نام	تعداد
عمیق حنفی	نثار احمد فاروقی	۲	خواجہ احمد فاروقی	آل احمد سرود	۱۰
" "	خلیق انجم	۲	" " "	گمیان چند مبین	۱۸
عندلیب شادانی	حمیدہ سلطان	۷	" " "	صالحہ عابد مبین	۳
عنوان چشتی	خلیق انجم	۹	" " "	نثار احمد فاروقی	۱
" "	نظر ادیب	۲	" " "	عبد المظنی	۱
" "	منظر حنفی	۲	شخص الرحمن فاروقی	خلیق انجم	۵
" "	یگان ناتھ آزاد	۴	" " "	نظر ادیب	۱
" "	گمیان چند مبین	۷	" " "	منظر حنفی	۹
" "	محمود سعیدی	۲	" " "	نثار احمد فاروقی	۲
عابدانہ غازی	خلیق انجم	۲	" " "	عمیق حنفی	۳۲
خواجہ غلام السبیلین	نظر ادیب	۱	" " "	گمیان چند مبین	۲۳
" " "	اردی نقشبندی	۱	" " "	اظمہ فاروقی	۱
غلام حسین قیصر	نظر ادیب	۱	" " "	جگن ناتھ آزاد	۲
علامہ رسول ہر	علیق صدیقی	۱	محمد حسن فاروقی	ساحر پوشیار پوری	۱
شبیر احمد غمدی	خلیق انجم	۱	نثار احمد فاروقی	خلیق انجم	۲۸
فاروق حید	خلیق انجم	۱	" " "	منظر حنفی	۵
فاروق شفق	منظر حنفی	۱۰	" " "	گمیان چند مبین	۱۹
فاروق عندلیب	منظر حنفی	۴	" " "	استیاز علی تاج	۱
خواجہ احمد فاروقی	خلیق انجم	۲۵	" " "	کالی دس گپتا رنا	۱
" " "	راج نرائن راز	۱	فاضل زیدی	خلیق انجم	۷
" " "	تاجی عبد الغفار	۳۵	علی احمد غامی	خلیق انجم	۲

خط	بہ نام	تعداد	خط	بہ نام	تعداد
کلب علی خاں قلی	خلیق انجم	۲	فرمان فتح پوری	اکھ رام	۱
و تہ پشاد خدا	کنہر ہند سنگھ بیدی کر	۱	" "	رشیچرمن خاں	۱
فراق کر کیوری	خلیق انجم	۹	" "	گوپی چند نارنگ	۱
" "	ظفر ادیب	۷	خواجہ حمید فریدی	شمار احمد فاروقی	۱
" "	ہمت رائے شرا	۲	نصیح اکمل	خلیق انجم	۱
" "	شمار احمد فاروقی	۱۰	فضل ابن نعین	عبدالمغنی	۳
" "	گیان چند مین	۷	" "	محمد وسیدی	۲
" "	سہم سندیلوی	۶	" "	منظر حنفی	۳
" "	ساحر ہوشیار پوری	۷	فضا کوثری	منظر حنفی	۷
فرخندہ جال	منظر حنفی	۱	فضل الحق	شمار احمد فاروقی	۱
فرویس مید	خلیق انجم	۱	فضل الرحمن	خلیق انجم	۲
فردوس خاطر نصیر	خلیق انجم	۱	فضل امام	منظر حنفی	۲
فرمان فتح پوری	خلیق انجم	۴۶	فقیر کتے	خلیق انجم	۱
" "	شمار احمد فاروقی	۱	فیروز نظر	ظفر ادیب	۱
" "	منظر حنفی	۳	نعین احمد نعین	گوپی چند نارنگ	۱
" "	گیان چند مین	۲	" "	حمیدہ سلطان	۲
" "	صیا دا الحق	۱	" "	قدسیہ بیگم	۴
" "	تھویر احمد علوی	۱	" "	شیخ زیدی	۱
" "	رضوان احمد	۱	" "	دیوان تعہد	۱
" "	انصار اللہ نظر	۱	" "	ظفر ادیب	۱
" "	مسعود حسین خاں	۱	" "	ساحر ہوشیار پوری	۱

خط	به نام	تعداد	خط	به نام	تعداد
ظیف احمد ظیف	صبا کهنوی	۱	قر حسن	منظر حنفی	۳
مادر حسن قادری	خلیق انجم	۱	دیوین پندی داس قر	کنہر ہند سنگھ بیدی کر	۱
" "	نثار احمد فاروقی	۴	قر رئیس	خلیق انجم	۱۳
عتیق احمد قاسمی	نثار احمد فاروقی	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۲
قاسمی احمد سلام	نثار احمد فاروقی	۱	" "	عمیان چند میں	۱۵
قاسمی سلیم	عتیق حنفی	۲۰	" "	کنول ڈبائی	۹
قائد حسین کوثر	منظر حنفی	۱	" "	ظفر ادیب	۱
قتیل شنائی	ظفر ادیب	۳	" "	عتیق حنفی	۳
قتیل مراد آبادی	منظر حنفی	۱	قر مشتاق	منظر حنفی	۱
بگیم انیس قدوائی	خلیق انجم	۴	قر جو شیار پوری	طوفان	۱
صدیق الرحمن قدوائی	شریف الحسن نقوی	۱	لاظم علی خاں	خلیق انجم	۲۹
" "	خلیق انجم	۱	" "	شریف الحسن نقوی	۱
قرۃ العین حیدر	خلیق انجم	۵	" "	کنول ڈبائی	۱
" "	ظفر ادیب	۱	" "	ظفر ادیب	۲
" "	عمیان چند میں	۵	" "	جگن ناتھ آزاد	۲
" "	نثار احمد فاروقی	۱	کامل قریشی	خلیق انجم	۴
" "	صاحب عابد حسین	۲	" "	نثار احمد فاروقی	۲
" "	جگن ناتھ آزاد	۴	" "	منظر حنفی	۲
شاہ نواز قریشی	منظر حنفی	۲	لاکوش بیدی	منظر حنفی	۴
غیر سمود قریشی	خلیق انجم	۱	" "	خلیق انجم	۵
عبدالرزاق قریشی	خلیق انجم	۱۵	" "	نثار احمد فاروقی	۵

خط	بہ نام	تعداد	خط	بہ نام	تعداد
کاوش بدی	رام پراش راہی	۱	کوثر قریشی	غفر ادیب	۱
محمد اویس کاوش	منظر حنفی	۱	مہر چند کوثر	غفر ادیب	۹
مرکش چند	خلیق انجم	۲	کیفی اعلیٰ	خلیق انجم	۱
" "	غفر ادیب	۲	پندت بر جموں و تاتیکشی	ساحر ہوشیار پوری	۱
" "	فکر تونسوی	۱	" "	غفر ادیب	۲
" "	ساحر ہوشیار پوری	۱۹	کیول رحیم	منظر حنفی	۳
" "	حکیم منظور محمد قریشی	۲	آئی کے۔ گجراں	خلیق انجم	۲
" "	راج بہادر گودا	۵	" "	علین ناٹھ آزاد	۱
مرکش مہسن	غفر ادیب	۱	گلزار دہلوی	خلیق انجم	۱
کریم الامتانی	غفر ادیب	۲۴	" "	منظر حنفی	۱
کشمیری لال زکریا	غفر ادیب	۴۱	" "	علین ناٹھ آزاد	۲
کلام حیدری	خلیق انجم	۲	گوردیال سنگھ وائلیہ	غفر ادیب	۱
سکیم الدین شش	منظر حنفی	۱	نکلام الدین گوری کر	خلیق انجم	۱
کمار پاشی	عمیق حنفی	۱۱	راج بہادر گودا	خلیق انجم	۵۰
کنور محمد اشرف	مفتی عتیق الرحمن	۱	" "	علین ناٹھ آزاد	۸
کنول ڈبا سیدی	نثار احمد فاروقی	۱	" "	آئند نرائن ملّا	۲
" "	پریم پال اشک	۱	" "	گیان چند مہین	۱
کنبیا لال	غفر ادیب	۱	" "	مرزا غفر الحسن	۱
کوثر چاند پوری	خلیق انجم	۳	" "	صبا المنفی	۱
" "	منظر حنفی	۳	" "	عالیٰ مابہ حسین	۱
" "	غفر ادیب	۳	" "	شریف الحسن نقوی	۱

خط	به نام	تعداد	خط	به نام	تعداد
راج بهادر گور	مالک رام	۲	عبدالمعنی	۳	
گوهر ندیم	ظفر ادیب	۱	گوپی چند نارنگ	۱۶	
سری نواس لاهوری	خلیق انجم	۱۴۵	ظفر ادیب	۲	
" " "	گوپی چند نارنگ	۱	نثار احمد فاروقی	۱	
" " "	سید شباب الدین دستوی	۱	عبدن نامہ آزاد	۱	
" " "	عبدن نامہ آزاد	۴	ظفر ادیب	۱	
" " "	گیان چند مین	۳	منظر ضعیف	۴	
" " "	مالک رام	۱	منظر ضعیف	۱	
" " "	صالحو چرسین	۱	منظر ضعیف	۱	
" " "	ظفر ادیب	۲	خلیق انجم	۳	
لطیف اللہ خاں	نثار احمد فاروقی	۱	نثار احمد فاروقی	۲	
لطیف الزماں خاں	خلیق انجم	۱	منظر ضعیف	۱	
ماجد علی خاں	خلیق انجم	۱	مجموع سلطان پوری	۱	
مالک رام	خلیق انجم	۱۱	مجنوں گورکھ پوری	۲	
" "	"	"	خلیق انجم	۱	
" "	"	"	خلیق انجم	۱	
" "	"	"	نثار احمد فاروقی	۱	
" "	"	"	منظر ضعیف	۱	
" "	"	"	منظر ضعیف	۶۸	
" "	"	"	گوپی چند نارنگ	۱	
" "	"	"	ظفر ادیب	۲	
" "	"	"	سمن سرحدی	۱	

خط	بہ نام	تعداد	خط	بہ نام	تعداد
محمد اسلم	نثار احمد فاروقی	۳	محمد حسن	خلیق انجم	۱
محمد اسلم فرخی	خلیق انجم	۱	محمد حسین	نثار احمد فاروقی	۵
شیخ محمد اسماعیل پتی	خلیق انجم	۲	محمد صابرین	خلیق انجم	۱
" "	ظفر ادیب	۱	محمد طفیل	خلیق انجم	۱۶
محمد امین انصاری	منظر حنفی	۱	" "	ظفر ادیب	۲
محمد انوار اللہ	گیان چند جین	۲۶	" "	منظر حنفی	۱
" "	شاہد الہی	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۹
محمد بن علی	نثار احمد فاروقی	۱	" "	گیان چند جین	۳۱
محمد حسن	خلیق انجم	۹	" "	جگن ناتھ آزاد	۲
" "	آشد نرائن ملہ	۱	" "	اکبر حیدری کاغذیری	۱
" "	رضعت سرورش	۱	" "	عبد المغنی	۴
" "	منظر حنفی	۲	" "	عالمہ مایہ حسین	۳
" "	گیان چند جین	۳۲	" "	رضوان اللہ اروی	۱
" "	عمیق حنفی	۱	" "	اخلاق اثر	۱
" "	ظفر ادیب	۵	محمد عثمان	منظر حنفی	۱
" "	عبد المغنی	۲	قاضی محمد عدیل مہکا	آل احمد سرور	۹
" "	جگن ناتھ آزاد	۲	" "	خلیق انجم	۳
" "	کنول ڈا بیوری	۲	سید محمد متیل	خلیق انجم	۱
محمد حفیظ الدین	امتیاز علی عرشی	۷	محمد علوی	عمیق حنفی	۱۱
" "	سید حامد حسین جیلانی	۱	محمد نواز الدین	منظر حنفی	۱
محمد خالد عابدی	منظر حنفی	۱	محمد حبیب	سید سعید حسن رضوی	۱

خط	به نام	تعداد	خط	به نام	تعداد
محمد مجیب	عابد حسین	۱	نثار احمد فاروقی	نثار احمد فاروقی	۲۵
" "	بگیم آصف مجیب	۱	" " "	گیان چند مین	۶
محمد مجیب الرحمن	نثار احمد فاروقی	۱	" " "	شاه عالمی	۱
محمد محمود احمد	خلیق انجم	۱	" " "	ملک ناتھ آزاد	۱
محمد درغوب الزماں	خلیق انجم	۱	" " "	سید مسعود حسن رضوی	۱
محمد منظور احمد	خلیق انجم	۶	مخدوم محی الدین	قدسیہ بیگم	۱
" "	نثار احمد فاروقی	۲۹	" " "	راج بہادر گوڑ	۱
" "	منظر حنفی	۱	محمد سعیدی	منظر حنفی	۳
محمد ناصر کمال	منظر حنفی	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۱
محمد نمان خاں	منظر حنفی	۲	" "	انور صدیقی	۱
محمد یعقوب	نظر ادیب	۲	" "	طارق صدیقی	۱
" "	منظر حنفی	۲	" "	الطہر فاروقی	۱
محمد یوسف	منظر حنفی	۵	" "	انیس احمد	۲
محمود الحسن	آل احمد سرور	۱	" "	خلیق انجم	۱
محمود الہی	خلیق انجم	۴	" "	نظر ادیب	۱
محمود مہر	نثار احمد فاروقی	۱	مدحت الاخر	منظر حنفی	۱۲
محمود ہاشمی	منظر حنفی	۲	عزنا ادیب	خلیق انجم	۱
" "	عمیق حنفی	۲۰	مسعود حسن رضوی	پریم پال اشک	۱
" "	گیان چند مین	۲	مسعود مین خاں	خلیق انجم	۳۵
محی الدین کائناتی	منظر حنفی	۱	" " "	نظر ادیب	۵
نثار الدین احمد	خلیق انجم	۹	" " "	آل احمد سرور	۱

خط	بده نام	تعداد	خط	بده نام	تعداد
محمود حسین خاں	نثار احمد فاروقی	۱۲	مشفق خواجہ	بلکن ناتھ آزاد	۲
" " "	گیان چند جین	۲۶	مصطفیٰ امون	منظر حنفی	۲
" " "	عالمو مہد حسین	۱	مصلح الدین سہل	نثار احمد فاروقی	۱
" " "	ایم. حبیب خاں	۲	مہر سبزواری	منظر حنفی	۳
" " "	ساحر ہوشیار پوری	۱	رام رتن	منظر	۲
محمود عابدی	منظر حنفی	۴	منظر جاز	نثار احمد فاروقی	۱
محمود منظر	منظر حنفی	۲	منظر الحق	نظر ادیب	۱
مسلم ضیائی	نثار احمد فاروقی	۱	منظر حنفی	نظر ادیب	۴
مسیح الزماں	خلیق انجم	۱	" "	خلیق انجم	۴
مشفق خواجہ	خلیق انجم	۳۱	" "	عمیق حنفی	۱۲
" "	نظر ادیب	۱	" "	گیان چند جین	۲
" "	نثار احمد فاروقی	۳	" "	نثار احمد فاروقی	۶
" "	منظر حنفی	۹	منظر امام	خلیق انجم	۲
" "	پریم پال اشک	۱	" "	منظر حنفی	۴
" "	گیان چند جین	۱۰	" "	بلکن ناتھ آزاد	۱
" "	عاصم مراد آبادی	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۳
" "	عبدالمعنی	۱	" "	عمیق حنفی	۳
" "	اسلم پرویز	۱	منظر علوی	خلیق انجم	۱
" "	توزیر احمد علی	۱	منظر می الدین	خلیق انجم	۱
" "	ظہیر احمد صدیقی	۱	معراج الدین	خلیق انجم	۱
" "	رشید حسن خاں	۲	معموم شرقی	منظر حنفی	۲

خط	به نام	تعداد	خط	به نام	تعداد
معین اجماز	منظر حنفی	۱	موجوده صدیقی	منظر حنفی	۱
سید معین الرحمن	خلیق انجم	۴	سلط علی مہدی	خلیق انجم	۵
باوا کرشن گوبال منہم	عقرا دیب	۴	مہدی نظمیں	منظر حنفی	۱
" " "	خلیق انجم	۱۲	" "	خلیق انجم	۵
" " "	محمود سیدی	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۱
مفتی تبسم	خلیق انجم	۱	ہر بخشی	پریم پال اشک	۱
مفتوں کوٹوی	عقرا دیب	۱	مہر جہاں	نثار احمد فاروقی	۱
م. ق. خاں	منظر حنفی	۲	بہند ناتھ	ساحر پوشیار پوری	۲
مقصود احمد مکی	خلیق انجم	۱	مرزا ادیب	خلیق انجم	۶
آئند نرائن ملہ	عبدالمفتی	۲	" "	مہکن ناتھ آزاد	۴
" " "	خلیق انجم	۱	میر معظّم حسین	نثار احمد فاروقی	۱
" " "	ایم. زبید. رحمان خاں	۱	سیکس اکبر آبادی	خلیق انجم	۵
ملک زاوہ منظور احمد	خلیق انجم	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۳
ممتاز حسن جوہری	پریم پال اشک	۲	رام دال نابھوی	خلیق انجم	۱۰۹
منافط عاشق ہرگنوی	منظر حنفی	۱	" "	عقرا دیب	۶
منشا الرحمن خاں نشا	منظر حنفی	۲	نادر سینا پوری	نثار احمد فاروقی	۱۱
منظر اعظمی	خلیق انجم	۲	گوبی چند نانگ	خلیق انجم	۱۹
منظر کاظمی	منظر حنفی	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۲
منور رانا	منظر حنفی	۴	" "	منظر حنفی	۶
" "	عنوان چستی	۱	" "	عقرا دیب	۲
ضوہر راج سکینہ	خلیق انجم	۱	" "	محمود سیدی	۱

خط	به نام	تعداد	خط	به نام	تعداد
گویی چند نازنگ	پریم پال اشک	۱	نجم احمد	پریم پال اشک	۱
" "	گیان چند صین	۵۷	نجم الاسلام باغی	منظر حنفی	۱
" "	مکین ناکه آزاد	۶	نجم الهدی	خلیق انجم	۱
" "	کنول دبا بیوی	۱	نجم عثمانی	منظر حنفی	۱
" "	عبد المغنی	۱	ندرت میر علی	کنور چند سنگه بیدی کر	۱
" "	اطهر فاروقی	۱	" "	مکین ناکه آزاد	۱
ناز انصاری	فخر ادیب	۱	عبد السلام ندوی	سید سحیح حسن رضوی	۱
نار ش چای گرمی	منظر حنفی	۲	نبیب اشرف ندوی	خلیق انجم	۳
" "	بلقیس ششیم	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۹
" "	مکین ناکه آزاد	۸	" "	گیان چند صین	۹
" "	گیان چند صین	۱	" "	رشید حسن خاں	۳
" "	عرفان زیدی	۱	ندیر احمد	خلیق انجم	۱
" "	صالح محمد حسین	۴	ندیر فتح پوری	منظر حنفی	۴
ناصر احمد پرواری	پریم پال اشک	۱	نزهت پروین	منظر حنفی	۱
ناصر زیدی	خلیق انجم	۲	نشر خان حاجی	منظر حنفی	۱
سیب بوالکلام حکیم	ساحر ہوشیار پوری	۱	سرداری لال نشر	پریم پال اشک	۴
ناتق بکھنوی			عبدالرحیم نشر	خلیق انجم	۱
انجم سلطان پوری	منظر حنفی	۱	نستور داسری	خلیق انجم	۱
نامی انصاری	منظر حنفی	۲۴	" "	فخر ادیب	۱
" "	نظا انصاری	۱	خلیق الزمان نشر	منظر حنفی	۲
داک جہ چن	منظر حنفی	۴	نظام الدین الہی گوگیر	خلیق انجم	۱

خط	بہ نام	تعداد	خط	بہ نام	تعداد
نظام الدین نظام	منظر حنفی	۲	عبد المتین نیاز	منظر حنفی	۱
خلیق احمد نظامی	خلیق انجم	۱	نیاز فتح پوری	خلیق انجم	۴
" " "	نثار احمد فاروقی	۲۰	" "	ظفر اویب	۱
نظرائیوی	منظر حنفی	۱	" "	سرود تونسوی	۶
نظر برقی	خلیق انجم	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۳۰
نظیر رشیدی	منظر حنفی	۱	" "	کنود مہند سنگھ بیدی عمر	۱
نعمان شوق	منظر حنفی	۱	" "	دقار احمد رضوی	۴
نہیم اشفاق	منظر حنفی	۶	" "	رشید حسن خاں	۱
نقش نیاز	ظفر اویب	۱	" "	سلام سندیلوی	۱
شریف الحسن نقوی	نثار احمد فاروقی	۲	حکم چند تیر	منظر حنفی	۱
" " "	خلیق انجم	۵	" "	نثار احمد فاروقی	۱
ناصر حسین نقوی	خلیق انجم	۲	" "	خلیق انجم	۴
نور الحسن نقوی	نثار احمد فاروقی	۴	" "	علیق ناتھ آزاد	۶
نوح ناردی	کنود مہند سنگھ بیدی عمر	۱	" "	عیان چند جین	۱۵
نور الاسلام	نثار احمد فاروقی	۱	" "	عبد المغنی	۱
نور السعدی اختر	خلیق انجم	۱	" "	ظفر اویب	۱
امیر حسن نورانی	پریم پال اشک	۱	صلاح الدین تیر	نثار احمد فاروقی	۱
" "	نثار احمد فاروقی	۳	نسیم احمد تیر	منظر حنفی	۱
نور تقی نور	ظفر اویب	۴	واحد سوری	خلیق انجم	۲
علیم صہانوی	منظر حنفی	۱	واحد پریمی	خلیق انجم	۲
سید نیاز احمد	منظر حنفی	۱	واسدیلو	پریم پال اشک	۶

خط	به نام	تعداد	خط	به نام	تعداد
حفظ الرحمن و اسف	خلیق انجم	۳	و نامک پوری	ظفر ادیب	۴
والی آسمی	منظر حنفی	۱	و قمار خلیل	خلیق انجم	۴
وامق جونپوری	جگلی ناتھ آزاد	۱	" "	نثار احمد فاروقی	۴
" "	راج بہادر گوڑ	۱	" "	ظفر ادیب	۱
و جہانت علی سنہی	خلیق انجم	۲	" "	کنول ٹوبائیوی	۱
سکندر شاہ وحد	خلیق انجم	۱	" "	جگلی ناتھ آزاد	۱
" "	خلیق انجم	۱	و قمار و تفتی	منظر حنفی	۱
" "	رشدی حسن خاں	۳	و ریند پراکسین	پہیم پال اشک	۲
و میدا ختر	خلیق انجم	۲	ہارون ایوب	ظفر ادیب	۳
و حید قریشی	خلیق انجم	۶	ہاشم افکار	منظر حنفی	۱
راجندر سنگھ دیا	خلیق انجم	۲	رشید الدین ہاشمی	عبدالمغنی	۵
" "	منظر حنفی	۱	" "	خلیق انجم	۳
دریندر و ہرہ	ظفر ادیب	۶	نصیر الدین ہاشمی	سید مسعود رضوی	۱
وزیر آغا	خلیق انجم	۳	نور الحسن ہاشمی	خلیق انجم	۲
" "	منظر حنفی	۱۳	" "	نثار احمد فاروقی	۱
" "	جگلی ناتھ آزاد	۶	" "	جگلی ناتھ آزاد	۱
" "	رام لال محبوبی	۱	" "	گیان چند مین	۱۴
" "	عمیق حنفی	۲۰	" "	ظفر ادیب	۱
وسیم احمد	خلیق انجم	۱	" "	رشید حسن	۱
وسیم احمد	منظر حنفی	۱	" "	آشد نرائن عطا	۱
دھرم پال گپتا و ما	احسان دانش	۱	" "	سعادت علی صدیقی	۱

خط	بدنام	تعداد	خط	بدنام	تعداد
هر یکی شش کتابچه	نظر ایب	۱	یوسف حسین خان	شاه احمد فاروقی	۵
هری مہر	شاه احمد فاروقی	۲	یوسف مرست	منظر منقہ	۳
ہا میر علی	خلیق انجم	۱	یوسف ناعم	منظر منقہ	۶
یعقوب عمر	شاه احمد فاروقی	۱	" "	خلیق انجم	۳
یعقوب یاد کوئی	منظر منقہ	۳	" "	شاد عالمی	۱
یگانہ چنگیزی	سید سوس منوی	۸	" "	عمیق منقہ	۱
یوسف سخی ری	شاه احمد فاروقی	۲	" "	جگن ناتھ آزاد	۴
رہا قہقہ	منظر منقہ	۱			

غالب النسفی ٹیوٹ کے سرگرمیاں

فخر الدین علی احمد میوٹل لیچر

غالب النسفی ٹیوٹ نئی دہلی کے زیرِ اہتمام فخر الدین میوٹل لیچر کے تحت ایوانِ غالب نئی دہلی میں جمعہ ۲۲ جولائی ۱۹۹۳ء شام ۷ بجے تبصریغ کے نامور مورخ اور دانشور پروفیسر فلیق احمد نظامی صاحب نے انیسویں صدی میں دہلی کے تہذیبی و علمی ماحول کے عنوان کے تحت ایک عالمانہ خطبہ پیش کیا جس میں نظامی صاحب نے تاریخی دلائل کے ساتھ انیسویں صدی میں دہلی کے تہذیبی اور علمی ماحول پر گہری نظر ڈالتے ہوئے فرمایا کہ ”تاریخ میں بار بار ایسے مواقع آتے ہیں جب سیاسی زوال اور انتشار کے رُوح فرسا حالات میں انفرادی صلاحیتوں نے ماحول کے آگے سپر نہیں ڈالا ہے بلکہ نکلونظر کی نئی دنیا آباد کر دی ہے ... حقیقت یہ ہے کہ عروج میں زوال اور زوال میں عروج کے عناصر، خاموشی سے اپنا کام کرتے رہتے ہیں؛

جلسے میں سامعین نے اس علمی اور ادبی مقالے کو بہت غور سے سنا اور بے حد داد دی۔ جلسے میں دہلی کے اہم عائدین کے علاوہ یونیورسٹی کے اساتذہ، طالب علم کافی تعداد میں شریک ہوئے۔ غالب النسفی ٹیوٹ کی چیرمین بیگم عابدہ احمد انسٹی ٹیوٹ کے سکریٹری پروفیسر ندیر احمد، خواجہ حسن ثانی نظامی اور جناب پند درپز احمد بھی اس جلسے میں شریک تھے۔ پروفیسر

کی ابتداء میں غالب انسٹی ٹیوٹ کے سکریٹری پروفیسر نذیر احمد نے مہمان خصوصی کا غیر مقدم کرتے ہوئے تقریر فرمائی۔

غالب انسٹی ٹیوٹ کے نئے عہدیداران کا انتخاب

غالب انسٹی ٹیوٹ کے ٹرسٹیز کی ایک اہم میٹنگ گذشتہ یکم ستمبر ۱۹۹۴ء کو مجلس ۱۱ بجے ایوان غالب نئی دہلی میں منعقد ہوئی جس کی صدارت انسٹی ٹیوٹ کی چیئرمین بیگم عابدہ صابو نے فرمائی۔ صدر کے علاوہ میٹنگ میں انسٹی ٹیوٹ کے سکریٹری پروفیسر نذیر احمد، پرنسپل مٹھن باہ، جناب محمد یونس سلیم، جناب محمد شفیع قریشی، جناب سید مظفر حسین برنی، جناب ڈاکٹر اخلاق الرحمن قدوائی، پروفیسر سید امیر حسن عابدی، جناب کے۔ کے۔ محی الدین، جناب حسن ثانی نظامی، جسٹس خواجہ محمد یوسف اور جناب بندہ ڈیر احمد نے شرکت فرمائی۔

میٹنگ میں غالب انسٹی ٹیوٹ کی نئی مجلس عاملہ کا اگلے تین برسوں کے لیے انتخاب کیا گیا۔ جس کے ممبران کے اسمائے گرامی حسب ذیل ہیں:

- | | |
|---------------------------------------|--------------|
| ۱۔ بیگم عابدہ احمد | چیئرمین |
| ۲۔ پروفیسر نذیر احمد | فائس چیئرمین |
| ۳۔ جناب بندہ ڈیر احمد | سکریٹری |
| ۴۔ جناب سید مظفر حسین برنی | ممبر |
| ۵۔ جناب ڈاکٹر اخلاق الرحمن قدوائی | " |
| ۶۔ جناب پروفیسر سید امیر حسن عابدی | " |
| ۷۔ جناب کے۔ کے۔ محی الدین | " |
| ۸۔ جناب خواجہ حسن ثانی نظامی | " |
| ۹۔ جناب نواب زادہ عماد الدین احمد خاں | " |

غالب النٹنی ٹیوٹ کی مطبوعات

قیمت	دیوان غالب (اردو)
۲۵/۱	غلامان لوہار کے شعرا
۲۵/۱	مقالات سخن لائق الی غالب بینار (۱۹۶۹ء)
۲۰/۱	" " " " (انگریزی) ۱۹۶۹ء
۱۰/۷	" " " " (فارسی) " " " "
۹۵/۷	غزلیات غالب (اردو) انگریزی ترجمہ
۸۰/۷	" " " " (فارسی) " " " "
۶/۷	سید مسعود حسنی رضوی ادیب
۵۵/۷	سہمہ المنازل
۶۰/۷	دیوان غالب (ہندی)
۳۹۰/۷	غالب کے خطوط (اردو) (جلد اول)
۶۰/۷	مثنویات غالب
۶۰/۷	نقد قاطع برہان موصاف
۶۰/۷	یادگار غالب
۶۰/۷	غالب اور انقلاب ستاون
۶۰/۷	غالب محمد الدود آغا میر
۶۰/۷	دیوان غالب (کشمیری)
۹۰/۷	تہنیم غالب
۶۰/۷	موبین خاں موہن
۶۰/۷	غالب پر چند مقالے
۶۰/۷	مولانا امتیاز علی عرشی
۶۰/۷	قامی عبدالودود
۶۰/۷	حافظ محمود شیرانی

پنے کاپتہ غالب النٹنی ٹیوٹ ایوان غالب مانگ، نئی دہلی ۲۰۰۰

غالب انٹی ٹیوٹ کا مجلہ
غالب نامہ

مدیر اعلیٰ: پروفیسر نذیر احمد
مدیران: رشید حسن خاں، پروفیسر عبدالودود، رشید ہاشمی
اردو میں ادبی تحقیق اور تنقید کی رفتار کا انجینہ

۳/۰ " ۲۳۶ "	جولائی ۱۹۸۷ء	۲/۰ قیمت ۳۲۰ صفحہ	پہلا اور دوسرا مشترکہ شمارہ
۳/۰ " ۲۳۶ "	جنوری ۱۹۸۸ء	۱۰/۰ " ۱۸۸ "	تیسرا اور چوتھا مشترکہ شمارہ
۳/۰ " ۲۸۸ "	جولائی ۱۹۸۸ء	۲۵/۰ " ۲۵۲ "	جنوری ۱۹۸۹ء
۳/۰ " ۲۳۸ "	جنوری ۱۹۸۹ء	۳۰/۰ " ۳۲۰ "	جولائی ۱۹۸۹ء
۳/۰ " ۲۳۸ "	جولائی ۱۹۸۹ء	۳۰/۰ " ۲۸۴ "	جنوری ۱۹۸۹ء
۳/۰ " ۲۳۸ "	جنوری ۱۹۹۰ء	۳۵/۰ " ۳۲۰ "	جولائی ۱۹۸۹ء
۳/۰ " ۳۰۸ "	جولائی ۱۹۹۰ء	۳۰/۰ " ۳۲۸ "	جنوری ۱۹۸۹ء
(حافظ محمود شیرانی نمبر)		۳۰/۰ " ۳۲۲ "	جولائی ۱۹۸۹ء
۳/۰ " ۲۵۶ "	جنوری ۱۹۹۱ء	۳۰/۰ " ۳۱۶ "	جنوری ۱۹۸۹ء
۳/۰ " ۲۳۸ "	جولائی ۱۹۹۱ء	۳۰/۰ " ۲۸۸ "	جولائی ۱۹۸۹ء
۵/۰ " ۳۰۰ "	جنوری ۱۹۹۲ء	۳۰/۰ " ۱۵۲ "	جنوری ۱۹۸۵ء
۵۰/۰ " ۳۰۸ "	جولائی ۱۹۹۲ء	۳۰/۰ " ۲۵۶ "	جولائی ۱۹۸۵ء (مومن نمبر)
۵۰/۰ " ۳۲۰ "	جنوری ۱۹۹۳ء	۳۰/۰ " ۲۲۲ "	جنوری ۱۹۸۶ء
(مستور حسن رضوی نمبر)		۳۰/۰ " ۲۲۲ "	جولائی ۱۹۸۶ء
۵۰/۰ " ۳۱۹۳ "	جولائی ۱۹۹۳ء	۳۰/۰ " ۳۳۲ "	جنوری ۱۹۸۷ء
		(قاضی عبدالودود نمبر)	

فی شمارہ: ۵۰ روپے زیر سالانہ: ۵۰ روپے

جلد کا پتہ: غالب انٹی ٹیوٹ، ایوان غالب، لاہور، نئی دہلی ۱۱۰۰۰۲

GHALIB NAMA, NEW DELHI

January

1995

Volume 16

No. 1

Price

50 rupees

Printer & Publisher

Shahid Mahuli

Printed by :

Aziz Printing Press

Tel. : 3285884

GHALIB NAMA

Alwan-e-Ghalib, Alwan-e-Ghalib Marg, New Delhi
Ph. : 3712583, 3316518

Ghalibnama

Chief Editor :
PROF. NAZIR AHMAD

Editors :
RASHEED HASAN KHAN
PROF. ABDUL WADOOD AZHAR
SHAHID MAHULI



GHALIB INSTITUTE

AIWAN-E-GHALIB MARG, (MATA SUNDRI LANE)
NEW DELHI-110 002.

